

本刊简介

读者意见

我要投稿

主编信箱

联系我们

作者名 关键字

搜索>>

2010年 第6期

按期查阅>>

== 专栏查阅 ==

过往期刊

2009年 more >

• 第一期 • 第二期

2008年 more >

• 第一期 • 第二期

2007年 more >

• 第一期 • 第二期

友情链接

友情链接

[返回前页]

粤浙两省外贸发展模式比较

作者/来源: 彭春华

对外贸易直接受国际市场波动影响,不同的对外贸易发展模式在面对由国际市场波动带来的外部风险时,抵抗能力有所不同。通过比较广东和浙江两省的外贸模式,分析金融危机以来两省的外贸表现,总结区域外贸发展模式的优劣,可以为区域外贸发展提供思路。

一、广东和浙江外贸发展模式比较

地区经济发展在主客观条件的约束下,会形成特定的模式。广东和浙江同属于我国外贸大省,但两省的外贸模式存在较大的差别。

(一)外贸主体上,广东以外商投资企业为主,浙江以民营企业为主。广东与浙江的外贸主体结构差别很大。改革开放以来,广东的经济启动是港资出于产业转移,此后其他外资逐步进入,因此,外商投资主体在外贸中扮演重要角色。民营企业发展之初主要围绕外资企业进行配套生产,此后虽然民营企业的外贸份额逐步增加,但外商投资主体仍占据外贸主要份额。2008年,广东外贸出口总额上,国有企业占15.0%,外商直接投资企业占63.3%,其他企业占21.7%。与广东不同,民营企业在浙江的经济发展中一直占据重要地位,这些民营企业国内外两个市场并举,在浙江的对外贸易中也是居于主导地位。浙江外贸出口总额上,国有企业占12.9%,外商直接投资企业占35.2%,其他企业占51.7%。其中,私营企业更是占了当年出口总额的43.7%。

(二)外贸方式上,广东的加工贸易比重较高,浙江的一般贸易占有重要位置。2008年,广东出口总额中一般贸易占28.8%,加工贸易占64.7%;进口总额中,一般贸易占29.5%,加工贸易占55.8%。浙江出口总额中一般贸易占79.0%,加工贸易占20.0%;进口总额中,一般贸易占60.5%,加工贸易占26.4%。广东与浙江对外贸易方式差异源于各自经济发展方式的不同。广东的经济发展是较为典型的外资拉动型,外资企业占主导地位,也控制了外贸主渠道,“两头在外”的模式一直是外贸的主要方式,加工贸易比重保持较高水平。虽然本土企业通过为外资企业加工配套等形式实现发展,但一般贸易一直居于从属地位。浙江的经济发展则主要通过本土企业实现,本土企业拥有自有品牌和市场,对外贸易上以我为主,因此一般贸易在浙江的外贸中占有重要地位,加工贸易相对次要。

(三)广东外贸产品结构层次高于浙江。2008年,广东出口额中,机电产品占70.2%,高新技术产品占36.8%;进口额中,机电产品占62.3%,高新技术产品占44.5%。浙江出口额中,机电产品占44.1%,高新技术产品占6.9%,进口额中,机电产品占26.4%。显然,广东的进出口商品结构中,机电产品所占比重远高于浙江,在高新技术产品上的表现也相近。一定程度上可以判断,广东已开始从传统的轻纺产业为主导的产业结构开始向制造业为主转变,浙江的出口产品仍以传统产业为主。

(四)广东外贸市场结构相对均衡。广东和浙江的外贸市场结构存在较大差异。欧盟、美国、东盟、日本、韩国、香港都是广东和浙江的主要对外贸易市场地,但在内部市场结构上存在明显的差异。以2008年为例,剔除香港的特殊因素外,广东外贸市场地结构较为均衡,各个市场地份额比重较为均匀。而浙江的外贸市场明显偏重于欧盟,且各个市场地份额间的比重落差大。

2008年广东与浙江主要对外贸易市场地占各自外贸总额比重

(资料来源:广东统计信息网和浙江统计信息网,经整理)

二、外部风险冲击下的表现

2008年,广东和浙江的进出口总额分别为6832.61亿美元和2111.5亿美元,年增长分别为7.8%和19.4%。其中,广东省出口4040.97亿美元,增长9.4%,进口2791.64亿美元,增长5.4%;浙江省进口568.6亿美元,增长17%,出口1542.9亿美元,增长20.3%。由于金融危机的冲击在2008年的11月和12月才逐步显现,所以上述数据并没有反映出两省外贸在外部风险冲击下的变化。广东和浙江两地的进出口贸易总额同比增长同时在2008年11月开始录得负增长,但是广东与浙江的外贸表现还有所不同。与上年同期相比,无论是进出口总额,还是出口总额,两省都出现了较大幅度的负增长。2009年1-5月累计,浙江进出口总额同比增长-19.5%,出口总额同比增长-19.2%;广东进出口总额同比增长-21.8%,出口总额同比增长-18.5%。广东外贸整体形势表现弱于浙江,但出口上略优于浙江

2009年1-5月广东和浙江进出口金额

(资料来源:广东统计信息网和浙江统计信息网,经整理)

2009年1-5月,广东累计批准外商投资项目2206个,同比下降49.2%,浙江为456个,同比下降32.2%;合同利

用外资累计上,广东为587980万美元,同比下降5.2%,浙江为382942万美元,同比下降27.5%;实际利用外资累计上,广东为764903万美元,同比下降5.2%,浙江为369010万美元,同比下降14.3%。项目数上,广东同比下降幅度比浙江大,其主要原因是广东自2009年开始调整引资政策,提高外资资金进入门槛。合同利用外资方面,广东同样弱于浙江,但在实际利用外资上,广东表现出较好的状态。

至2009年5月底,浙江出口总额累计为476.4亿美元,同比累计减少19.2%。其中国有企业减少30.6%,外商直接投资企业减少23%,集体企业减少33.5%,私营企业减少9.4%。同期,广东出口总额累计为1253.90亿美元,同比减少18.5%。其中国有企业减少27.0%,外商直接投资企业减少22.0%,集体企业减少11.6%,私营企业增长2.0%。两省在出口累计总额、国有企业出口累计总额和外商直接投资企业出口累计总额的降幅差别不大,但集体企业和私营企业的出口累计数上,广东明显好于浙江。浙江集体企业出口累计减少幅度比广东高21.9个百分点,私营企业累计减少幅度比广东高11.4个百分点,且广东的私营企业出口总额累计为正增长。

从1-5月每个月的同比数据对比看,也可以看到广东各出口主体的抗风险能力高于浙江(见表1)。国有企业出口额同比增长率上,广东下降幅度相对稳定,浙江则出现大幅度的下降,而且降幅要大于广东。外商投资企业上,两省的出口额同比减少幅度逐步趋同。集体企业出口能力是两省间的最大差异所在。浙江集体企业的同比增长率下降幅度最大为49.2%,最少也达到25.9%,基本保持在30%左右的同比减幅,广东的集体企业最大同比降幅仅为17.5%,基本保持在10%左右。在私营企业的同比出口增长率上,广东整体也好于浙江。5个月中,浙江和广东都只有2个月的同比增长率为正,但广东也高于浙江的最高同比增长率。

总体上,广东的外贸态势好于浙江。从进出口表现情况看,广东弱于浙江,但出口上广东好于浙江,结合外商直接投资的情况进行分析,2009年前5个月,广东在金融危机冲击下实际利用外资仍基本保持与去年同等水平,这说明外商直接投资带来的进口起着重要的作用。再从广东和浙江的出口主体前5个月的情况看,无论是集体企业还是私营企业,广东前5个月的同比增长率的表现都好于浙江。

表1: 2009年1-5月

浙江和广东不同市场主体出口同比增长率(%)

		1月	2月	3月	4月	5月
国有企业	浙江	-20	-46.1	-23	-32.9	-35.1
	广东	-27.1	-26.5	-25.9	-25.3	-29.6
外商直接投资企业	浙江	-19.3	-33.6	-16.9	-23.3	-24.4
	广东	-28	-16.8	-18.9	-20.3	-24.9
集体企业	浙江	-25.9	-49.2	-26.9	-32.5	-37.1
	广东	-17	2.4	-13	-17.5	-8.4
私营企业	浙江	3.1	-37.7	7.8	-9	-16.2
	广东	-5.6	-11.8	17.6	9.3	-2.2

(资料来源:广东统计信息网)

息网和浙江统计信息网,经整理)

三、区域外贸发展模式选择

我国经济国际化程度不断提高,国内外市场一体化进程迅速推进,选择合理的外贸发展模式,才能充分利用外部市场机会并有效防范风险,保证经济持续稳定发展。通过对广东与浙江两地对抗金融危机影响能力比较,笔者认为选择外贸发展模式应注重如下几点:

(一) 全面开放,形成相对均衡的外贸市场地结构。广东主要外贸市场地分布较为均衡,剔除香港作为转口贸易这一特殊角色外,包括美国、欧盟、日本在内的发达国家市场地占广东外贸额比重并不特别悬殊,代表发展中国家市场地的东盟也进入广东对外贸易市场地的第四位,且所占比重只是略低于上述三个市场地。浙江的外贸市场地形成欧盟一家独大的格局。以2008年为例,浙江第一出口市场地欧盟占其当年出口总额的27.6%,居第二位的美国仅占17.2%;广东第一、二出口市场地美国和欧盟分别占其出口总额的19.1%和15.9%。广东这种相对均衡的外贸市场地结构可有效分散市场风险,减弱外部市场带来的冲击。浙江这种高度集中于某一市场地的外贸出口市场地结构,在主要市场地出现经济危机时,自身的出口必然受到强烈的冲击,从而影响出口的稳定性。结构合理的外贸市场地可以避免局部外部市场风险,即使发生系统性外部市场风险,也可以有效减弱冲击。

(二) 积极利用国际分工,进入国际主流产业链。广东是利用国际资本开展国际贸易的典型,民营企业则在浙江国际贸易中扮演重要角色。金融危机冲击过程中,广东和浙江的外资投资企业的进出口能力都同样削弱,但广东的集体企业和民营企业则表现比浙江的优秀,这是因为两地的集体企业和民营企业拓展国际市场的途径有所不同。浙江的集体企业和民营企业较多依靠自身力量进行国际贸易,广东的集体企业和民营企业的国际贸易是先依托当地的外资投资企业进行,逐步形成自身的贸易渠道,成为国际分工的一部分并进入国际主导产业链。简而言之,广东集体企业和民营企业进入了国际贸易的主流,而浙江的仍处于外围,因此,市场地出现经济波动时,浙江这类外围者首先受到冲击,进入主流的广东企业出口所受影响较小。因此,外贸发展不仅要利用国际产业分工,更要争取进入国际产业主流产业链。

(三) 进口替代和出口导向相互补充、相互促进。这两种外贸发展战略的利用不是绝对的,市场是变化的,比较优势也是动态的。促进对外贸易应根据实际情况采取适当的战略。广东的外贸以出口导向开始,外资

投资企业在广东的外贸中一直占据重要位置，但进入新世纪后，广东开始提倡自主创新，鼓励企业通过技术进步对进口产品进行替代，逐步提高出口产品的国产化率。浙江则较为倾向于自主型的出口导向战略，以民营企业为主体的外贸，充分发挥了本土经济在国际市场上的竞争力。不同发展途径的结果是，广东比浙江更多利用了国际技术和市场渠道，从而获得比浙江更好的国际市场竞争力。

（四）促进企业规模经营，提高产品结构层次。与大企业相比，小企业具有灵活性，但在抵御外部风险时，小企业显示出天性的不足。虽然广东民营企业的外贸整体表现优于浙江的，但仍有相当数量的中小型民营企业倒闭，在面对外部风险冲击时，中小型企业的资金维持能力最弱。产品结构层次上，具有自主知识产权或技术含量高的产品的企业不仅抵御市场波动，更能充分利用机遇实现发展。

（作者：广东省委党校省情教研部副主任、副教授）

版权所有：中共深圳市委党校 粤ICP备05016979号