

袁晓勤: 让“睡城”和“卧城”退出城市规划

作者: 袁晓勤 发布时间: 2004-9-1 8:17:26

8月31日,《新京报》对11万居民“被困”天通苑,出现上学难、看病难、出行难、治安乱等问题,进行了报道。

天通苑的出现有两个大背景,一是1993年的北京市总体规划将城市建设的重点从市区转移到郊区,以疏散中心城市过密的人口和产业。二是经济适用房政策的出台。在规划的指引和利好政策的刺激下,短短十年间,在北京周边地区雨后春笋般地出现了像回龙观、望京、天通苑这样人口在10万乃至35万人的超大规模居住区。这种城市人口的空间转移在世界城市发展史上也堪称奇迹,遗憾的是,这并不是一个成功的奇迹。

那么,现在天通苑出现的种种问题就不免与这两个背景密切相关。尽管经济适用房政策有着不容置疑的良好初衷,但由于该政策的实施细则、配套政策很不完善,在本质上脱离城市规划,其在很多城市遭遇困境是必然的。

1993年北京市总体规划所规定的向郊区组团扩展无疑是明智之举,它扭转了北京中心城区摊大饼式的空间发展结构,使北京城市发展呈现比较生动的局面。但是各个区县的详细规划没能认真贯彻这个原则,实际上走了边建设、边规划的道路,项目走在了规划的前面,结果非常被动。城市建设的根本在于基础设施,包括道路、给排水、供暖供气、电力、环卫设施等,一般地讲,这些基础设施应该先行。而天通苑、望京的建设明显地背离了这一原则。另一方面,对聚居人口的估计严重偏离也造成了基础设施不堪重负,客观上说明了城市总体规划的前瞻性和可操作性存在问题。

城市规划的价值取向是平衡公众利益,克服市场失灵和政府失灵,在这一点上,很多城市规划的从业者和政府部门的执行监督者的认识仍然模糊。望京成为“卧城”,天通苑成为“睡城”,实际上是市场失灵和政府失灵双重作用的产物。开发商出于利益的考虑,将一些工业、公建用地规划全部转化为住宅,挤占产业、教育设施、公共交通、医疗保健以及文化设施用地,而政府没能有效地制止这种行为。作为开发商,存在谋取利益的动机无可厚非,但是政府的监管不力就不能不说是一种失职行为。

可以预见的是,在北京市,像天通苑这样的大规模居住区将会越来越多。这就提醒我们,正在进行的北京市总体规划修编必须对此加以充分考虑。

首先,以城市的概念规划和管理大型社区,而不是简单的居住区概念。既然是城市,它的职能就不可能是单一的居住,其经济职能、社会职能、城市生态等都应纳入规划体系之中。

其次,切实贯彻以人为本的原则,现在各个城市的规划都强调以人为本,但能够在规划中得以体现的却实属罕见。以人为本,首要的是满足人们的多种需求,不仅包括居住、交通、饮食、购物等基本功能,还要包括就业、教育、医疗、休憩、养老、娱乐等社会职能,也应包括建立更良好的社区精神环境、邻里关系等更高层次的内容。

在这方面,以城市规划为龙头的政府行为责无旁贷。

第三,摒弃城市规划为经济服务的观念。长期以来,城市规划沿着以经济建设为中心的实用主义道路走得太远了,造成了很多严重的后果。

必须明确城市规划就是要制定和实施以平衡公众利益为中心的城市公共政策这一核心目标。也只有这样,城市规划才能真正体现人民的意志,才能保障人民的根本利益,才能保证规划理想的实现。

文章来源: 新京报2004-9-1

[\[推荐朋友\]](#) [\[关闭窗口\]](#) [\[回到顶部\]](#)

转载务经授权并请刊出本网站名