

2012上海交大城市科学秋季论坛召开

中国城市科学研究呈现学科自觉

胡言午 李玉

2012-11-19 14:19:10 来源: 2012年11月19日《中国社会科学报》

党的十八大报告提出, 加快实施主体功能区战略, 推动各地区严格按照主体功能定位发展, 构建科学合理的城市化格局。11月17日在江苏常州召开的2012上海交通大学城市科学秋季论坛上, 这一指导思想受到与会学者的广泛关注。与会学者提出, 在中国城市化建设进程中, 要充分发挥哲学社会科学的作用, 增强学科自觉, 构建中国特色城市科学, 回答中国城市化进程中的一般规律、深层本质、整体特征、理论架构等问题。

“城市既然是一个有机整体, 其本身就必然存在着共通性的特征、规律与本质, 意味着我们有可能建构出城市科学的新理论, 其关键在于如何发现或建构出其内在原理与相互作用机制。”上海交通大学城市科学研究院教授刘士林提出, 针对我国城市高速发展的现状, 学术界应考虑建立一门独立、系统、专业的城市科学, 以便为城市化建设提供更充分的理论指导和智力支持。现在的关键问题在于, 如何在世界城市化背景下形成新的理论共识自觉, 以城市科学的基础理论与学科框架建设为中心, 推动相关城市研究理论进行学科整合与视界融合, 使处于潜形态的城市科学成为现实中有强大生命力的科学理论, 为中国城市化进程提供基础性的科学方法、价值理念与理论体系。

与中国飞速发展的城市化进程相比, 当前学术界的相关研究还较为滞后。中国传媒大学文学院副教授耿波提出, 中国城市化发展与西方存在着不同的城市传统与现代化范式, 中国城市发展要有自己的“中国问题”。学术界在这方面的研究尚有四方面不足: 一是套用研究, 生搬硬套西方城市研究范式来研究中国城市发展; 二是模式化研究, 倾向于以数理统计、社会数据、技术结构等固定范式对中国城市发展进行静态研究; 三是消费式研究, 对城市的研究集中于主观体验, 将城市个体矮化为追求感官享受的个体, 将城市削平为消费化城市; 四是价值虚无主义研究, 将城市完全视为碎片的集合, 采取本雅明所谓“漫游”式的观察方法来把握城市。

中国城市科学如何具体建构? 刘士林提出了三点建议: 一是对传统的城市地理学、城市规划学、城市人类学、城市社会学、城市经济学等展开内涵建设, 围绕着基本概念、范畴体系和逻辑架构的审查与重构, 完成传统城市理论的知识更新和系统升级, 更好地适应当今城市化的现实需要。二是对近年来一些初具规模的新理论和新学科——城市生态学、城市设计学、城市管理学、城市文化学、城市史学、城市美学等进行梳理和规范, 明确这些新理论、新学科的基本理论问题、研究对象与范围, 通过学科框架建构对相关理论与学科资源进行优化组合, 推动这些新知识、新理论、新学科的可持续发展。三是从顶层设计的角度提出和创建一批具有基础构架和重大现实需要的新学科, 如城市科学理论、城市环境科学、城市交通科学、城市信息科学等, 通过跟踪与解决城市重大与关键问题, 实现传统城市研究的升级和新学科方向的融合, 为带动相关理论研究的系统集成及协同创新提供示范。

责任编辑: 李秀伟