



您的位置：首页 - 2004科研成果

文章：城市化并非仅是拔地而起的钢构建筑(易宪容；8月8日)

文章作者：

坐在香港大学的办公室里，俯视绵延维多利亚港沿岸一座座矗立的高楼，现代城市的一派景象尽收眼底。可以说，正是这些辉煌耀眼的钢构建筑构成了现代城市最基本的表征。同时，在这表征下涌动的则是它的社会精神、秩序与文化，它的经济繁荣与人民生活的愉悦。而后者则成了现代城市的核心。

看上去十分拥挤的香港，不仅有一座座拔地而起的钢构建筑，而且有那畅通的道路、有秩序的人流、市场的效率及遵循法治的人民。你开车驶入香港任何一条公路或街道，别看香港的路或街都是十分狭小、弯道绕行甚多、路上的车辆川流不息，但是你一般很少能见到有地方会常年堵车堵得水泄不通。前几天，在香港最繁忙的皇后大道湾仔段水管爆裂，街道上水流成河，但是在很短的时间内积水就被清除。在工人们清修管道的同时，车辆很快地在该处畅行。

香港大学的后山有一条1898年修出的晨运道，从每天清晨4-5点钟开始就有川流不息的人在晨运路锻炼，但你每天踏在晨运路时，看不到一点人们丢弃的东西。即使是晨运路边凉亭里的石板凳上都会一尘不染。更不用说市区里的大街小巷、公路上了。也正是这一点一滴的个人小事，折射出现代城市化文明基本的核心。

改革后，中国的城市化正以突飞猛进的方式发展。中国飞速城市化的进程，一方面带来不少城市的快速发展与经济繁荣、帮助成千上万的中国农民摆脱了贫困；但另一方面，却造成了前所未有的城市病，出现城市变大工地、堵车、资源浪费、地方财政赤字危机、污染与腐败等症候。

更为令人不解的是，在大多数人的心目中，城市化就是拔地而起的钢构建筑，国内的每一个城市都在计划发展成世界级的大城市，有大量的高层建筑、有国际机场、有四通八达的高速公路、有CBD商业圈、有高科技工业区等等似乎成为了城市化的象征，在这些人的眼里，城市化仅是钢构建筑的表征，仅是矗立的钢铁森林。

在最近的几年里，不知有多少地方，往往因一个小小事件，就可能整个城市功能瘫痪性的悲剧。如最近7月中旬的北京暴雨事件及2001年12月7日降雪灾害事件，使整个北京陷入史无前例的交通大瘫痪。

来过香港或到过国外其他一些大城市的人都会发现，人们进入四通八达的地铁系统，就会感受到现代交通的便利性，感觉到地铁系统中的一切都是为每一个乘客而设的。但是乘过北京地铁的人却感受到的是搭乘地铁的不便。诸如此类的不便，无论是在城市道路的设计还是城市服务的安排中都随处可见。可以说，正是这种非人性化的城市规划与城市设计，成了突发事件随时可能引起城市功能瘫痪性悲剧的最大诱因。

而现代城市文明的丧失，其代价是中国的城市化往往只有其形而失其神。在此，我们可以简单分析英国城市化所走过的路，来清楚说明这一点。随工业革命完成，英国是城市化最早的国家。在英国的城市化早期，推行的是一种田园都市运动。这个运动主张城市化要减少既有都市发展密度，维系原有都市之经济发展机能，并藉以消除地区贫穷与环境污染以增进市民生活区环境的品质。在这个主张下，英国1946年公布实施新市镇法。随后的产业分布法，则强调政府以区域政策主导地方经济发展的重要性。

二战以后，英国的城市化先是制定相应的法规，然后在相应的法规基础上来制定可实施的政策。而城市化的法规在不同时期，侧重点不同，所强调的内容也不同。特别是在1990年代以来，以政治协商共识作为城市化发展的运作模式，坚持城市化持续发展为目标，并以法规的规范、政府部门支出与税制改革、新组织形式来保证这一目标真正的推行。也正是以此为基础，一百多年来的英国城市化取得骄人成绩。

对于中国的城市化来说，更为严重的是，中国的城市化有时会牺牲弱者的利益，虽然这并不是中国城市化的本意。在城市扩张的圈地过程中，一些农民失去了他们赖以生存的土地，他们只能置于城市边缘。房地产开发商以种种手段用掠夺性的价格从农民手中夺得土地，然后又以高价销售给城市居民。一批又一批拆迁城市居民被挤出城市中心。在城市边远的郊区，一个又一个小的小区是建立起来了，但他们与现代城市文明却逐渐疏远。比如，在北京的不少小区，没有医院、没有邮局、没有现代教育设施等。

城市化如果仅仅是拔地而起的钢构建筑，那可能与城市化的真正精髓会相去较远吧？

文章出处：《证券时报》

[\[推荐朋友\]](#) [\[关闭窗口\]](#) [\[回到顶部\]](#)

转载请经授权并请刊出本网站名

中国博士论坛

中国社会科学院
保险与经济研究中心

IFB外商投资中心

IFB基金研究
与评价中心



地址：北京市东城区建国门内大街5号 邮编：100732 电话：010-65136039 传真：010-65138307
版权所有：中国社会科学院金融研究所