



热门文章

用多元线性

间借贷利率

何加强会计

国外汇储备

国次贷危机

章

章

品市场竞争

业银行走混

国存款保险

国创业板市

华夏并购案

[2008年12月]中国邮政业民营化改革思路探析

【字体 大 中 小】

作者: [俞虹] 来源: [本站] 浏览:

随着生产技术的发展,原来具有“自然垄断”特征的产业已不再具有自然垄断的性质,典型业,这为引入竞争机制成为可能。虽然邮电分营后,邮政部门进行了较大幅度的改革,但目体系还是不能适应邮政事业发展的需要,不能适应建立社会主义市场经济体制的需要,也不入WTO形势发展的需要,还存在很多亟待解决的问题。而邮政业民营化改革,可以解决国有在产市场带来的市场发育滞后,缺乏效率等问题。

一、邮政业自然垄断性与国有化低效现象

史普博在《管制与市场》中给自然垄断下的定义是“自然垄断通常是指这样一种技术特征:规模的市场需求,与两家或更多企业相比,由单个企业能够以更低的成本供应市场。”而邮基础设置,为公众提供最基本的通信手段,这些基础设施投资大量大、投资回收期长,一般情行建立同样两套设施的可能性和必要性不大。由于规模经济和资源有效配置的要求,导致邮营的唯一性。因此邮政业具有自然垄断产业的典型特征,即独占性。

自然垄断领域的国有企业普遍存在的问题是:国有企业成本高、生产效率低下、管理落后、不尽如人意、亏损严重、效率低下,成为产业发展的一个“瓶颈”。

自然垄断产业国有企业低效的原因大致有两种:一种观点是产权论。国有企业所有权属于全员,但谁代表全体社会成员行使所有权并不具体,从而导致产权不清、责任不明、所有者缺有企业经营者缺乏有效的激励与约束。因此认为,如果国有企业在产权制度上不能实现重大场竞争主体,国有企业整体效益就无法提高。

另一种观点是垄断论。垄断造就了经济利润而不是竞争,因此,垄断企业缺乏降低成本和技动力,从而导致非效率现象发生。国有企业垄断市场,没有其他类型的企业与之竞争,没有者威胁,于是缺乏内在动力和外在压力,服务态度差,营运成本高,而且政府可以直接干涉营活动,企业缺乏决策权,政府把国有企业作为达到一定政治目标的工具,忽视企业的赢利作为自然垄断产业基本特征的规模经济、范围经济,国有企业均存在严重缺陷。这些缺陷存因,从政府角度看,在于计划经济所带来的行政干预不当,对自然垄断产业属性认识不足所观规制错位;对垄断企业而言,则表现为国有企业体制僵化,机制不活。上述自然垄断产业自然垄断产业市场化进程中,可以借助民营化改革而加以改变。

由此表明,邮政行业引入竞争机制是解决当前效率低下的关键,而就目前中国邮政现状而言民营化改革极具可行性和必要性。邮政业打破垄断、引进竞争可以使邮政业务更加贴近用户注重总经济效益核算,而且邮资水平下降,能给用户带来实惠。

二、国外邮政业民营化改革历史经验及教训

产权多元化后如果国有企业总是处于绝对控股或“一股独大”地位,仍然有可能不利于邮政效率的提高。因此,部分国家对邮政企业进一步进行民营化改革。下面主要以英国和日本为邮政业民营化改革对我国的启示。

(一) 英国

20世纪80年代,以英国为代表揭开了自然垄断产业民营化序幕,之后,日本、澳大利亚、新也纷纷效仿。英国的民营化政府采取是三种形式:一是出售国有资产,实现国有资本从公共人部门的转移。二是放松管制、引入竞争,打破国有企业对自然垄断的垄断格局,取消新企业的行政壁垒。三是通过特许指标、合同承包,鼓励私人部门提供市场化的产品和服务,它产所有权的转移,实际上是将竞争机制引入不能或不宜开展企业间竞争的市场。英国以民营的自然垄断产业改革取得明显绩效。

民营化的结果,对国家而言,减轻了国家投资负担,建立了多元化投资格局,促进了产业发国家也可以较少的资本控制企业,扩大支配能力。对企业而言,实行了政企分开,企业可以自主经营,提高经济效率,而股份化后的企业股东,又形成了对企业的监督,促进加强企业管理。

(二) 日本

2007年10月1日起,日本邮政公社实行民营化,成立持股公司,在其之下,分别设立四个独立的股份公,即邮递事业公司、邮政局公司、邮政储蓄银行、邮政保险公司。

日本国内民众对邮政民营化改革持不同意见:支持一方认为民营化改革可以剥离28万人的公务员队伍,精简机构,还可以缓解日本政府的财政压力,邮政公社失去垄断地位后,有助于促进邮政行业的公平竞争,实现效率的提高;反对者认为,民营化将改变邮政的公益性质,使落后边远地区邮局消失,损害居民利益,而且如果改革不顺利,不仅造成邮政资产严重流失,还会导致日本券价格波动,从而对国民经济产生恶劣影响。

虽然世界各国改革模式不同,各有特点,但还是有一个共同点:政企分开,将竞争机制引入企业。由于各国经济、政治、文化的差异,各国的改革模式也未必适合我国,但共同的目标是打破垄断,引入市场机制,达到市场的帕累托最优。

三、实现我国邮政民营化改革的几点政策建议

鉴于以上分析及国外经验,我国邮政业改革应该是一个系统配套的过程。

(一) 应遵循效率优先的原则

著名经济学家郎咸平和张维迎对国有企业改革各执一词,郎咸平主张国有化,张维迎主张私有化。两位都把问题推向极端,两种做法都会导致垄断和低效率。我国民营化改革也应该借鉴英国的经验,英

120+ renowned advisors reveal what to buy and what to sell

Meet face-to-face with top investment experts

Acquire a global market perspective

Discover profitable investment insights...

The WORLD MONEY SHOW
Uniting the Global Investment Community

insights... investment boutique discover

120+ renowned advisors reveal what to buy and what to sell

Meet face-to-face with top investment experts

Acquire a global market perspective

Discover profitable investment insights...

The WORLD MONEY SHOW
Uniting the Global Investment Community

insights... investment boutique discover

国民营化并非单纯的从公有到私有，而是民营化与放松限制、引入竞争相结合。所以以提高效率为原则的民营化改革，必须塑造多元化市场竞争主体，即必须打破国有企业垄断地位，让各种类型的企业参与竞争。

(二) 应该采取循序渐进的方式

之所以越来越多的国家加入了邮政民营化的行列，原因在于民营化可以实现自由和公平竞争，提高邮政企业竞争力，创新业务，增加消费者选择机会等。当然，民营化改革也可能带来负面作用，国外一些失败经验也验证这一点。因此，我国邮政业民营化改革必须采取循序渐进的方式，而不是直接走向民营化。

(三) 建立健全法律制度，营造公平竞争的法律环境

这样可以使改革从一开始就有法可依，改革的目标和实施方式都收到法律保护 and 约束，同时也能防止国有财产流失现象的发生，对保证改革取得成功具有重要意义。

(四) 建立激励与约束机制

英美等国家的规制都特别突出激励导向，而不是指令导向；都力图通过提供合理的制度安排，使外生性的制度设计变成内生性的制度激励。如由英国首制的价格上限激励，既提高了垄断企业的生产效率，又增加了社会福利，这一制度也因此被誉为迄今为止对自然垄断最有效的规制方法。

垄断行业中的国有资本是现阶段整个国有资本中比重最大、质量较好的一部分。这部分国有资本的状态在很大程度上决定了整个国有资本的总体格局。所以应尽快加快对邮政行业的民营化改革，引入竞争机制，建立和健全社会主义市场经济体制，将垄断性行业改革作为国有经济战略性结构调整和企业改制的重点内容加以推进。

参考文献：

【1】刘正山 经济学论剑——与60多位知名学者商榷 [M] 福建 福建人民出版社 2006 1

【2】郑奇宝 从垄断到竞争——电信行业规制理论与实证研究 [M] 北京 人民邮电出版社 2005 10

【3】杨永忠 自然垄断产业有效市场研究 [M] 北京 经济科学出版社 2004 10

【4】刘世锦 买断行为改革攻坚 [M] 北京 中国水利水电出版社 2006

【5】戚聿东 中国邮政业垄断与竞争问题研究 [J] 首都经济贸易大学学报

(作者单位：山东大学威海分校)

【 评论 】 【 推荐 】

评一评

正在读取...



笔名：



评论：

发表评论

重写评论

[评论将在5分钟内被审核，请耐心等待]

【注】 发表评论必需遵守以下条例：

- 尊重网上道德，遵守中华人民共和国的各项有关法律法规
- 承担一切因您的行为而直接或间接导致的民事或刑事责任
- 本站管理人员有权保留或删除其管辖留言中的任意内容
- 本站有权在网站内转载或引用您的评论
- 参与本评论即表明您已经阅读并接受上述条款

Copyright ©2007-2008 时代金融

XML RSS 2.0

POWERED BY
54NB

EliteArticle System Version 3.00 Beta2

当前风格：经典风格

云南省昆明市正义路69号金融大厦