

中国经济学的“照着讲”和“接着讲”（高德步）

[信息来源:]

[上传时间: 2007-09-20]

关闭窗口

中国经济学的“照着讲”和“接着讲”

高德步

冯友兰先生在关于中国哲学发展问题时提出“照着讲”和“接着讲”两个概念。所谓“照着讲”就是按照原来的样子照搬而没有创新和发展，而“接着讲”则是在学习和吸收的基础上进一步发展和创新。中国现代哲学家汤一介先生进一步提出中国现代哲学的三个“接着讲”，即接着中国传统哲学讲，接着现代西方哲学讲和接着马克思主义哲学讲。他特别指出的是接着现代西方哲学讲，就是说，我们吸收和引进西方哲学，应该走出“照着讲”的阶段而进入“接着讲”的阶段。我认为中国的经济学发展也应该提出“照着讲”和“接着讲”的问题，特别是对于西方经济学应该尽快走出“照着讲”阶段进入“接着讲”阶段。

中国思想发展曾经出现过两次革命和两次综合。第一次是春秋战国时期诸子百家的思想革命，到汉武帝时由董仲舒提出“罢黜百家，独尊儒术”而实现了第一次综合。这时的儒家思想已经不是原教旨的儒家思想，而是综合了儒法道等思想精华的新儒家思想体系。第二次是佛教的传入对中国思想发展形成革命性影响，导致宋明理学的出现，这是中国思想史上的第二次革命和综合。这次综合具体说主要是由朱熹完成的。鸦片战争以后西学东渐，西方思想对中国传统思想产生强大的冲击，而最重大的影响则是马克思主义的传入，最终战胜资本主义思想而占据主导地位，成为中国共产党和中国人民社会主义革命和建设的指导思想和理论基础。改革开放以后，西方思想进一步大举进入中国，一些新的理念特别是自由主义思想对中国的社会改革和实践产生重大影响。可以说这一系列过程就是中国思想史上的第三次革命。不过这次革命尚未完成，目前是正在进行时。

中国经济学也存在“照着讲”和“接着讲”的问题。中国经济学可以说有三个源流，第一是中国传统经济思想，第二是马克思主义经济学，第三才是西方经济学。

中国的传统经济思想主要体现在深厚而博大精深的“国学”中，与西方经济学根本不同源，也没有多少可比性，属于两种不同的思想体系。但是，这种传统经济思想却主导中华民族两千多年的经济行为和经济发展。这些经济思想传统，在近代受到西方近代化的挑战。由于中国传统经济不能与西方工业化以来的现代经济匹敌，所以就逐渐衰落甚至被人们所遗忘。

18-19世纪西学东渐，西方经济学也传入中国。但是在当时没有产生多大的影响。这是由于中国传统经济思想还占据重要的地位，其影响还没有消除，人们还不能完全接受西方的经济思想。当时的情况是，人们不能不承认西方的先进技术和经济发展水平，但却不能接受

西方的思想。这就是所谓的“中学为体，西学为用”。不要小看这八个字，其意义是极其深远的。中国不能一下子接受西方的经济思想，除了传统思想影响外，还有与中国人民受到西方的侵略，从感情上不愿接受西方经济思想有关。

在西方经济学不能顺利被中国人所接受的同时，由于俄国十月革命的成功，马克思主义开始传入中国，并很快被中国共产党接受。中国共产党接受马克思主义这个事实本身，并不能说明更多的问题。因为在当时有很多的“主义”，任何一个人、任何一个团体，都可能接受某个“主义”。重要的是中国共产党用马克思主义为指导，取得中国革命的胜利，并进一步用马克思主义为指导，领导了中国的经济建设。尽管在这个过程中出现了一些大大小小的挫折，但到目前来看是成功的。这才是问题的根本。所以说，事实上，并不是中国共产党接受了马克思主义，而是中国人民接受了马克思主义。

中国人民接受马克思主义的根本原因，是马克思主义给了中国人民一个理想。这个理想既是经济平等和经济发展的理想，也是民族复兴的理想。但这还不够，更重要的是中国共产党在实践过程中，把马克思主义与中国革命具体实践相结合，运用马克思主义尽可能地解决中国的具体实践问题。所以，马克思主义经济学逐渐本土化了。这就是说，我们对于马克思主义不仅仅是“照着讲”而是“接着讲”。我们今天所说的马克思主义经济学或政治经济学，实际上是中国化的马克思主义经济学。通过这些年来中国人民的探索，马克思主义经济学的中国化问题在很大程度上得到了解决。

西方经济学在改革开放后的20多年间，大规模地传入中国，这是中国历史上最大规模的传入。目前，西方经济学成为一种强势的经济学理论，在某种程度上超过了马克思主义经济学。这种情况出现的根本原因，主要是由于20世纪下半期西方经济的强势，并不完全是西方经济学本身的强势。这就如中国传统经济思想的衰落，根本原因是中国传统经济的衰落一样。西方经济学随着强势的现代经济，既体现为现代科学技术和现代增长方式以及现代经济体制的现代经济，大举进入中国，一方面对中国经济改革与发展发挥了重要的作用，另一方面也冲击了马克思主义经济学的主导地位。从目前来看，这种冲突还要继续下去。要解决这种冲突，根本的出路就是西方经济学与中国经济具体实践相结合，解决中国经济问题，实现中国化。事实上，这个问题需要反过来说，即西方经济学要能够解决中国经济问题，才能实现中国化。这是一个硬币的正反面。对于我们来说，就是要使西方经济学走出“照着讲”阶段而进入“接着讲”阶段。

由于中国近20多年来经济改革与发展取得举世瞩目的成功，中国人民恢复了自信。这种自信具体表现就是“中国模式”“中国道路”这种说法不胫而走，甚至得到国际上的承认。中国人民自信能走出一条中国式道路，而这条道路不仅与前苏联的社会主义现代化道路不同，也与西方资本主义现代化道路不同。但是，所谓的中国模式或中国式道路究竟是什么，我们还没有真正地搞清楚。所以，中国经济学究竟是什么样子的我们也没有搞清楚。

中国人民探索与西方不同的经济社会发展道路，事实上从康有为时代就开始了，而到孙中山时代才算有了一点眉目。毛泽东在接受马克思主义的同时，就试图将其与中国实际相结合。所以说，尽管中国革命与发展是在马克思主义指导下成功的，但是，我们所接受的从来就不是原教旨的马克思主义，我们所选择的道路和模式一开始就与苏联不同。邓小平以及后

来的领导人，也基本上继承了毛泽东的路线，继续探索中国道路或中国模式。但在过去，我们很不自信，不知道这条道路能不能成功，因为中国的经济还没有搞上去。这些年来，中国经济发展了，这种成就使西方也不得不承认。这就使我们大大提高了自信。这种自信就体现在近些年来我们在经济改革与发展问题上的一些新的理念，如科学发展观、和谐社会等。事实上，这是中国人民在重新找回自我，而体现在经济学的发展上，就是建立中国经济学的呼声渐高。

这些年来，马克思主义经济学与西方经济学，一方面存在激烈的冲突，另一方面也存在相互的吸收和融合。当然，这种冲突与融合指的是已经在很大程度上本土化了的马克思主义经济学与现代西方经济学的冲突与融合。事实上，这本身就是西方经济学本土化过程的组成部分。另一方面，随着中国经济的发展，随着中国模式或中国道路的日益显现，随着中国人民自信程度的提高，我们对中国传统经济思想的想法也应该改变，即不能简单地认为这是陈腐无用的东西。既然要谈经济学的本土化，那么，我们就不能忽视这些产生于中国两千多年土壤的传统经济思想。伴随民族经济复兴必然出现传统思想的复兴。当然，传统思想中既有精华也有糟粕。是精华的必然得以发扬光大，是糟粕的必然被抛弃。所以，在未来中国经济学领域，不仅仅是马克思主义经济学和西方经济学的舞台，而且是中国本土经济思想复兴的舞台。所以，中国经济学的发展和创新，还需要接着中国传统经济思想讲。这样，关于中国经济学的发展与创新，就可以概括为三个接着讲，即接着马克思主义经济学讲、接着西方现代经济学讲、还要接着中国传统经济思想讲。

作者：高德步 工作单位：中国人民大学经济学院

上一篇文章：论我国经济改革的新阶段与新思路(张宇)

下一篇文章：经济研究中的数学应用问题（余斌）

版权所有：中国政治经济学教育科研网

电话：010-62511177如有任何意见或问题，请发Email至cape@ruc.edu.cn