

“区域差距、经济一体化与经济发展”国际研讨会专家发言摘要

<http://www.crifs.org.cn> 2005年12月24日 肖利平执笔整理

缩小区域差距 推动均衡发展

武汉大学经济发展研究中心、武汉大学经济与管理学院、德国杜伊斯堡大学经济与管理学院联合主办的“区域差距、经济一体化与经济发展”国际研讨会12月3日至4日在武汉大学举行。来自德国、法国、美国、俄罗斯以及香港、台湾地区和我国著名研究机构 and 高等院校的100多名专家学者围绕区域差别和区域发展问题进行了深入的研讨。本报特刊出与会专家学者在研讨会上的发言，以飨读者。

——编者

辜胜阻

全国工商联副主席、武汉大学经济与管理学院教授

高技术产业发展的一般经验

高技术产业问题是和创新紧密联系在一起。文化因素是引起高技术产业发展差异的重要引致性因素，波士顿128公路是不利于创业的保守文化，硅谷地区是鼓励风险创新、宽容失败的移民文化，剑桥工业园和班加罗尔则没有硅谷这种有利于创业的文化。从高技术产业国际比较中可以获得高技术产业发展的一般经验：依托大学，有良好的技术源头、以大都市为载体，有较好的区位条件和居住环境、良好的中介服务体系、强大的金融支持、健全的转化机制、有力的政府扶持、向上的创新创业文化。

中国三大区域高技术产业发展差异明显：京津唐地区高技术产业发展是技术资源驱动的，珠三角地区是市场机制驱动的，长三角地区则是产业驱动的。

结论：第一，创新与创业是文化现象，取决于人的价值观，特别是企业的价值观文化。第二，移民文化有利于创新创业，深圳和硅谷都得益于移民文化。第三，技术创新有赖于制度创新，最重要的是创新体系和金融制度。第四，长三角和珠三角在新一轮发展中要高度重视自己的比较优势。

郝寿义

南开大学城市与区域经济研究所教授

区域发展差距缘于第二产业布局和发展不平衡

区域发展差距是宏观经济的主要问题之一。我们采用了4个常用的方法测算区域发展差距，通过检验31个省市区间和东西部地区的差距，我们发现，我国区域发展差距不是越来越大也不是越来越小，而是三个小倒U，这是一种新的发展趋势。

这可说明两点：一是我们不能指望区域差距能很快减小，二是由此分析形成差距的原因，1990年代以来，区域发展差距主要是由第二产业所引起的，社会固定资产投资、就业人员、外商直接投资和教育经费是解释区域发展差距的主要变量。由此可得结论：改革开放以来各省和东中西部地区都呈现区域发展差距扩大趋势，该趋势形成有多方面的原因，第二产业的区域布局和发展不平衡就是一个主要原因。

相应的政策含义有二：首先，国家要在加大对这些地区基础设施投资力度的同时，给予中西部地区的工业发展必要的倾斜和支持。其次，国家在加强对中西部地区硬环境建设的同时，更要加强对这些地区教育、文化等软环境方面的投入。

陈秀山

中国人民大学区域经济研究所所长、教授

人力资本与中国区域差距

中国的区域差距在扩大，这是一个不争的事实。影响区域差距的因素是一个非常复杂的系统，不同时期的主要影响因素都不同。1993年以来影响区域差距的主要因素有固定资本形成增长率、市场发育完善程度、劳动力投入因素的影响力度和空间因素。这里主要从人力资本角度来解释区域差距。

以往的研究建立在同质型人力资本模型基础上，由于中国人力资本水平的非均衡特征，我们的研究建立在异质型人力资本模型基础上，将人力资本分为四级（初级、中级、中高级和高级人力资本），利用1990-2003年面板数据，分别考察各级人力资本对区域经济增长的贡献，以及人力资本的非均衡性对区域差距的影响。模型估算得出了一些基本结论：1990-2003年，中国区域经济增长总体上仍具有条件收敛特征，人力资本初始水平对增长具有积极影响，其分布的非均衡性则加剧了地区之间的差距；初中级人力资本对中等以及落后地区组内差异的影响更大，且呈上升趋势，对发达地区没有太大影响；高级人力资本总体上对区域差异的贡献较小，且呈减弱趋势；它对发达地区的作用更突出。

因此，增加对相对边际收益率大的学历教育投资，优化教育资源配置，将能有效改善人力资本结构进而推动地区经济发展，各地应针对其自身发展水平及特征合理有效地配置教育资源。

王诚

中国社会科学院经济研究所研究员

地方政府与缩小区域发展差距

在区域经济发展和缩小后进地区与先进地区经济发展的问题上，地方政府的影响力十分关键。

地方政府是在中央政府和地方议会机构的授权下，对一个地方实行征税并且治理地方经济社会的机构。中国的精英治国论影响十分深远，其文化背景是权力高度集中的专制文化和行为高度投机性的游民文化。地方政府可以分为四类：消费型政府、生产型政府、运动型政府和公共型政府，地方政府应当把自己从消费型政府、生产型政府、运动型政府转变为公共型政府。

除了用数量指标来衡量差距的大小，研究区域发展差距的一个重要政策涵义就是，要不要和如何缩小区域之间的发展差距。形成区域发展差距的原因有多种，包括按照分工和比较优势原则形成的区域发展差距、按照原始积累原则形成的区域发展差距、按照发展战略原则形成的区域发展差距。

在缩小地区发展差距方面，后进地方政府既有积极作用，又有消极作用。消极作用主要包括：以虚拟分工阻碍真正分工的拓展、以财税取向性生产取代市场取向性创新、以国际间经贸原则取代国内发展原则。积极作用体现在：建设良好和高效率的法治社会环境、建设和谐融洽的社区生活环境、建设高效率的物质基础结构工程、实施鼓励创新和创业的政策、通过合法而有效途径获得中央政府的财政和政策支持。

霍德明

北京大学中国经济研究中心教授

中国三大经济区域面临的共同问题

中国长三角、珠三角和环渤海三大经济区域在中国经济发展中具有重要的地位，三大经济区域各有其特点，内部发展并不均衡。从经济现况来看，长三角经济区域是目前中国经济最发达的地区，珠三角和环渤海经济区域则分居其次。从经济成长来源来看，长三角是以投资推动为基础，珠三角是以出口拉动为基础，环渤海则是以内需拉动为基础。从企业所有权来看，长三角是私营主导，珠三角是外资推动，环渤海是国企主导。从产业类型来看，长三角是高科技及知识密集产业，珠三角是劳力密集产业，环渤海是资本密集产业。

中国三大区域由于方向及动力来源不同，在发展过程中遇到不同程度及类型的困难，但它们面临的共同瓶颈有：区域内外整合促使资源分散、本位主义影响区域经济的扩散与发展、区域间存在着竞争大于互补的现象。面对这些共同的障碍，各区域地方政府已经采取部分措施，以改善可能发生的弊病，其中重要的区域发展重点计划有三点：“泛珠三角9+2”计划、“振兴东北”计划和“长江卫星经济区”开发模式。

中国在其经济发展过程中形成了目前三大区域经济和区域及城乡差距，区域经济发展可能是将来中国经济发展的特色，即沿着这三大重要经济区域向外辐射，依照地理邻近或人文环境类似而使中国整个经济均衡发展。

陈广汉

中山大学港澳珠江三角洲研究中心主任、教授

阻碍区域经济整合的三个因素

区域经济的整合已经成为中国经济发展的重要特征，泛珠三角经济区的发展顺应了中国经济发展需要。泛珠三角经济区即所谓的“9+2”，其提出的背景有三：从中国新一轮区域经济发展的态势看，面对中国区域经济板块重组和整合的挑战，发展泛珠三角经济区做大珠三角是十分必要的；从区域经济发展规律看，珠三角有向外转移扩散和进行产业升级的要求，泛珠三角经济区发展是可能的；从中国区域经济发展战略的调整看，泛珠三角经济区发展十分重要，符合统筹东中西部发展的全国区域经济发展的总体战略。

泛珠三角经济区的经济合作是有其基础的，港澳和珠三角经济区有着密切的经济联系，内地几个省份之间的经贸关系也很密切。泛珠三角经济区发展的目标是区域经济一体化，消除资源流动与配置的种种障碍，建立统一的市场，促进区域的分工，实现共同发展。

区域经济整合会遇到一些需要协调的障碍，阻碍我国区域经济及泛珠三角经济合作和整合的因素主要包括三个方面：体制性障碍、基础设施障碍和产业的同构。区域经济整合的协调机制包括政府作用与市场协调，体制方面的问题主要靠政府解决，基础设施问题要由政府用市场的办法来解决，产业分工问题则主要靠市场解决。

马科斯·陶伯

德国杜伊斯堡—爱森大学教授

区域经济一体化：权利的得与失

通常，当谈到全球化时，更多说的是经济一体化，即经济方面的融合；区域一体化不仅仅是经济方面的融合，还包含很多其他方面的融合。当谈到区域一体化时，更多说的是政治方面的融合，即各成员国之间如何磨合的问题。在欧盟一体化中，政治、军事方面的因素起到了重要的作用。

在区域一体化中，为了享受区域内贸易的好处，区域内部国家要让出部分主权来给这个区域。例如，在欧盟内部，一方面各个成员国失去了不少原有的国家权利，另一方面则获得了不少国家之上的权利。现在，许多超国家组织享有更大的权利，有更高的工作效率，各成员国的权利越来越小，区域内部的竞争受到了压制，区域内部的生存空间越来越小，这种竞争不再是普遍意义的竞争，而是在一体化的同时寻求竞争，区域内部则有一些核心的超级国家来领导这个区域。

区域一体化和经济全球化之间将存在矛盾，未来这种矛盾还会更加激烈。当今社会正处于竞争激烈的全球化过程中，全球化与区域集团化如何融合，能否找到解决办法，都是值得探讨的问题。在资本流动方面，应做出更多制度方面的创新，通过各种交流使得制度融合更易于接受。

尹伯成

复旦大学经济学院教授

长三角必须转变经济增长方式

长三角是目前中国经济发展速度最快、经济总量规模最大的区域，其发展的强劲态势源于其自身拥有的3个优势：优越的地理环境，改革开放以来国家政策大力支持，长三角经济一体化逐渐

推进。中国经济的持续快速发展要求长三角作为中国经济腾飞的重要引擎。

近年来，长三角经济出现了整体增速“滑落”迹象，这是拼土地、拼资金、拼环境的投资拉动的外延式增长已走到尽头的必然反映。长三角这些年的发展模式实际上是资源消耗型的“粗放式”增长模式：产业结构总体层次不高、技术创新能力不强、经济发展与资源、环境不协调。事实表明，近年来长三角经济靠房地产业推动的高投资来拉动，绝对是一条不可能持久的增长道路。

面对这些前所未有的挑战，长三角今后唯一的出路是实现两个切实“转变”，一是转变增长方式，真正把依赖高投入、高消耗的投资拉动型增长转变到靠科技和管理创新以提高效益的路子上来；二是转变政府职能，实现各地专业化分工，按市场原则有效配置资源，让企业真正成为推动长三角经济一体化的主要推动力。

高新才

兰州大学经济学院 院长、教授

缩小东西部差距关键在中央区域政策

西部地区与其他地区特别是东部地区的区域差距呈扩大趋势。从经济增长速度来看，西部虽然增长很快但与东中部还有很大差距；从人均生产总值来看，相对差距在缩小但绝对差距在扩大；从区域产业结构来看，西部大体呈现哑铃形态，与全国平均水平在经济发展阶段上存在差异；区域劳动力就业结构也表现出与产业结构相对应的状况；从城镇居民人均可支配收入来看，差距不但很大而且还有扩大的趋势；西部农民人均纯收入与城镇居民收入变化趋势一样，且状况更为严重；西部城镇化水平远远低于全国平均水平；从经济发展外向程度来看，西部外贸依存度明显低于全国平均水平，且在利用外资上表现出很大的差距。

东西部区域发展差距进一步扩大的现实，要求中央区域政策在消弭市场缺陷方面发挥更加积极的作用，中央对西部地区的支持力度应大大加强。2004年，中央针对西部大开发战略提出三个“不会”，这三个“不会”指明了进一步发展完善的方向。因此，相应的政策建议是：设立西部基础设施建设发展基金；完善生态建设的长效机制；加大工业化与城市化重点区的开发力度；完善公共服务与扶贫开发相关政策。

菲里普·布赖森

美国杨伯翰大学教授

欧盟区域发展政策与增强创造能力

欧盟内部区域差距很大，欧盟区域发展政策中，最重要的是基础设施基金和社会团结基金。起初，基础设施基金主要被用于物质基础设施，在重视知识经济的今天，基础设施基金正被用于增强创造能力。欧盟过去的区域政策收效有限：南意大利经过多年政治经济整合，经济水平依然未见提高多少；英格兰尽管得到了欧盟的支持，但经济发展也不尽如人意；东德虽然基础设施和生活水平有很大改进，但就业和生产率则不然。

中国的区域发展差距也很大，繁荣的沿海地区与增长率较低的贫穷内地并存。中国区域经济发

展要坚持两个原则：一是开放原则，不仅仅是经济特区有开放政策，其他省份也要享有开放优惠，开放的成本不会高于欧盟付出的巨大区域投资；二是市场原则，中国依靠社会主义市场经济比社会主义计划经济要好得多。

中国区域发展的一个重要优势是，它作为一个低收入国家，劳动力成本很低，但中国劳动力成本会不会一直这么低，中国不可能永远是一个低收入国家。今后，研发活动、信息与通讯部门以及其他先进技术将对中国十分重要，中国要力争成为信息经济的一部分，落后地区应当为下阶段发达地区的资本流入做好准备。

周茂荣

武汉大学经济发展研究中心副主任、教授

欧盟内部区域政策的成功

当前欧盟内部经济和社会发展不平衡很严重，为此它实施了不少区域政策来缩小地区差异。

欧盟区域政策的形成和发展经历了一个不断深入和完善的过程，现在已经形成了很多区域政策调节工具，它坚持6项援助原则：集中、计划、伙伴、附加、辅助和效率原则。欧盟区域政策的实施对欧盟成员国产生了很大的影响：对欧盟原成员国来说，资金投入和受益人口均有增加；落后地区人均GDP与欧盟平均水平的差距不断缩小；经济结构转型取得一定成效；就业人数有所增加，女性劳动者比重上升。对新入盟国来说，经济结构调整在加快，就业形势依然十分严峻，但如没有区域政策将更甚。区域政策的实施对欧盟一体化有重要意义：缩小欧盟内部差距，巩固和完善内部大市场；减少一体化带来的负面影响，加强经济与社会内聚力；实现经济一体化各阶段目标，保证一体化不断深入；促进欧盟经济发展，增强欧盟国际竞争力。

总之，战后西欧在深化和扩大一体化方面都取得了巨大的成功：深化一体化就是寻求资源配置更加优化的过程，这一过程带来了巨大经济利益，但这种利益分配是不均衡的，要由区域政策来予以弥补；扩大一体化就是寻求在更大的空间优化资源配置的过程，成员国的增加加大了区域差异，区域政策照顾了落后地区，有助于缩小差异增强凝聚力，对推进一体化具有重要作用。

侯永志

国务院发展研究中心区域发展部副部长、研究员

中部问题的实质与中部崛起的政策选择

中部崛起战略是在特定的背景下提出的：一是先富论指导下的地区差距不断扩大，西部大开发战略、振兴东北等老工业基地战略相继提出；二是国际竞争加剧，要求产业在空间上重新布局；三是国家实力的增强，为协调地区发展提供了更多的手段。

中部问题的实质要从多角度考察。首先，从宏观角度看中部的明显特征：发展水平低、发展任务重、二元结构特征显著、农村人口比重很大。其次，如果将中部与西部和东北作比较，则不难发现：面临突出二元结构矛盾的中部，关键要创造优良环境，推动产业综合发展。

因此，中部问题的实质是通过加快中部地区工业化的步伐，实现全国地区经济协调发展。中部问题其实就是中国问题，中部崛起的核心任务就是加快推进工业化，在工业化的基础上推进城市化和现代化，实现社会转型。

中部崛起政策的支点有二：一是中部地区三农问题和城乡二元结构矛盾最为突出，解决这些问题的任务最为紧迫。二是从经济和社会转型方面来看，中部问题的解决必须与整个中国的现代化进程结合起来。此外，新时期制定中部崛起战略和政策必须坚持协调发展原则、公平待遇原则、合理补偿原则和制度建设先行原则。促进中部崛起，应以功能性政策为主，区域性政策为辅。

刘勇

国务院发展研究中心区域发展部研究员

共同开发中西部促进中部崛起

关于中部崛起的研究很多，但其中还存在不少需要深化的方面，中部发展的概念、意义、目标、途径和政策都需要深化，这里重点谈中部概念的深化。谈到中部崛起，必须考虑中部是否塌陷的问题，有塌陷才有必要崛起，我认为中部是塌陷的。可是，按照目前的划分中部是没有塌陷的。塌陷与否关键在于对整个中国宏观区域格局的划分。

当前的三大区域划分主要存在两个问题：一是没有正确反映出中国整个宏观区域形势的根本趋势，因为中国区域差距最大的梯度在东部和中西部之间，处于同一发展水平的中部和西部都应该是国家扶持的对象，不能只强调西部大开发而忽视中部发展；二是没有反映我国人口和城镇分布的基本情况，我国三大区域按面积划分没有反映人口的地区差异特征，人口主要集中在东部和南部，西部人口很少。要克服这一问题，必须调整中部的范围，目前中部六省的概念必须予以扩大。

中部崛起具有很大的意义：它是我国工业化中期阶段的必然要求，我国区域经济控制已经到了转折点，区域政策出现从“两头抓”战略到“取中”战略的转折。此外，中西部共同开发是促进中部崛起的合理要求，以满足国内需求为主的“国内经济大循环”战略是促进中部崛起的必然选择，建立全国性的新的经济增长极是促进中部崛起的基本目标。

伍新木

武汉大学区域战略研究院院长、经济与管理学院教授

区域协调发展和中国中部崛起

我的一个理论假设是：首先，相邻的两个区域的发展是相互关联的。相互关联是因为溢出效应、区域发展行为后果的外部性，这种关联有强有弱，有正有负。其次，没有普惠的区域政策。普惠不是区域政策，国家制定任何宏观政策都会产生区域后果，不同的制度安排和区域政策会带来不同的区域后果。此外，区域微观政策行为和制度设计也会产生类似的区域后果，即地方政府政策带来的关联行为。宏观区域制度政策的目标是追求区域间发展关联正效应的最大化。

接下来作一个实证检验。中央政府工农业产品剪刀差政策的区域后果是农业区受到影响，重工业和轻工业“骨头”和“肉”的关系政策的区域后果是东北等一批老工业基地的衰落，有些省份国

有企业比重大是因为过去将利税都交给了国家。二十世纪七十年代中央政府大搞“三线”建设，八十年代对外开放让一部分地区先富，九十年代“西部大开发”战略，二十一世纪初提出“振兴东北老工业基地建设”，以及最近提出促进“中部崛起战略”，任何一项宏观经济政策都会产生不一样的区域后果。

在这个理论假设框架和实证分析下，政策取向很明显，中部崛起的政策取向应当是问题指向性的。中部宏观区域政策要强化支持三农、支持基础工业、支持生态环境保护、对农民工实行国民待遇、支持老少边穷的老革命根据地。我之所以主张问题指向性，是因为问题指向性没有离开历史，是结合了过去的宏观经济政策，过去政策选择并不是错误的，只是其后果有正有负，因此应当兼顾历史确定未来中部政策的取向。

文章来源：经济参考报 （责任编辑： zfy）