

政府消费对人均国民收入的影响

——以广西壮族自治区为例

文/甘蕾

一、政府消费对人均国民收入影响模型的构建

政府消费是各国政府或者各地区调节经济的一个重要手段，它对自己影响的众多指标都有深远的意义而人均国民收入是其比较重要的指标之一。许多学者都有对这两者之间的关系做过研究，但构建模型的并不多，因此，有必要建立模型来研究它们之间的关系。

(一) 研究政府消费对人均国民收入影响的意义

政府消费是实现公共资源优化配置的一种机制，实际上也是政府的一种投资行为，消费的金额越大，说明政府的投资就越多，而资金的投入有利于推动经济运行，创造出财富进而对国民收入产生了影响。政府的这种投资行为可以让一个部门或企业的投资支出会转化为其他部门的收入，这个部门把得到的收入在扣除储蓄后用于消费或投资，又会转化为另外一个部门的收入。如此循环下去，就会导致国民收入以投资或支出的倍数递增，这也同样适用于投资的减少的情况。伯德和德·吴尔夫曾经这样说过：“税收不可能使穷人变富，要改变其收入低于某一合理的最低水平的那些人的收入状况，就必须主要通过预算的政府支出方面来解决，其中包括诸如住房、医疗保健、教育等服务的直接公共提供，或者干脆通过转移收入方法或通过创造就业政策，可见政府支出对收入分配具有非常重要的作用。政府支出特别是转移支付可以将富人的一部分财富转移给穷人，使穷人变得更宽裕一些，使社会分配变得相对平等一些，具有一种使财富平等化的收入分配效应。”政府消费对人均国民收入的分配起着很重要的作用，所以本文通过数理分析来研究政府消费对人均国民收入的影响具有一定的参考意义。

(二) 研究政府消费对人均国民收入的控制因素

本文分析的是政府消费对人均国民收入的影响，为了研究具有针对性，我们对影响政府消费和人均国民收入的其他因素不予考虑，并假设这些因素不变或是忽略不计，这是经济学做模型的研究常用方法之一。

下面是为了方便研究所作的几点假设：

- 1、政府消费全部都是用来公共投资，如基础设施的建设、教育的投入等。
- 2、政府消费所投入的资金都完全在市场上流通并取得收益。
- 3、政府消费的投入金额是市场要求的结果而不是通过政策来强制投入的。
- 4、人均国民收入等于农村居民家庭纯收入和城市居民家庭可支配收入简单加总。
- 5、影响人均国民收入的其它因素同时影响政府消费且影响效果一样。

(三) 政府消费和人均国民收入的数据来源

在研究计划中，需要充分考虑所研究课题对样本代表性和典型性提出的要求，并以此选定具体研究的样本，以保证研究结果。样本应该是可以说明一个地区、某一类情景或某一类对象的一般规律性，以使研究的结果具有普遍的指导意义。本文选取广西壮族自治区作为研究对象，是因为这个地区地处我国西部沿海，在改革开放二十多年以来，广西壮族自治区地理位置比较特殊的地区既享受了作为沿海地区的经济政策也有作为西部大开发的政策支持，再有近几年中国—东盟自由贸易区在的成立，让广西成为东南亚乃至世界都知晓的地区。随着广西在外的知名度越来越高，广西的经济建设与城市规划也跟上了步伐，特别是在各大城市加大了对公共设施建设的投入，所以政府消费就成了很重要的一个部分，对经济的发展起着一定的作用，所以选择广西作为研究样本是可行的有效的。

下面的两个表就是广西壮族自治区从改革开放 1980 年以来政府消费和人均国民收入的数据统计表。

表 1 广西壮族自治区的政府消费情况

年份 (年)	政府消费 (亿元)	年份 (年)	政府消费 (亿元)
1980	12.2	1993	142
1981	13.2	1994	190.4
1982	15.9	1995	239.8
1983	17.5	1996	282.7
1984	23.9	1997	319.1
1985	28.8	1998	365

1986	31.5	1999	364.1
1987	35.4	2000	423.8
1988	55.6	2001	521.2
1989	67.5	2002	540.6
1990	81.3	2003	606.1
1991	97	2004	684
1992	116.8		

以上数据摘自新中国五十五年统计资料汇编

表 2 广西壮族自治区的人均国民收入情况

年份 (年)	人均收入 (元)	农村居民家庭纯 收入(元)	城市居民家庭可支 配收入(元)	年份 (年)	人均收入 (元)	农村居民家庭纯 收入(元)	城市居民家庭可支 配收入(元)
1980	628	173	455	1993	3780	885	2895
1981	633	204	429	1994	5088	1107	3981
1982	704	235	469	1995	6238	1446	4792
1983	745	262	483	1996	6736	1703	5033
1984	871	267	604	1997	6985	1875	5110
1985	986	303	683	1998	7384	1972	5412
1986	1100	316	784	1999	7667	2048	5619
1987	1253	354	899	2000	7699	1865	5834
1988	1583	424	1159	2001	8610	1944	6666
1989	1787	483	1304	2002	9328	2013	7315
1990	2087	639	1448	2003	9880	2095	7785
1991	2272	658	1614	2004	10482	2305	8177
1992	2836	732	2104				

以上数据摘自新中国五十五年统计资料汇编

二、政府消费对人均国民收入影响的实证评估

(一) 政府消费对人均国民收入影响实证评估的方法

研究政府消费对人均国民收入的影响，我们主要选用比较常用的相关分析和回归分析方法。相关分析法是通过在分析样本数据，得到两两之间的相互关系；回归分析则是相关分析的深入，它探讨的是在存在相关关系的两者中，以其中一个因素作为自变量另一个因素的变化情况，做这样的分析有利于分析与解释研究政府消费对人均国民收入的影响。

本文所研究的是改革开放以来政府消费对人均国民收入的影响，但采用的样本数据只有是从 1980 年到 2004 年的，由于改革开放前两年即 1978 年和 1979 年这两年的统计数据不是很完整，所以就没有采纳，而 2005 年的数据在所查找的年鉴里未统计，为了防止由于统计方法的不一致所导致的分析偏差，所以就未从其它年鉴查找数据因而只取到 2004 年共 24 年，因为年份比较多，所以统计出来的结果会存在一点偏差，我们会对结果进行调整以确保准确度。

(二) 政府消费对人均国民收入影响实证评估过程

首先，对两者进行相关分析。基于乘数效应和加速数的原理，我们可以知道政府消费和人均国民收入是有关系的，而且他们之间的联系也很密切。所以在我们进行分析前我们先假定我们所研究的样本所统计的政府消费和人均国民收入存在相关关系，下面我们通过数据分析看具体的情况：

表 3 : Correlations (相关分析)

		政府消费	人均国民收入
政府消费	Pearson	1	.978(**)
	Correlation		
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	25	25
人均国民收入	Pearson	.978(**)	1
	Correlation		
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	25	25

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

从表 3 中我们可以看到，政府消费和人均国民收入是成正相关关系即政府消费金额越多，当然也可以说人均收入就越高。因为表一中所显示的 Pearson Correlation 即相关性为 0.978 从而

可知它们高度相关，这就说明这两者之间任何一个因素的增长都会导致另一个因素的增长，这两者是相互作用的。再有这两者的 Sig 值（显著性检验值）是 0.000 远远小于 0.05，说明进行这个相关检验是显著的即这个分析是有效的可行的，也说明分析前所做的假设是正确的。

其次，我们对分别对政府消费和人均国民收入进行回归分析，分析的目的在于研究政府消费对人均国民收入的影响程度并用具体的公式来表示。我们知道影响人均国民收入的因素很多，除了政府消费外还有其他的因素如工资、商品价格、人口数量等等，它们都对人均国民收入有着重要的影响，但是现在所要研究的是政府消费对它的影响，为了具有研究针对性，我们在的假设中说明了影响人均国民收入同时影响政府消费且影响效果一样。现在假设政府消费和人均国民收入存在线性关系，其方程式为（ $Y=a+ \beta X+e$ ）其中 Y 表示人均国民收入，X 表示政府消费，a 表示常数项， β 表示系数，e 表示其他决定因素，分析数据得出的结论见下面几个图：

Regression（回归性分析）

表 4：Model Summary（模型概述）

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.978(a)	.957	.955	44.62276

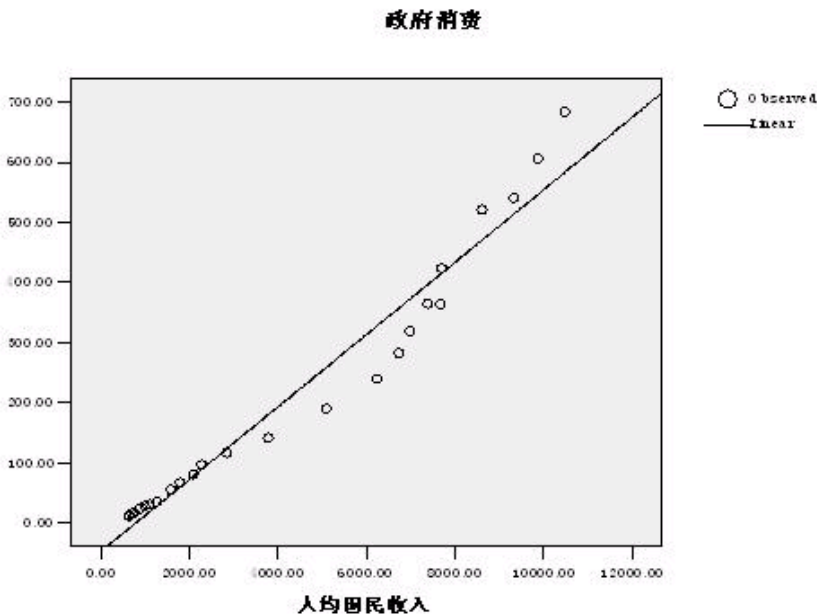
a Predictors: (Constant), 人均国民收入

表 5：Coefficients（回归系数）

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error			
1 (Constant)	-47.179	14.471		-3.260	.003
人均国民收入	.060	.003	.978	22.667	.000

a Dependent Variable: 政府消费

通过政府消和人均国民收入的回归分析得出以上的二个表所显示的数据。表 4 中的模型概述中给出了 R（偏相关系数）= 0.978 接近于 1，R 2（可决系数）为 0.957 调整后为 0.955（因为样本容量的影响所作的调整）也接近于 1，由于 R 2 是拟合优度的检验，计算出的数值越是接近 1 说明它们之间的线性关系就越强，由此可以知道 政府消和人均国民收入 是高线性相关的，因此在分析前所做的线性假设是正确的。表 5 中可以看到 β 值 0.060>0，可以得出人均国民收入和政府消费金额的增长方向是一致的，再有从表中可知道常数 a 的值是 -47.179，所以得到的方程为 $Y=-47.179+0.060X$ ，也说明之前所做的假设是正确的——它们是线性关系，用坐标轴表示如下图：



从上图的散点分布看，它们都在直线 $Y=-47.179+0.060X$ （Y 表示人均国民收入、X 表示

政府消费)上下波动,而且这两者都呈上升趋势从而说明它们之间存在线性关系也就是说政府消费对人均国民收入的影响很大。

(三) 政府消费对人均国民收入影响的实证评估结果分析

从分析结果可以知道,所分析的样本中政府消费和人均国民收入是相互影响的,它们之间是相互联系的,并且从回归分析中得到政府消费带动了人均国民收入增加即前者消费金额提高就一定会使得后者升高,因为它们具有严格的线性关系。

1、从散点图中可以看到点的分布先是紧密然后就比较疏松,从而说明无论是政府消费还是人均国民收入都是逐年增加的而且每年增量都大于上一年的增量,这说明广西政府意识到政府消费对人均国民收入的重要性,逐年加大了政府消费的金额让人们的人均收入得到提高。

2、散点的分布先排在对角线连线的略上方,然后又位于连线的下方,最后突破连线一直位于上方,这说明改革开放初政府消费的投入金额增幅的大小与人均国民收入增幅持平,随后人均国民收入的增幅大于政府消费增幅,最后政府消费增幅大于人均国民收入增幅。这可能是人口因素和人们对生活质量要求的影响。由于改革开放后我国实行的计划生育政策,所以人口增长率就明显下降,所以导致人均国民收入的增幅大于政府消费增幅,之后,政府消费增幅大于人均国民收入增幅是因为随着人民生活水平的提高,对公共物品数量和质量的要求也就高了,于是政府要加大对公共物品的消费才可以满足人们的要求。

3、政府消费的增加也基于国家政策的影响,广西的地理位置——西部沿海享受了沿海地区的政策也享受了西部地区的政策,不管那种政策都让广西政府增加了消费的金额。

三、政府消费对人均国民收入影响的讨论

政府消费可以被分为两大类:一是用于提供市场完全或基本不提供的物品,如国防、外交、法律秩序、经济稳定等。二是用于提供市场虽有可能提供一定数量但往往提供不足的物品,如教育、失业和退休后的收入保障、对贫困者的救济等。政府消费中购买性支出形成了对于市场中商品和服务的需求,可以直接增加商品和服务供应者的收入;转移性支出则可以直接提高接受者的收入水平。在经济不景气时,可以增加政府消费,通过乘数效应带动经济走向繁荣,经济高涨时则反向操作,这样就可以使经济较平稳的运行,实际上政府消费中的转移性支出自身也可以起到稳定经济的作用。

通过研究发现广西壮族自治区从改革开放以来政府消费对人均国民收入确实存在重要的影响,所以增加政府消费很有意义。广西地区政府已经意识到政府消费的重要作用,这几年政府消费逐年增多,一般用于行政管理支出、经济建设支出、公共教育支出、公共投资支出、公共保健支出等,特别是对经济建设支出、公共教育支出。因为对经济建设的投资可以让广西的城市建设得更吸引人、交通更加便利,这样可以吸引更多的区外或国外的投资者,近年在广西所开展的东盟博览会就是一个很好的成功例子;公共教育的支出就是对人的培养,人力资源是二十一世纪经济发展的关键因素,一个国家或是一个地区只要拥有了一批高素质人才,那么那个国家或是地区的经济就会飞速发展,当然广西也不例外。政府消费对人均国民收入影响的理论依据就是乘数理论,对经济建设支出增加了就业人数从而增加了国民收入,再有政府的经济建设的支出吸引了很多区外和国外的投资者,从而间接的增加了区内就业人数,提高人们的收入;政府对公共教育支出特别是高等教育的支出,培养出的优秀人员可以为企业创造出更多的财富从而自己的收入水平也就会比未受培育时高,所以教育的支出也会对人均收入产生影响。

总而言之,政府消费的人均国民收入的影是很大的,通过它的最优化的资源配置使得社会资源在公共部门和私人部门之间得到最优配置,所以增加政府消费并用到位能恰当地符合各个阶层居民的需要,从而间接增加他们的收入水平,最终社会得到最大的“效益”(作者单位:广西师范大学经济管理学院)

相关链接

转型时期政府职能转变在创建和谐社会中的重要作用
提高驾驭市场经济的能力的几点思考
企业创新能力与核心竞争力培育
大力加强企业核心竞争力的构建
试论和谐社会诚信观的构建
坚持以人为本 构建和谐社会
水利项目政府投资模式改革探讨
政府消费对人均国民收入的影响
对江泽民同志关于国有企业改革理论的认识

本网站为集团经济研究杂志社唯一网站,所刊登的集团经济研究各种新闻、信息和各种专题专栏资料,均为集团经济研究版权所有。

地址:北京市朝阳区关东店甲1号106室 邮编:100020 电话/传真:(010)65015547/65015546

制作单位:集团经济研究网络中心