

“地缘经济空间转型：多极世界中的中国与俄罗斯”国际研讨会

来源：《俄罗斯中亚东欧研究》2010年第2期

2009年9月3~4日,由上海国际问题研究院与俄罗斯“东西方一体化与发展”常设论坛共同主办的“地缘经济空间转型:多极世界中的中国与俄罗斯”国际研讨会在上海国际问题研究院召开。会议由上海国际问题研究院经济研究所所长、俄罗斯中亚研究中心主任李新教授主持。来自俄联邦委员会国家杜马交通委员会和国际事务委员会、俄罗斯地缘经济与全球问题社会研究院、俄罗斯科学院世界经济与国际关系研究所、俄联邦政府直属财政学院、俄联邦政府直属高等经济学院,以及中国社会科学院、中国国际问题研究所、中国俄罗斯东欧中亚经济研究会、上海社科院、复旦大学、华东师范大学、上海国际问题研究院的专家学者和官员就世界经济的发展趋势、国际金融体系的改革和中俄两国应对国际金融危机的合作,以及中俄区域经济合作与中俄关系中的问题等多方面议题进行了深入、坦诚的讨论。

一 区域经济、地缘经济和世界经济发展趋势

俄罗斯学者科切托夫认为,全球金融危机推动世界经济舞台上的主要玩家去探索新的世界经济结构和世界经济力量的重新整合。世界进入了新的发展阶段,其主要特征包括:1、政治经济化,基础设施项目、信贷、投资等具有特殊的意义;2、世界空间被划分为地缘政治、地缘经济和地缘战略空间,其中地缘经济空间起着决定性的作用;3、当代世界的主题是“发展”与“安全”,地缘经济学可以通过经济来解决安全问题;4、世界走向全面跨国化,民族经济及其主体成为“为了共同利益”进行合作、重新分配世界红利的舞台;5、出现了不同于国家边界玩家发挥作用的经济边界;6、世界需要地缘经济理论,帮助世界经济的参与者在竞争中取胜,考虑各方不同的经济和政治体制的利益分配空间,为不同文明之间的对话提供平台,为人文知识的跨越国界提供动力。世界出现两种趋势、两个舞台:国家和跨国体系(跨国公司、财团、产业联盟等)。金融工业集团在很大程度上决定着世界的经济议程,跨国公司手中掌握着最新的商品形式:商品的花色品种、企业(项目)商品、规划商品。

关于区域经济和地缘经济,俄罗斯学者认为,世界秩序正处于转变之中,新的世界秩序向什么方向发展、如何运作、为谁服务是我们讨论的问题。许多学者是从世界文明兴衰的角度来看待世界格局的变化的,但俄罗斯学者阿夫多库申认为经济是基础,现在展现在世人面前的是地缘经济的空间。这次金融危机暴露出的一些问题,是旧经济体制与新经济体制碰撞的结果,是由于世界经济一体化与区域化在交叉、碰撞和融合。在后金融危机时代,世界经济发展的基本趋势就是寻求地缘经济利益均衡与和谐的平台。过去的经贸关系是国与国之间的关系,但现在可以是地区与地区之间的关系。经济合作的环节被大大拓宽了,分工表现为各生产主体、各跨国公司之间的分工。

俄罗斯学者认为,区域经济的发展能使原苏联国家联合起来,在世界经济转型时期独联体可以成为一个范例。俄罗斯将能源发展规划与世界经济挂钩,选择托木斯克-乌拉尔、西伯利亚等地作为突破口。俄罗斯在扩大更新运输网络,将本国运输网络与世界物流网络连接起来,现在正打算沿伏尔加河建设水上和铁路混合交通网络,下连伊朗,上通挪威。

对于俄罗斯学者关于区域经济和地缘经济的论述,上海国际问题研究院世界经济研究中心主任伍贻康教授认为,区域一体化是二战后世界经济和国际关系中的一个新特征,也可以说是最重要的特征,但区域化不等于一体化,区域一体化也不等于区域合作。关于俄罗斯的地缘经济地位,伍教授认为,俄罗斯资源丰富,但弱点也很明显,俄罗斯的经济结构存在问题。如果俄罗斯成为一个资源丰富的封闭国家,那么对自身的发展不利。

二 国际金融体系的改革和中俄应对金融危机的合作

对于国际金融危机,中俄学者都认为,这次危机是由于金融化过度引起的。这不仅是一次金融危机,而且是经济危机,是结构性危机。这次危机直接影响到世界经济体系和国际金融体系的改组和转型。

复旦大学经济学院唐朱昌教授认为,此次金融危机强化了世界多极化趋势,美国由于实体经济受到冲击,已经不能担当世界经济火车头的角色,“华盛顿共识”破灭。但这次危机并没有从根本上动摇美国的地位,这次危机也不具备重塑国际体系的条件。当前世界还离不开美元,各国也都不想推翻现行国际金融货币体系,而只是想修补一下。

上海国际问题研究院经济比较研究所副所长张海冰阐述了国际金融体系改革的看法。她认为,改革的一个重要问题是美元的地位问

题。随着危机的消退,西方国家改革的动力也逐渐消退。在国际金融机构中的话语权和投票权问题上,发展中国家的利益是一致的。中国作为发展中国家的一员,是国际金融体系改革坚定的支持者和参与者,但中国的力量有限。目前,中国的发展战略首先是着眼于国内经济建设,其次是推进地区合作。

俄联邦政府直属财政学院货币信贷与金融关系教研室主任雅雷金娜认为,在当前世界经济中,贷款发挥着巨大作用,银行的地位因而得以提升,国际银行的合作很重要。俄罗斯的金融体系是安全的。俄罗斯银行机构在引进外资方面已经做了许多工作,一些外国银行购买了俄罗斯的银行股份。中俄两国在银行和金融方面有许多可以合作的领域,中俄两国银行之间协调行动可以成为推进国际金融体系改革的杠杆。

俄罗斯地缘经济与全球问题社会研究院院长科切托夫认为,面对金融危机,如果仅仅考虑国家间的金融合作是不够的,而必须建立起新的经济发展模式,然后才能自然过渡到金融体系的改革。科切托夫教授、米海耶夫教授和阿夫多库申教授都认为,在美元之外,我们需要寻找一种新的国际货币。俄罗斯“东西方一体化与发展”常设论坛主席M·白达科夫强调,我们不是反对美元,而是反对利用美元进行无限投资。

中俄两国学者还就G2、G8、G20和“金砖四国”等概念进行了讨论。伍贻康教授指出,美国将中国拉入G2是美国人采取的策略,冷战时期的美苏两国才是真正的G2,但后来苏联被美国拖垮了。“金砖四国”的概念无论是从地缘政治、地缘经济、一体化,还是区域化等各个角度来讲都不能成立,这是一个杜撰的概念,但它符合时代特征。俄罗斯的米海耶夫教授认为“金砖四国”这一概念是反俄罗斯的,他认为中、日、俄、韩四国才应该称作“金砖四国”。张海冰副主任指出,在金融危机条件下,G20地位暂时获得提升,G8的作用受到挑战。中国希望G20能发挥更大的作用,但G8在长时间内仍然非常重要。俄罗斯作为G8的成员,在这种情况下地位会更加微妙。科切托夫认为,美国和西方国家抬高G2、G8和G20都是为了解决本国的经济问题。

三 中俄区域经济合作与中俄关系中的问题

与会专家学者一致认为,当前中俄关系处于历史上最好的时期,但也存在不少问题。双方学者和官员就中俄关系中存在的问题进行了开诚布公的讨论,并对如何克服这些障碍,推进双边合作各抒己见。

米海耶夫教授认为,在中亚地区,中国既是俄罗斯的合作伙伴,又是竞争对手。但中国外交机构在评判中俄在上合组织中的关系时比较乐观,中国应正视双方的分歧。上海合作组织在这次金融危机和今年7月发生的乌鲁木齐事件中都没能发挥作用。但同时他也指出,上合组织的存在限制了中亚国家“打俄罗斯牌”或者“打中国牌”的企图。俄联邦委员会国家杜马议员、杜马国际事务委员会委员B·勃戈莫罗夫幽默地指出,对俄罗斯来说,中亚就是它最心爱的女人,其他人不能染指。

中国社会科学院俄罗斯研究中心副主任董晓阳研究员指出,美国正在利用独联体国家的民族主义来挤压俄罗斯的生存空间。俄罗斯要保持在原苏联地区的影响,就必须在地缘经济方面发挥领导作用,但是俄罗斯缺乏这一能力,所以独联体国家一致存在“向西”的倾向。中国可以在经济方面与俄罗斯进行合作来抵消这些国家的离心倾向。中国社会科学院俄罗斯研究中心副主任陆南泉研究员也指出,俄罗斯东部地区能否发展关系到其国家总体发展战略的实现,世界经济和贸易中心已经转移到亚太地区,所以俄罗斯远东地区应该与中国东北地区开展切实的合作。

对于俄罗斯学者在中俄经济合作问题上的看法,上海国际问题研究院杨剑副院长认为,在国际合作中,合作者的战略心理是一项关键因素。如果合作者只考虑双方的相对收益,而不是绝对收益,那么合作就有失败的可能。所以,中俄双方应该改变战略心理。上海国际问题研究院俄罗斯中亚研究中心副主任强晓云也指出,中俄之间存在这些问题说明中俄双方还是缺乏了解,因此需要加强双边人文合作。

俄联邦委员会国家杜马交通委员会第一副主席克里缅科对杨剑和强晓云的观点表示赞同,认为双方确实在心理上存在一些障碍,关于中俄在未来世界中地位的看法影响到了双边关系。要推进双边关系的发展,就需要制造一些氛围,消除对方的忧虑。但他同时也表达了对“地广人稀、资源丰富的俄罗斯同人多地少、资源稀缺的中国的合作远景”的担心。

(责任编辑 向祖文)

版权所有:中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所

地址:北京市张自忠路3号 邮编:100007 信箱:北京1103信箱

电话:(010) 64014006 传真:(010) 64014008 E-mail: Web-oys@cass.org.cn