

旧版文章

天人古今

- 古今通论
- 古代通论
- 世界史论
- 当代三农
- 现实问题
- 旁通类鉴

先秦史论

- 先秦通论
- 原始经济
- 文明起源
- 夏商西周
- 春秋战国

汉唐史论

- 汉唐通论
- 战国秦汉
- 秦国秦代
- 西汉东汉
- 魏晋南北朝
- 隋唐五代

宋元史论

- 宋元通论
- 唐宋通论
- 北宋南宋
- 辽金西夏
- 蒙元史论

明清史论

- 明清通论
- 明代通论
- 明中后期
- 清代通论
- 清代前期

近代史论

- 近代通论
- 清代晚期
- 民国通论
- 民国初年
- 国民政府
- 红色区域

现代史论

- 近世通论
- 现代通论
- 前十七年
- 文革时期
- 改革开放

学科春秋

- 学科发展
- 专题述评
- 年度述评
- 学人学术
- 学者小档

理论方法

- 史观史法

国学网——中国经济史论坛 / 天人古今 / 古今通论 / 农业、农村、农民 / 中国小农经济的传统与现实

中国小农经济的传统与现实

2006-08-07 程念祺 历史学2006.5 点击: 895

中国小农经济的传统与现实

中国小农经济的传统与现实

程念祺

历史学2006.5

关键词：中国小农经济 / 低投入—低产出 / 结构变迁

在中国历史的各项制度中，小农经济作为一项基本的经济制度，至少已有2500年以上的历史了。这种小农经济的基本特点，就是低投入—低产出①。

虽然，就一般意义而言，小农经济的低投入是由它的低产出决定的。但是，决定中国历史上小农经济低投入的主要因素，却在于国家(或地主)对小农的剥削过重。换言之，所谓低投入主要是人为的。

众所周知，传统农业社会对于农业的投入，主要就是劳动力的投入。用最通俗的话来说，就是农民必须吃饱饭才有力气种地。农业税高达50%，小农要想吃饱，就不得不寻求粮食替代品。据《管子·禁藏》估计，此类粮食替代品，约略相当于小农粮食收入的2/3。中国历代的统治者，对此类粮食替代品的生产都很重视，制定了严格的制度，以保证小农再生产的进行。此外，小农还要从事纺织原料和成品的生产。《管子·禁藏》上说，这是小农生活的“旁人奇利”。但是，除去小农自用和“布帛之征”，这个“旁人奇利”并没有多少剩余。

总之，中国历史上的小农，在国家(或地主)的高额剥削下，其实并没有自己的经济，只不过是劳动工具而已。其结果，就是小农不得不最大限度地降低农业投入，用尽可能少的土地，并且主要依靠人力和简单工具，来进行农业生产；而小农以大量的粮食替代品来维持生存，实际上也极大地降低了劳动力成本的投入。这两方面的因素，使得中国历史上的小农经济，因这种低投入—低产出模式而得到强化：一方面它有利于人口的再生产；另一方面它有利于小农核心家庭的再生产。中国之所以自古就形成为一个“小农经济的汪洋大海”，其基本原因就在于此。

从秦汉到明清，成百万、上千万乃至几千万甚至近亿的小农户，由于高额的剥削，他们实际的市场购买力几乎逼近于零。然而，也就是在这种情况下，他们仍是商人“乘时射利”的受害者。这其中最基本的问题，就是工商人口微乎其微，工商规模极为狭小。对于近代以前中国的城镇人口，有学者估计为总人口的5~10%，取其中数则为7.5%②。这个估计可能偏高。但是，即便如此，其中大部分人对农产品的消费，仍得自于国家财政。只有工商业者和一般城镇平民的农产品消费，才取自于市场。这就注定了农产品市场极其狭小。以粮食为例，一州、一府、一省，十几万，几十万乃至上百万的小农户，遇到年景稍佳，略有丰收，集合起来就是一个巨大的绝对量，挤在狭小的市场上会有什么出路呢？中国历来都讲“谷贱伤农”，原因

历史理论
领域视野
方法手段
规范学风
史料索引
古今文献
考古文物
简帛文书
回忆追述
社会调查
论著索引
论著评介
通论文集
古代史著
明清史著
近代史著
现代史著
动态信息
期刊集刊
网站网刊
团体机构
学术会议
研究动向
他山之石
世坛综考
美国史坛
西欧史坛
东亚史坛
其他地区
池月山云
文史随笔
知识小品
诗词诗话
文艺点评
小说演义
史眼世心

就在这里。

小农经济的低投入—低产出，以及这种小农经济的大量存在，加上城镇农产品市场消费人口过低，严重制约了农产品的市场化需求，从而也导致了中国历史上工商业发展空间的狭小，制约了中国历史的发展。当进入近代之后，中国经济的近代化转型，所面临的最大的障碍，同样是历史遗留给我们的如汪洋大海般的小农经济。如果要说制约中国发展的历史传统，这就是最主要的传统。近代中国的工商业之所以难以发展，就是因为占人口90%以上的小农太缺乏购买力。然而，在近代中国，小农经济对中国工商业发展的这种制约性，在绝大多数情况下，因种种原因而被忽略，反而使“耕者有其田”成为解决农民、农村和农业问题的主要目标。由中国共产党领导的中国革命，最终实现了“耕者有其田”。革命以后，农业税的大大减轻，对于传统小农经济的低投入—低产出的确是一种改善。与此同时，农村和城镇的人口比例也迅速发生变化，从1949年的8.4:1，缩小为1953年的6.5:1，然后是1956年的5.9:1^③。然而，农村总人口却也在迅速上升。截至1953年6月，中国农村人口比1949年增加了3800万以上。尽管中国历史上小农经济的低投入—低产出一般不是由人地矛盾决定的。但是，当农村人口增长到一定程度，人地矛盾势必会加剧小农经济的低投入—低产出。无论是消灭地租剥削，还是实行轻徭薄赋，都不能从根本上改变这种小农经济所面临的问题。惟其如此，当土地改革完成之后，改变城乡人口结构，就应该成为改变中国农业低投入—低产出问题的关键。可惜的是，1956年以后，农业的集体化和计划经济体制严重地阻碍了农村人口向城镇的转移。而20多年以后，当中国重新恢复小农经济时，据1981年的统计，当时中国农村人口已增长到约8亿^④，较1953年增加了2.8亿以上，而当年农村人口与城镇人口之比为3.8:1。农村人口的迅速增长，使中国小农经济的低投入—低产出问题变得更为严重。1981年，中国实际的耕地面积约21亿亩，如果每亩增产10公斤，市场上就可能增加210亿公斤。而生产超出了实际的市场需求，势必造成粮价下跌；增产越多，价格就跌得越猛。在这种情况下，农民一般是不会通过投入来增加产出的。

小农经济的低投入—低产出，作为一种继续在发挥作用的历史传统，对中国经济未来的影响可能是致命的。从发展的眼光来看，它是一种限制性的生产结构，即：(1)它仅仅有利于自身在数量上的扩展；(2)这种数量上的扩展极不利于它自身的结构变迁；(3)极不利于农产品的市场化；(4)一般而言，它在本质上也不追求产量的增加。

毫无疑问，中国的小农经济的传统，严重制约着我们的发展。我们怎么才能从制度上改变这样的传统，是需要进行大量的调查研究的。如土地产权、农业规模化经营、城市化及城市规模、节约型城市、城乡一体化，以及与之相关的人口居住制度，保障制度、劳动制度、教育制度等。总之，要研究小农经济的传统和如何改变这种传统，必须研究现实中与之有关的一切问题。研究者尽绵薄而已。

注释：

①参见拙作《中国历史上的小农经济——生产与生活》，《史林》2004年第3期。

②李伯重：《“人耕十亩”与明清江南农民的经营规模》，《中国农史》1996年第1期。

③赵德馨主编：《中华人民共和国经济专题大事记》，河南人民出版社1989年版，第404页。

④《1949—1984光辉的三十五年统计资料》，国家统计局编，中国统计出版社1984年版，第9页。

作者简介：程念祺，上海社会科学院历史研究所副研究员。(上海200235)

责任编辑: echo

平均得分 0, 共 0 人评分

如果你想对该文章评分, 请先[登陆](#), 如果你仍未注册, 请点击[注册链接](#)注册成为本站会员.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

最新评论 (共有 1 条评论)	发表时间	作者	回复
\ \ \	2006-08-19 19:51 pm	笑笑	0
更多评论...			