

旧版文章

天人古今

- 古今通论
- 古代通论
- 世界史论
- 当代三农
- 现实问题
- 旁通类鉴

先秦史论

- 先秦通论
- 原始经济
- 文明起源
- 夏商西周
- 春秋战国

汉唐史论

- 汉唐通论
- 战国秦汉
- 秦国秦代
- 西汉东汉
- 魏晋南北朝
- 隋唐五代

宋元史论

- 宋元通论
- 唐宋通论
- 北宋南宋
- 辽金西夏
- 蒙元史论

明清史论

- 明清通论
- 明代通论
- 明中后期
- 清代通论
- 清代前期

近代史论

- 近代通论
- 清代晚期
- 民国通论
- 民国初年
- 国民政府
- 红色区域

现代史论

- 近世通论
- 现代通论
- 前十七年
- 文革时期
- 改革开放

学科春秋

- 学科发展
- 专题述评
- 年度述评
- 学人学术
- 学者小档

理论方法

- 史观史法

国学网——中国经济史论坛 / 天人古今 / 古今通论 / 综论、民族、区域 / 我国历史上国民经济的发达和落后及其原因

## 我国历史上国民经济的发达和落后及其原因

2005-06-07 陈振汉 原载《中国社会经济史学论文集》,中国经济史论坛扫校 点击: 2162

### 一、小 引

## 我国历史上国民经济的发达和落后及其原因①

### 一、小 引

“我国历史上国民经济的发达和落后及其原因”是一个范围广泛的题目。

我想通过这个题目来回答两个问题：我们为什么要学习或研究中国经济史和怎样来学习和研究。本文不打算从正面，也就是从经济史研究的对象和方法等方面来探讨，而是想通过历史上中国国民经济到底在世界各国中是发达还是不发达，是一贯落后还是在某一时期某一阶段有过自己的成就，以及为什么发达，又为什么落后这样一个虽然广泛但是比较具体的问题，来说明我们应该抱什么目的，从什么立场出发来研究中国经济史。

近年来，不少讨论中国封建社会长期延续和资本主义萌芽夭折原因的文章，从题目到内容都给人以一种印象，即中国除了个别如丝织、瓷器等奢侈品手工业部门以外，整个国民经济自古以来就落后于西方国家，就一无是处。这些文章的主要论据大概是任何社会都应当遵循同一模式，从某一发展阶段向另一发展阶段过渡，譬如从封建社会向资产阶级社会过渡。中国这个封建社会既然迟迟不能实现上述过渡，就必然是因为它从基础上层建筑都自来就不如世界上比中国早成为资产阶级社会的国家。这里牵涉到的问题很多，诸如中国古代不同

① 原载《中国经济史论文集》中国人民大学出版社版(1987)。

时期的社会究竟属于什么性质，地域和历史背景各不相同的社会或国家是否也能沿着不同的模式道路发展等等。对这些问题我都没有什么研究，不拟在此讨论。我只想对这样一个问题提出一点个人意见，即在我国上下都在戮力同心加速实现“四化”，要在本世纪末实现国民总产值翻两番的现阶段，我们这一个学科——中国国民经济史，是否能在继续研究诸如中国封建社会长期延续这类问题的同时，也研究一些其他较为有现实意义的问题。

经济史是经济科学的一个分支，但它是跨学科的，是介于历史学与经济学之间的学科。可以说它的本质或主体是历史。经济史所担负的科学任务主要是一种历史学的任务，它自然同时是一门历史科学。史学不同于理论学科，它要通过具体的历史事实来说明社会发展的规律，说明事物间的关系。这种关系可以是因果关系(也就是规律)，也可以是一种彼此间的相互关系，互为因果关系。经济史要称得起是科学，那就不只是描述具体的事实，更重要的是要说明为什么会出现这些事实，要解释其中的关系，从而使人们获得经验教训。如此方能起到科学的作用、历史学的作用，使我们以后的政策和行动更为明智一些。这恐怕是历史研究的基本任务。

我们又应该怎样进行这门学科的研究呢?我以为应做到这样三点。

- 历史理论
- 领域视野
- 方法手段
- 规范学风
- ☐ 史料索引
- 古今文献
- 考古文物
- 简帛文书
- 回忆追述
- 社会调查
- 论著索引
- ☐ 论著评介
- 通论文集
- 古代史著
- 明清史著
- 近代史著
- 现代史著
- ☐ 动态信息
- 期刊集刊
- 网站网刊
- 团体机构
- 学术会议
- 研究动向
- ☐ 他山之石
- 世坛综考
- 美国史坛
- 西欧史坛
- 东亚史坛
- 其他地区
- ☐ 池月山云
- 文史随笔
- 知识小品
- 诗词诗话
- 文艺点评
- 小说演义
- 史眼世心

第一，经济史的研究不能述而不作。西方在19世纪以至第一次世界大战期间流行所谓纯粹客观主义，主张写历史要像绘画、摄影一样，对历史事件作如实描写。我们不能这样。我们不能没有自己对于历史事件的看法，不能没有史论，既要遵循马克思主义的原理，又要对具体问题有自己的看法。没有自己的想法，在研究中就不知该如何起步，就会无所适从。选一个题目，研究一个问题，在浩如烟海的中国古籍和档案文献中取舍整理材料，都得有自己的想法，分析研究就更是如此了。当然，这些想法也不是完全凭空臆测，而是要有事实依据的。

第二，经济史的研究要有数量概念。经济史不同于政治史、思想史和历史人物传记。要说明经济上的演变发展，必须有一个数量的概念。没有一个数量的概念，所作的判断就很可能是不确切的。一种现象有多大的代表性，就是说在空间上占有多大份量，在时间上延续多久，这些都需要量的研究。

第三，要有比较研究。不经过比较，概念就不容易明确，论断就不容易符合实际。比较包括同一地区不同时间的比较和同一时间不同空间(不同国家、地区)的比较。只有通过比较研究，对问题的认识才能准确、中肯。因此，在一些可以比较的方面把中国经济史同外国经济史加以比较，就可看出中国到底是发达还是落后，或者什么时候发达，什么时候落后。对这些问题我提出几点初步看法，来同大家讨论。

责任编辑: echo

[二、中国历史上的经济发达时代](#) >

--文章内容列表--

[发表评论](#)    [查看评论](#)    [加入收藏](#)    [Email给朋友](#)    [打印本文](#)

如果你想对该文章评分, 请先[登陆](#), 如果你仍未注册, 请点击[注册链接](#)注册成为本站会员.

平均得分 0, 共 0 人评分

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10