

旧版文章

天人古今

古今通论

古代通论

世界史论

当代三农

现实问题

旁通类鉴

先秦史论

先秦通论

原始经济

文明起源

夏商西周

春秋战国

汉唐史论

汉唐通论

战国秦汉

秦朝秦代

西汉东汉

魏晋南北朝

隋唐五代

宋元史论

宋元通论

唐宋通论

北宋南宋

辽金西夏

蒙元史论

明清史论

明清通论

明代通论

明中后期

清代通论

清代前期

近代史论

近代通论

清代晚期

民国通论

民国初年

国民政府

红色区域

现代史论

近世通论

现代通论

前十七年

文革时期

改革开放

学科春秋

学科发展

专题述评

国学网 - - 中国经济史论坛 / 论著评介 / 古代史著 / 综论、民族、区域 / 范金民主编《江南社会经济研究》评介

范金民主编《江南社会经济研究》评介

2007-02-25 栾成显 高瑞扫校 点击: 381

范金民主编《江南社会经济研究》评介

范金民主编《江南社会经济研究》评介

栾成显

(安徽大学徽学研究中心 安徽合肥 230039)

作为一项研究成果的表现形式，既可以是章节严谨的系统性论著，也可以是各自独立成篇的专题研究汇编。前者彰显体系建构，后者突出问题意识。范金民教授主编的《江南社会经济研究》(中国农业出版社2006年)，即采取了后一种形式。该书为3卷本，分别为六朝隋唐卷，宋元卷，明清卷。共收专题研究36篇，计百余万字。江南社会经济研究，为南京大学“985工程”所立课题，由该校历史系中国古代史学科以及江苏学界的13位专家学者共同承担，该书即是这一集体研究项目的最后成果。由于江南特别是长江三角洲地区，为唐中叶以后中国古代经济重心转移之中心地所在，故江南社会经济研究，一直是中国古代社会经济史研究的一个热门领域。从事江南区域史研究的学者自不必说，研究中国古代社会经济史者，乃至探索中国古代社会变迁的国内外众多专家学者，都把研究的重点放到了江南社会经济这一领域。多年以来取得的成果甚丰，所出论著，难以数计，鸿篇高论，不胜枚举。然而，这一领域无疑仍是一个远远没有做完的大课题。江南社会经济的不少方面此前的研究几乎没有涉及，尚待开发的新课题还有很多。即使已经做过的研究，其存在缺失与仍需进一步探讨者，也十分明显。该书即是在过去研究的基础上，对江南社会经济诸多问题进行了较为全面而深入的探索，从而在整体上将江南社会经济研究向前推进了一大步。概括说来，其主要成果与特点至少有以下几个方面。

研究领域的扩展。生产力发展、农业经济、手工业生产、商业经营、海运及海外贸易、赋役制度与政策等，仍是该书的主要论述专题，而对地理环境与经济发展、城市与社会经济、移民与社会变迁等，该书皆有长文专论。毋庸置疑，过去的社会经济史研究对后一方面虽有涉及，但仍十分薄弱。该书这一方面的论文，对地理背景、生态环境、自然资源对社会经济发展的影响，地理条件对城市发展的意义，移民对社会经济变迁的作用等都作了具体而深入的探讨，这对于江南社会经济的研究不可或缺，十分重要。关于农村基层组织的演进、政治变迁与经济发展等，则有多篇力作。在商人家族、慈善设施、婚姻论财、医人与社会等各方面，亦有专文论述。此外，还有值得关注的利用档案文书和文物进行社会经济史研究的专论。这些新的探索，对江南社会经济研究本身当然颇有价值，而于社会经济史研究领域的拓展更具意义。

研究成果的突破。该书作者们在广泛搜集资料的基础上，严谨考辨，深入探讨，从历史实际出发，得出了不少与以往研究不同而颇具新意的结论。例如，关于汉至六朝时期江南水田耕作的“火耕水耨”技术，对这一关系两汉六朝时期生产力发展水平和社会经济开发程度的重要问题，此前的解释众说纷纭，认识上颇有歧误，一般多将其定性为一种原始粗放的耕作方式。该书张学锋所作《六朝农业经济概说》的研究中，广泛征引文献资料，结合相关出土文物，详加考析，认为所谓“火耕水耨”本是南方水稻种植区防虫取肥和中耕除草的两项基本农活，并非那种原始粗放的中耕程序，已是南方水稻种植中“精耕细作”的有机组成部分。再如，关于宋代江南粮食亩产量，江南农业生产力发展总体水平，乃至宋代是否存在“江南农业革

- 学人学术
- 学者小档
- 理论方法
- 史观史法
- 历史理论
- 领域视野
- 方法手段
- 规范学风
- 史料索引
- 古今文献
- 考古文物
- 简帛文书
- 回忆追述
- 社会调查
- 论著索引
- 论著评介
- 通论文集
- 古代史著
- 明清史著
- 近代史著
- 现代史著
- 动态信息
- 期刊集刊
- 网站网刊
- 团体机构
- 学术会议
- 研究动向
- 他山之石
- 世坛综考
- 美国史坛
- 西欧史坛
- 东亚史坛
- 其他地区
- 池月山云
- 文史随笔
- 知识小品
- 诗词诗话
- 文艺点评
- 小说演义
- 史眼世心

命”、“商业革命”等，近年来已成为宋代经济史研究有争议的问题，颇为引人注目。该书作者方健多年以来广泛涉猎大量史料与相关研究成果，仔细考辨，辛勤耕耘，在《关于宋代江南农业生产水平发展水平的若干问题研究》的专论中，以“如何评估宋代江南粮食亩产量及总产量”和“关于宋代江南的耕作制度和农业技术进步”为题，针对上述宋代经济史研究中有争议的问题，较为系统地提出了自己的观点。认为宋代的定额租多与地价关系密切而“一般与产量关系不大”，以“倍计”的方式推定亩产量是不可取的。其结论是：作者并不赞同“农业革命”、“经济革命”之类的提法，但认为“就迄今的研究而言，‘宋代经济革命’或‘宋代农业革命’之类的主流观点，仍不足以动摇，更无法轻易否定”。考核全面，持论平正，具有说服力。又如夏维中所作关于宋明农村基层组织演进的系列论文，范金民关于明代江南后期的通番案及清代江南棉布字号的探析等，都是发前人之未发，颇有份量，值得一读。此外，本书还有不少江南社会经济史研究的最新成果，不再枚举。

研究方法的启示。该书虽是江南社会经济研究成果汇编，但在总体上仍然揭示出了从六朝至明清这一历史时期江南社会经济的实际发展变迁历程。作者认为：唐初以前，江南农业仍处于低度开发阶段。唐中期至北宋末江南社会经济得到了高度发展。与此同时，中国古代经济重心南移。宋代江南农业出现了划时代的变革，但仍处于外延增长阶段，即主要依靠土地的全部开发利用和耕作制度的进步，江南经济繁荣仍单纯依靠农业收入。进入明代，特别是明中期起，江南逐渐成为全国最大最为重要的蚕桑丝绸生产基地与棉纺织业基地。此时江南经济的发展，靠的是商品性农业的发展，靠的是建立在丝棉手工业基础上的商品经济的发展，而与此前的纯粹农业经济有了质的区别。然而，正如范金民教授在该书的总前言中所说：“对于这样的江南经济发展情形，美籍学者黄宗智等，看不到或不承认其前后的内涵变化，不以年收入而以单位工作日报酬，不以农民家庭总收入，而以单个农民的农业收入，而仍以农业边际报酬递减的经济学概念来讨论以年收成或季节为收入周期的以整个家庭生产为特点的江南农民的经济状况。其实边际报酬理论只能用以说明农业生产本身，而不能用以说明商品经济化了的江南农家生活。”这当是对所谓“内卷化”之类理论的最有力的回应。从研究方法的层面来说，不能不给我们这样的启示：只有准确全面地把握基本史实，才能了解历史实际，只有用发展变化的观点，才能认清历史变迁的特质。仅仅抓住片面史实，或看不到其发展变化，那并非历史真相，而由此得出的“理论”、“模式”等，自然难以成立。该书作为阶段性的研究成果，亦存在缺失与不足。这里冒昧指出以下两点。其一，如众所知，宋元时代已展现出工商业发展与海外贸易繁荣等新趋势，这一时代在江南社会经济的发展变迁中占有极为重要的地位。该书宋元卷的研究固然有重要成果，但从整体来看还是薄弱的。其二，断代史研究可以说是通史性研究的基础，然经济史、制度史研究又必须超越王朝作长时段的探索。该书的研究多未打破断代史研究的局限，在这方面还存在明显的不足。

责任编辑：echo

- 发表评论
- 查看评论
- 加入收藏
- Email给朋友
- 打印本文

平均得分 0, 共 0 人评分

如果你想对该文章评分, 请先[登陆](#), 如果你仍未注册, 请点击[注册链接](#)注册成为本站会员.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10