个图修所之 論壇

China Economic History Forum

我的控制台 会员登陆 免费注册 最后更新 高级搜索 返回首页 我要投稿 退出登陆 联系我们

当前在线: 421

■旧版文章

■ 天人古今

古今通论古代通论

世界史论

当代三农

二八二八

现实问题旁通类鉴

■ 先秦史论

先秦通论

原始经济

文明起源

夏商西周

春秋战国

■ 汉唐史论

汉唐通论

战国秦汉

秦国秦代

西汉东汉 魏晋南北朝

隋唐五代

■ 宋元史论

宋元通论

唐宋通论

北宋南宋

辽金西夏

蒙元史论

■明清史论

明清通论

明代通论

明中后期

清代通论

清代前期

■ 近代史论

近代通论

清代晚期

民国通论

民国初年

国民政府

红色区域

■现代史论

近世通论

现代通论

前十七年

文革时期

改革开放

■ 学科春秋

学科发展

专题述评 年度述评 <u>国学网--中国经济史论坛</u> / <u>理论方法</u> / <u>历史理论</u> / <u>商品经济与自然经济</u> / 要重视商品流通在传统经济向市场经济转换中的作用

要重视商品流通在传统经济向市场经济转换中的作用

2004-10-24 吴承明 旧版文章 点击: 1426

要重视商品流通在传统经济向市场经济转换中的作用

要重视商品流通在传统经济向市场经济转换中的作用

作者:吴承明 (中国经济史论坛于2003-5-12 4:05:07发布) 阅读753次

看了大会准备的"综合评述",大开眼界。它说明十年在这个问题上的研究很兴旺,并真正百家争鸣,卓见迭起。反观我过去的一些研究不过一孔之见,太狭隘了。因想,在这个问题的研究上,哪怕是个小专题,也要心怀大势。所谓大势即古今中外。就古今说,我以为更要注意今天的社会主义市场经济,不了解今天,研究不好古代。就中外说我以为要把握世界趋势。历史发展是有规律的,而每个国家所走道路又是不同的。傅衣凌先生晚年提出二论,即中国社会多元论和明清社会变迁论。因为多元,它在明清时期向近代社会转变中,千奇百怪,曲折跌岩,与欧洲迥异。但总的看来,仍未能脱离世界发展的共同规律。

再谈点生产与商品流通的关系。我看几乎所有文章都说:"随着生产力的发展", 市场如何如何。市场发展是否都是由于生产发达,有剩余要卖?16世纪欧洲的重商主义,不是由于生产力发展了,而是因为生产力太低,要到东方掠取东西。马克思说过, 他们不是想输现什么,而是想拿来什么。而当时中国正因为"天朝物产丰盈,无所不有",拒绝了贸易。

人类受个人能力和环境的限制,只有通过交换才能获得经济上的增益。亚当,斯密的交换导致分工、分工增进社会生产力的观点,至今有效。但古典学派都是强调生产的,"供给创造需求"的萨伊定律深入人心。新古典学派马歇尔首创需求论,但认为短期内是需求起作用,长期间仍是生产决定商场。直到凯恩斯主义,需求变成第一位了, 生产的发展要看市场,也就是有效需求的大小。

在对历史的看法上,德国历史学派原都是强调生产的。但到史学家出身的希尔布兰德。就 把历史归结为由实物经济到货币经济、再到信用经济。新历史学派毕歇尔更从交换过程来 看,由生产者与消费者直接交换发展为市场交换。

1969年,J.R. 希克斯发表《经济史理论》,认为世界经济发展的共同趋势是由习俗经济、命令经济向市场经济的转换。这种转换始于"专业商人"的出现,经过二三百年的"市场渗透",即适应市场经济的政治、法律、社会的改造,最后出现工业革命和近代化。

马克思是十分强调生产的。但在传统社会向近代化的转变上, 他提出那是始于16世纪"商人阶级"的出现,然后经过二百多年社会、阶级的演变,最后导致大机器工业的建立。 我正是根据马克思的这种观点,写过一篇《试论交换经济史》。

我说这些话的意思是, 今天我们研究这个课题,要从传统经济向市场经济转换这一点出发。现实中的这个转换,还是邓小平时代的事。但它源远流长, 历史中的顺流和逆流,成败得失, 都为它提供材料和借鉴,这正是我们研究历史的目的。不过我曾在另一个讨论会上提过, 不能把历史上商品经济的发展等同于市场经济的发展,如果等同起来,就没有"转换"问题了。我在那次讨论会上还提过,资本主义是可以逾越的, 市场经济却不能逾越,越过了,还行补课。马克思说卡夫丁峡谷,中国实际上就没有一个资本主义时代, 我

学人学术 学者小档 ■ 理论方法 史观史法 历史理论 领域视野 方法手段 规范学风 ■ 史料索引 古今文献 考古文物 简帛文书 回忆追述 社会调查 论著索引 □ 论著评介 通论文集 古代史著 明清史著 近代史著 现代史著 □ 动态信息 期刊集刊 网站网刊 团体机构 学术会议 研究动向 ■ 他山之石 世坛综考 美国史坛

● 他山之石 世坛综考 美国史坛 西欧史坛 东亚史坛 其他地区

文史随笔 知识小品 诗词诗话

> 文艺点评 小说演义

史眼世心

们把它越过去了。因此,我想提出,在历史研究上, 不要提研究资本主义萌芽了。与其说 资本主义萌芽,不如叫近代化萌芽,即市场经济的萌芽。

在《传统市场与市场经济》讨论会上的发言,载《中国经济史研究》1995年第2期

出处:《中国经济史研究》1995年第2期

责任编辑: echo

发表评论 查看评论 加入收藏 Email给朋友 打印本文

如果你想对该文章评分,请先<u>登陆</u>,如果你仍未注册,请点击<u>注</u> <u>册链接</u>注册成为本站会员。

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

平均得分 0, 共 0 人评分

Copyright $^{@}$ 2002 -2003 <u>国学网 - - 中国经济史论坛</u> All rights reserved.

Powered by: phpArticle modified by tphs Version 2.0