

[旧版文章](#)[天人古今](#)[古今通论](#)[古代通论](#)[世界史论](#)[当代三农](#)[现实问题](#)[旁通类鉴](#)[先秦史论](#)[先秦通论](#)[原始经济](#)[文明起源](#)[夏商西周](#)[春秋战国](#)[汉唐史论](#)[汉唐通论](#)[战国秦汉](#)[秦国秦代](#)[西汉东汉](#)[魏晋南北朝](#)[隋唐五代](#)[宋元史论](#)[宋元通论](#)[唐宋通论](#)[北宋南宋](#)[辽金西夏](#)[蒙元史论](#)[明清史论](#)[明清通论](#)[明代通论](#)[明中后期](#)[清代通论](#)[清代前期](#)[近代史论](#)[近代通论](#)[清代晚期](#)[民国通论](#)[民国初年](#)[国民政府](#)[红色区域](#)[现代史论](#)[近世通论](#)[现代通论](#)[前十七年](#)[文革时期](#)[改革开放](#)[学科春秋](#)[学科发展](#)[专题述评](#)[国学网](#) - [中国经济史论坛](#) / [他山之石](#) / [美国史坛](#) / [汉代中国经济、社会和国家权力](#)

汉代中国经济、社会和国家权力

2005-04-20 陈启云 原载《当代中国史研究》,中国经济史论坛扫校 点击: 1679

汉代中国经济、社会和国家权力

——许倬云的《汉代农业：早期中国农业经济的形成》^①

[美]陈启云

(美国加州大学, 圣塔芭芭拉校区)
史学集刊2005年1月第1期

收稿日期: 2004—10—10

作者简介: 陈启云(1933—), 男, 原籍广东省电白县, 哈佛大学哲学博士, 美国加利福尼亚大学圣塔芭芭拉校区历史系终身荣勋教授, 台湾清华大学历史研究所终身荣勋教授, 研究方向为中国古代制度史和思想文化史。

^①许倬云著, 程农、张鸣译, 《汉代农业: 早期中国农业经济的形成》, 江苏人民出版社, 1998年版。该书为“汉代中国丛书”第二卷。Cho-yun Hsu, Han Agriculture: The Formation of Early Chinese Agrarian Economy, Seattle and London, University of Washington Press, 1980.

^②魏特夫(K. A. Wittfogel)专题式的研究的早期范例, 参见魏特夫和冯家声(Feng Chia-SHeng)合著的《中国社会史: 辽朝(907—1125)》History of Chinese Society: Liao(907—1125)(费城, 1949)。

摘要: 许倬云所著的《汉代农业: 早期中国农业经济的形成》是美国西雅图华盛顿大学“汉代研究丛书”之一种。该著作不仅为西方读者考察和介绍了关于汉代农业的重要史料, 而且还进一步诠释了古代中国农业经济、社会和国家发展的历史。但是, 受魏特夫“亚细亚型社会”和“东方专制主义”观点的影响, 作者在运用相关考察汉代农业经济时, 却忽略了对传统史料的考证和诠释。这种倾向, 导致了作者在论述水利工程、人口增长、佃农人数、国家权力和田租数量等影响农业经济发展的要素时, 忽略或误读了传统史料所表达的基本信息。同样, 作者对汉代地主阶级势力所作出的过低的估计也存在着相当问题。实际上, 整个汉代, 地主阶级的发展是极为活跃的: 西汉后期, 地主豪强兼并土地已愈演愈烈; 迨至东汉, 随着田庄的兴起, 汉朝统一的根基不断被腐蚀, 最后终于瓦解了汉王朝的统治。

关键词: 汉代; 经济; 社会; 国家权力

中图分类号: K232 文献标识码: A 文章编号: 0559-8095(2005)01-0001-12

- 年度述评
- 学人学术
- 学者小档
- 理论方法
- 史观史法
- 历史理论
- 领域视野
- 方法手段
- 规范学风
- 史料索引
- 古今文献
- 考古文物
- 简帛文书
- 回忆追述
- 社会调查
- 论著索引
- 论著评介
- 通论文集
- 古代史著
- 明清史著
- 近代史著
- 现代史著
- 动态信息
- 期刊集刊
- 网站网刊
- 团体机构
- 学术会议
- 研究动向
- 他山之石
- 世坛综考
- 美国史坛
- 西欧史坛
- 东亚史坛
- 其他地区
- 池月山云
- 文史随笔
- 知识小品
- 诗词诗话
- 文艺点评
- 小说演义
- 史眼世心

1950年代末，卡尔·魏特夫(Karl Wittfogel)在美国西雅图华盛顿大学设立了“汉代中国”研究计划。迄今，汉代研究丛书出版了两册：第一册是瞿同祖(T'ung-tsu Ch'u)的《汉代的社会结构》(1972)，第二册是许倬云(Cho-yun Hsu)的《汉代农业》(1980)。两册书的形式，都受到魏特夫偏好的专题式的编排所影响。②每册书都分成两个部分，“第一部分”为析述各种专题的章节，“第二部分”则是根据这些专题而收集的史料选译。这种编排，为一般历史学家和比较历史学家提供了清晰简洁的参考框架。然而，它却限制了作者，使其不得不采用以社会学的分项专题来分割四百多年的汉代历史，这种横面解剖减弱了历史在汉代四百多年中不同时间段的纵向变化，从而强化了“中国历史一成不变的幻觉”。他们所选择的史料，多为“官方”的档案和文献(主要是正史)，这些史料呈现的是秩序井然的帝国体制，因而投射了一幅国家权力无所不在的假象。这令人联想起魏特夫著名的论点：“亚细亚型社会”和“东方专制主义”。①若撇开其论点之中的意识形态，这种研究方法的弱点在于：它把汉代四百多年的历史，看作是一个孤立的、静态的实体。这种倾向，可用第一册作为证明。②与第一册相比，第二册有了很大的改进。此书虽然仍遵守指定的专题格式，但作者许倬云已打破了上一卷的旧框架，在论述汉代农业时，采用较为动态的分析，并阐述了汉代期间、以及汉代之前、汉代之后的发展模式和趋势。此外，许氏并不满足于单单评估朝廷政策、政府计划、或官方文书等史料，还透过近年来精确运作的西方社会科学理论及分析方法，试图渗入面貌模糊的农村经济的最底层，以评估乡村与城市底层阶级的人民的生活和工作状况。如此，许氏成功地突破了“正史”传统的局限和《汉代中国》丛书专题分章体例的约束。他的贡献，不仅在于为西方读者考察和介绍了关于汉代农业的重要史料，更在于诠释了古代中国农业经济、社会和国家发展的历史。

责任编辑: echo



--文章内容列表--

[发表评论](#) [查看评论](#) [加入收藏](#) [Email给朋友](#) [打印本文](#)

平均得分 0, 共 0 人评分

如果你想对该文章评分, 请先[登陆](#), 如果你仍未注册, 请点击[注册链接](#)注册成为本站会员.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10