

旧版文章

天人古今

古今通论

古代通论

世界史论

当代三农

现实问题

旁通类鉴

先秦史论

先秦通论

原始经济

文明起源

夏商西周

春秋战国

汉唐史论

汉唐通论

战国秦汉

秦朝秦代

西汉东汉

魏晋南北朝

隋唐五代

宋元史论

宋元通论

唐宋通论

北宋南宋

辽金西夏

蒙元史论

明清史论

明清通论

明代通论

明中后期

清代通论

清代前期

近代史论

近代通论

清代晚期

民国通论

民国初年

国民政府

红色区域

现代史论

近世通论

现代通论

前十七年

文革时期

改革开放

学科春秋

学科发展

专题述评

年度述评

[国学网](#) - [中国经济史论坛](#) / [他山之石](#) / [西欧史坛](#) / [英国史坛](#) / [菲利普•理查德逊《中国经济的变迁：C.1800—1950》简介](#)

菲利普•理查德逊《中国经济的变迁：C.1800—1950》简介

2004-10-24 袁为鹏 作者提供,本坛首发, 旧版文章 点击: 1389

[菲利普•理查德逊《中国经济的变迁：C.1800—1950》简介](#)

[菲利普·理查德逊《中国经济的变迁：C.1800—1950》简介](#)

作者：[袁为鹏](#)（中国经济史论坛于2004-3-17 1:36:59发布） 阅读348次

海外中国近代经济史研究的新进展

——菲利普·理查德逊《中国经济的变迁：C.1800—1950》简介

袁为鹏

《中国经济的变迁：1800 - 1950》（Economic Chang in China,c.1800-1950），著者菲利普·理查德逊(Philip Richardson),剑桥大学出版社1999年出版，是由英国经济史学会（Economic History Society）推出的经济社会史新探索丛书之一。正如该丛书编者所指出的那样，丛书的目的是为了介绍经济社会史相关领域学术研究新近所取得的进展及正在争论的重大问题，帮助学生及其教师了解把握当前的学术研究状况而不是仅仅提供一些现成的结论。因此，文中对于许多当前存在争议的观点和论题，作者都尽量采用一种批评但不偏袒的方式予以评述，既比较全面的介绍相关学术研究概况，又提出作者一系列的个人见解，从而使得该书不同于许多一般性教科书，而具有了较高的学术价值。可以断言，本书对于国内学者了解西方中国近代经济史研究现状及其主要学术观点、发展趋向具有重要的参考价值。

该书篇幅不大，英文版正文及所附参考文献、索引不过120页。其结构安排如下：

篇首为引言（introduction）部分简述本书的主要内容，当前经济史研究的主要领域，发展趋势，研究中国近代经济史的意义。

正文由八个部分组成，它们是：1,Analytical frameworks分析框架，对近代经济史研究的种种理论框架进行评论：包括资本主义萌芽，封建社会与帝国主义，传统与现代的两分法，斯密型古典方法（强调中国内部市场机制的作用，以伊懋可（Mark Elvin）“高水平均衡陷阱”为例），赵冈、黄宗智等人边际劳动生产率分析方法，施坚雅、柯文的地理分区方法。作者持一种开放的立场，指出中国经济十分复杂多样，所有这些理论、方法都有助于认识，没有一种理论模式可以提供所有的答案，几乎所有对中国经济特征的概括都有可能成为误导。

2,The eighteenth-century legacy and the early nineteenth-century crisis18世纪遗产与19世纪初的危机，认为18世纪以来中国内部人口压力增大，物价上涨，政府财政经济制度与政策古老而落后，无力解决自身的危机，加之西方的入侵，使得中国经济再也不能在传统轨道上运行。

3,Growth and stuctural chang增长与结构变化，对中外学者如刘大钧、叶孔嘉、费维恺、帕金斯、罗斯基等人有关中国宏观经济的计量结果及其方法作了深入评述，作者比较倾向罗斯基的结论，认为帕金斯等人对中国经济发展水平的估计偏低，但又承认并揭示了罗氏的估算在史料运用、理论假设等诸多方面都相当脆弱，尤其是对农业产值的估计更是不堪

| |
|------|
| 学人学术 |
| 学者小档 |
| 理论方法 |
| 史观史法 |
| 历史理论 |
| 领域视野 |
| 方法手段 |
| 规范学风 |
| 史料索引 |
| 古今文献 |
| 考古文物 |
| 简帛文书 |
| 回忆追述 |
| 社会调查 |
| 论著索引 |
| 论著评介 |
| 通论文集 |
| 古代史著 |
| 明清史著 |
| 近代史著 |
| 现代史著 |
| 动态信息 |
| 期刊集刊 |
| 网站网刊 |
| 团体机构 |
| 学术会议 |
| 研究动向 |
| 他山之石 |
| 世坛综考 |
| 美国史坛 |
| 西欧史坛 |
| 东亚史坛 |
| 其他地区 |
| 池月山云 |
| 文史随笔 |
| 知识小品 |
| 诗词诗话 |
| 文艺点评 |
| 小说演义 |
| 史眼世心 |

一击。认为目前的资料和研究成果尚不能排除人均收入下降的可能性。

4,Foreign trade and investment外贸与投资，主要讨论中西方关系的性质及其对中国经济与社会发展的影响，虽然其结论仍是替西方入侵进行辩护，但他却提出了一些值得思考的问题并提供了当代西方学者的看法：如西方是否真的从中国掠走了资源和财富？中国内部对西方的反应是否完全是被动的？西方对中国的影响是否仅仅局限在沿海地区和通商口岸？西方在华投资是否只是限制了中国相关行业的发展。作者也并未完全否认西方在华特权的存在及其对中国发展一些不利影响。

5,Industry:traditional and modern工业：传统与现代，介绍西方学者有关中国现代工业发展水平、增长速度，现代工业与传统手工业之间的竞争与共存，现代工业在生产、管理与制度方面所存在的传统因素等。

6, Agriculture农业，揭示中国近代农业商品化加强的趋势，虽然措辞谨慎，但仍认为中国农业面临重重困难，却养活了日益增长的人口，同其它类似的发展中国家相比，实在是一个了不起的成就。文中对黄宗智、帕金斯、罗斯基等人关于中国农业劳动生产率与人均收入是否存在上升的争论，作了深入评论。

7,The state and the economy国家与经济，认为近代以来，国家对经济的干预加强了，政府财政在国民经济中所占比重加大，国家制定并颁布了一系列经济法律、法规，积极支持科技、文教事业，国家财政、金融政策都有长足进步，反映出国家职能及其经济政策的现代化。尽管如此，政府与工商业界的相互支持与联合并未形成，一些前近代的特征仍鲜明地保留在政府和社会各界的思想和行动之中。

8,Conclusion：the legacy of the past结论：过去的遗产。总结全书，并指出近代中国经济变迁，对20世纪以来中国的经济发展、政治与社会变革均有不容忽视的内在联系。

关于这本书的价值，经初步阅读，我认为：

1，对西方有关中国近代经济史的主要学术观点、流派及其研究方法作了扼要的介绍与批评，其中不少学者的研究成果在国内似乎未曾提到过。尤其是近二十年来学术成果的介绍可补费维恺所撰剑桥晚清史、民国史中经济史内容之不足。

2，在分析方法上，对以往影响较大的冲击 - 反应模式及传统 - 现代阶段论的两分法及中西比较研究的方法作了深入评论，作者重视中国自身前后历史的连续性，重视中国社会内部的人口、资源、文化、制度等因素对经济发展的影响（既有正面影响，也有负面影响），强调内、外因素之间的互动。对于中国近代经济发展总体评价，作者并未将重点放在指责其落后、停滞上，而是力图揭示中国经济社会在面临内忧外患等严峻形势下的适应、调整能力，揭示中国社会内部所成功孕育出的经济增长动力。

3，本书将总结出了西方中国经济史研究的四个核心问题：宏观经济增长的记录及总体经济变迁的程度；土地短缺、劳力过剩的农业经济之商品化；中外经济关系的发展程度及其性质；国家的经济职能。重视计量分析与定性分析相结合，提出了不少新的论点，也反映了当代西方经济史研究的新的特点。尤其是其有关中国宏观经济发展的相关成果的介绍与批评，作者逐一分析了各个流派观点之发展过程，资料来源及其可靠程度，计算方法及其假设前提是否可靠，所得结论是否可信等，表现出深厚的学术功力。而宏观经济增长的分析是国内经济史研究的薄弱环节，值得我们学习借鉴。（见笔者译稿，未刊行）

（未刊稿）

出处：作者提供,本坛首发

[发表评论](#)[查看评论](#)[加入收藏](#)[Email给朋友](#)[打印本文](#)平均得分 **0**, 共 **0** 人评分

如果你想对该文章评分, 请先[登陆](#), 如果你仍未注册, 请点击[注册链接](#)注册成为本站会员.

— — — — —
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

最新评论 (共有 **1** 条评论)

发表时间

作者

回复

[非常详细](#)

2005-05-04 12:25 pm

tonysun

0

[更多评论...](#)