

旧版文章

天人古今

- 古今通论
- 古代通论
- 世界史论
- 当代三农
- 现实问题
- 旁通类鉴

先秦史论

- 先秦通论
- 原始经济
- 文明起源
- 夏商西周
- 春秋战国

汉唐史论

- 汉唐通论
- 战国秦汉
- 秦国秦代
- 西汉东汉
- 魏晋南北朝
- 隋唐五代

宋元史论

- 宋元通论
- 唐宋通论
- 北宋南宋
- 辽金西夏
- 蒙元史论

明清史论

- 明清通论
- 明代通论
- 明中后期
- 清代通论
- 清代前期

近代史论

- 近代通论
- 清代晚期
- 民国通论
- 民国初年
- 国民政府
- 红色区域

现代史论

- 近世通论
- 现代通论
- 前十七年
- 文革时期
- 改革开放

学科春秋

- 学科发展
- 专题述评
- 年度述评
- 学人学术
- 学者小档

理论方法

- 史观史法

[国学网](#)——[中国经济史论坛](#) / [动态信息](#) / [学术会议](#) / “中国经济发展史上的政府职能与作用国际研讨会”综述

“中国经济发展史上的政府职能与作用国际研讨会”综述

2005-01-26 谢秀丽 《中国经济史研究》2004/4, 中国经济史论坛扫校 点击: 1294

“中国经济发展史上的政府职能与作用国际研讨会”综述

“中国经济发展史上的政府职能与作用国际研讨会”综述

谢秀丽

(河北大学宋史研究中心 071002)

由中国经济史学会与河北大学宋史研究中心共同主办的“中国经济发展史上的政府职能与作用国际研讨会”于2004年7月21—22日在河北省承德市举行, 参加本次大会的有来自中国、韩国、美国和台湾地区的专家学者70余人。中国经济史学会会长经君健、中国宋史学会会长王曾瑜、韩国外国语大学教授李瑾明、美国华伦威尔逊大学博士韩东屏作了讲话, 强调了政府职能在社会经济发展中的重要作用, 并希望加强中外学者之间的学术交流。会议收到27篇论文。会议就政府的经济职能与作用、政府行为与社会经济的关系、经济史研究的方法和作用等问题进行了讨论。

第一, 对于政府的经济职能与作用的整体研究。经君健指出政府的经济制度、经济政策及行为在很大程度上影响着社会经济的发展, 而当政者能否吸收学术研究成果从而应用于实践非常重要, 这与当政者的素质有关。韩东屏认为战后美国通过国家干预经济取得了显著成效, 但美国政府却要求其他国家的经济自由化, 他指出中国要重视政府在发展经济中的作用, 不要因为现在搞市场经济而忽视国家的经济职能。台湾学者林樂禄认为政府是政治组织, 其意义在于政治方面, 经济意义是间接的。政府是消费者, 封建社会政府的经济手段主要体现在财政方面, 政府没有很多投资, 但通过消费拉动经济。姚会元对民国时期的北京政府和南京政府的不同作为进行比较, 认为政府对经济的干预, 不同时期, 不同时段并无定法, 政府的控制之手何时长, 何时短, 应联系历史现实, 和平时政府要放松控制, 战争等特殊时期要加强控制。刘秋根《有所作为与无所作为——关于中国古代经济史上的国家经济职能的研究》从封建国家与农业、农民, 抑商与恤商: 封建国家与工商业, 国家经济政策对工商业的整体影响, 封建国家与金融信用等四个方面作了全面的介绍, 认为: 1、学术界对中国古代国家的研究, 从方法上看有两种, 一种是功能研究法, 另一种是经济学的范式。2、就中国古代而言, 在国家政策制度层面, 是不存在是否干预的问题, 只有干预强弱、干预方法的问题。3、就工商业领域而言, 封建国家虽然对与农业结合的家庭纺织业是提倡、鼓励和扶持的, 但对独立的私人手工业、商业及手工业主、富商大贾, 除西汉初年以外, 大体上是采取抑制之策的。4、封建国家在某些方面, 如在产权保护、契约权利的保护、抑制在土地买卖上的过度投资、将资金投入工农业生产方面, 以及在促进金融信用制度化等方面的无所作为, 对工商业尤其是私人工商业的发展及向近代经济体制的转变均产生了严重的影响。姜锡东

《信息合成与调节是政府的天职——对中国经济发展史上政府职能与作用的一些初探》首先分析了关于政府职能的几种理论见解与缺陷, 接着对中国历史上政府与经济兴衰的关系进行了简要考察。通过探讨中国数千年曲折复杂的历史, 认为最重要、最核心的启示是: 信息合成与调节是政府的天职。杨松华《中国古代政府的抓放式政策调节机制与实证分析》集中分析研究了中国古代政府管理特点中的一个重要组成部分: 抓放式政策调节机制的形成条件、基础及其主要内容, 并以中国古代对抑商政策的抓放式调节为例, 实证分析了这一机制的客观性和有效性。武力《略

历史理论
领域视野
方法手段
规范学风

史料索引

古今文献
考古文物
简帛文书
回忆追述
社会调查
论著索引

论著评介

通论文集
古代史著
明清史著
近代史著
现代史著

动态信息

期刊集刊
网站网刊
团体机构
学术会议
研究动向

他山之石

世坛综考
美国史坛
西欧史坛
东亚史坛
其他地区

池月山云

文史随笔
知识小品
诗词诗话
文艺点评
小说演义
史眼世心

论中国现代化中的政府经济职能转换》从比较长的历史跨度来概要性地观察在现代化的过程中，承传与变迁是怎样在政府身上表现出来的，中国的政府在经济社会发展中究竟发挥了怎样的作用。栾成显《明清经济发展史上政府作用刍议》提出三个问题并作了回答：如何理解政治与经济的关系；如何评价封建社会晚期的政府作用；如何认识体制变革在社会转变时期的作用。宋东侠《浅析宋代的政府职能在惩贪中的作用》认为宋政权自身的弱点及政府职能发挥过程中的严重走样，导致在惩贪倡廉实践中缺乏力度并因此而影响其效果。

第二，对政府行为与社会经济关系的具体考察。周长山《西汉刺史设置背后的经济性因素分析》注意到武帝设置刺史的时机恰与其面临的经济困难相重叠，尝试从解决财政困境的角度去分析刺史设置的真实目的，突破了过去多从政治背景考察刺史设置的局限。杨际平《宋代“田制不立”、“不抑兼并”说驳议》对宋史学界“田制不立”、“不抑兼并”说提出质疑，认为宋代不仅有田制，而且也抑兼并。游彪对此表示赞同。刘秋根、王菱菱则认为，关于“田制不立”的说法，是指宋代因土地买卖自由、土地私有化深入发展，没有再制定类似“均田制”那样全国性的法令来规范和限制民间土地交易活动。关于“不抑兼并”，宋代的确有过抑制兼并举措，但往往不成功，没有确实抑制住兼并趋势。李晓对“不抑兼并”作了两方面的理解，一是它在宋史研究中有特定的内容；一是把它上升到政府职能角度来理解。认为这是两个层面的问题。李晓《宋朝政府购买资金的调拨方式》指出宋朝政府购买资金的调拨采取了实物运输、信用汇兑、截留上供、动用“系省”等多种手段，既体现了财赋周转过程中降低成本、提高效率的制度取向，也反映出宋朝的财政分配不仅在收支方面与商品货币经济密切关联，而且在调拨周转方面也与市场交换、信用制度的发展及商业资本的运营鱼水不分。韩国学者李瑾明《宋代社会救济制度的运作和国家权力——以居养院制的变迁为中心》将宋代居养院的性质与国家权力机关相联系起来进行探讨，认为居养院以收容无赖之徒和邪教成员为主要目的而运营，对穷民的收容，无论从时间、地域上看都只不过是例外。张文认为这一观点缺少史料支持。王曾瑜指出要深层次考察设置目的。王菱菱《从铁钱、铁兵器、胆铜的生产看宋政府对铁的需求及控制》分为两部分，一是从主要用铁产业耗铁量角度分析宋代的产铁量；二是宋政府在铁生产、流通中的控制措施。认为政府不可能完全对铁禁榷，但控制越来越严，确保大量铁用于政府需求。张文《荒政与劝分：民间利益博弈中的政府角色——以宋朝为中心的考察》指出在劝分一事上，宋朝的做法虽有短期效果，如缓解了饥荒问题，调和了社会矛盾，但长期来看，贫富对立反而逐渐加剧，灾荒期间的社会矛盾也更为突出，这一切其实从本质上说都是由政府角色长期异位所造成的。黄纯艳《宋代专卖制度变革与地方政府管理职能演变——以盐茶制度为主的考察》通过考察宋代盐法、茶法的变革，指出地方政府职能演变的基本趋势是退出专卖商品的直接运销，主要维护专卖制度的运行。徐东升《宋代地方政府与官营手工业管理》从管理角度进行探讨，分析地方政府与官营手工业管理之间的关系。邓亦兵《对清代前期政府作用的几点看法》首先对“政府”的词义进行了考证，然后具体分析了清代的抑商政策和税收制度，认为最能发挥作用的就是政府，而政府管理经济，最重要的就是建立一个符合实际、切实可行的制度，并根据实际情况不断变革这个制度。周翔鹤《立法或行政干预——以清代台湾“番地”为例探讨国家与地权的关系》通过“番地”问题来探讨立法和行政干预的有效性问题，认为行政干预的特征是补救性的，其效果往往有限，而立法，对于问题的解决往往比较彻底。张忠民《略论南京政府战前的国有经济政策(1927—1936)》阐述了南京政府国有经济政策的渊源、形成路径及基本内容，包括国家财政政策与财政整顿建设、国家金融政策与国家金融体系的建立、战前国有工业经济政策的建立，考察了国有经济政策的执行与实施，最后对国有经济政策推行的目的、国有经济政策的制定程序进行了思考。邹进文《国民政府时期国有股减持问题的研究》论述了国民政府时期国有企业的形成，抗战后为什么又要减持国有股及其失败的原因，有现实意义。张忠民指出当时叫“国营企业出售”，题目改为“国有资产出售问题”更合适。

第三，关于经济史研究的目的、作用、地位等问题。在小组讨论过程中，与会的专家学者对经济史的研究是纯学术性的，还是学以致用问题发生了激烈的争论，姚会元强调学术的现实意义；周翔鹤主张进行学术研究要有独立的人格，强调经济

史研究的纯知识性质。经君健指出，考据派对某一争辩、存疑问题作精细的考证，学术价值绝对无可怀疑，它能使学术建立在基石上，成为有根之术。从学以致用角度看，每一个问题都有意义，作用可以为今天，也可表现在将来，为丰富祖国文化，我们不能画框框限制研究范围，要容忍每一个学者发挥专长。裴汝诚、顾宏义《“民不加赋而国用饶”探微》体现了王安石与司马光治国理财思想的不同，并论述了其与商品经济发展的关系。引发了对史料考证的讨论。王曾瑜强调了方志作为史料在经济史和宋史研究中的重要地位；他认为中国历史上历朝历代都有雇佣劳动，但却谈不上有资本主义萌芽。叶显恩关于“明代海禁与徽州海商”的发言，认为晋商与徽商分别是黄土文化与海洋文化的代表。16世纪中国的海商被称为“寇”实在不公平。海洋经济的失败，是新型经济屈服于传统的农业经济。

提交大会的论文还有谷更有《论隋唐五代宋初国家对乡村控制权的争夺》、魏天安《宋代邮传网络的组织结构》、马玉臣《试论熙丰农田水利建设的劳力与资金问题》、张金花《从范成大诗歌看南宋商贸活动与商人生活》、罗家祥、田勤耘《宋代官僚经商及其影响》、王福鑫《试论宋代旅馆业与政府干预》、黄正林《抗战时期陕甘宁边区农业劳动力资源的整合》、叶显恩《徽州文化的定位及其发展大势》等。

责任编辑: echo

[发表评论](#)

[查看评论](#)

[加入收藏](#)

[Email给朋友](#)

[打印本文](#)

如果你想对该文章评分, 请先[登陆](#), 如果你仍未注册, 请点击[注册链接](#)注册成为本站会员.

平均得分 0, 共 0 人评价

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10