

旧版文章

天人古今

- 古今通论
- 古代通论
- 世界史论
- 当代三农
- 现实问题
- 旁通类鉴

先秦史论

- 先秦通论
- 原始经济
- 文明起源
- 夏商西周
- 春秋战国

汉唐史论

- 汉唐通论
- 战国秦汉
- 秦国秦代
- 西汉东汉
- 魏晋南北朝
- 隋唐五代

宋元史论

- 宋元通论
- 唐宋通论
- 北宋南宋
- 辽金西夏
- 蒙元史论

明清史论

- 明清通论
- 明代通论
- 明中后期
- 清代通论
- 清代前期

近代史论

- 近代通论
- 清代晚期
- 民国通论
- 民国初年
- 国民政府
- 红色区域

现代史论

- 近世通论
- 现代通论
- 前十七年
- 文革时期
- 改革开放

学科春秋

- 学科发展
- 专题述评
- 年度述评
- 学人学术
- 学者小档

理论方法

- 史观史法

国学网——中国经济史论坛 / 天人古今 / 现实问题 / 从中国“入市”之争审视中国经济发展战略

## 从中国“入市”之争审视中国经济发展战略

2004-10-24 梅新育 旧版文章 点击: 628

### 从中国“入市”之争审视中国经济发展战略

#### 从中国“入市”之争审视中国经济发展战略

作者: [梅新育](#) (中国经济史论坛于2004-6-27 12:45:48发布) 阅读187次

不出大多数人事先所料,经过7小时辩论,美国商务部6月3日就中国市场经济地位认定问题举行的听证会无果而终,美方企业、行业协会、工会代表一面倒地反对承认中国的市场经济地位。中国要想赢得美国对市场经济地位的承认、中国商品要在全世界最大的单一国家市场--美国市场赢得平等待遇,还需要走过漫长的征程,对方各种势力必然借机向我国索取尽可能高的代价。无疑,我们需要为提前摆脱《中国加入世贸组织议定书》第15条的桎梏、为我国出口企业和商品创造良好外部环境而奋力抗争,但围绕中国“入市”问题的风风雨雨,也促使我们再次审视我们高度外向的经济发展战略,促使我们再次审视我国内需与外需之间的统筹关系。

一般认为,发展中国家奉行外向型经济发展战略优于奉行内向型经济发展战略,奉行出口导向政策优于奉行进口替代政策。世界银行《1987年世界发展报告》考察了41个发展中国家的经济发展实绩,经过对其制造业、农业年均增长率、工业增加值在GDP中比重、工业劳动力比重、制造业部门就业人数增长等指标的比较分析,结论认定选择外向型经济发展战略的国家各方面数据均优于实施内向型经济发展战略的国家;其1985年年度报告在广泛考察了发展中国家的外贸政策之后也得出了出口导向政策优于进口替代政策的结论。20余年来中国外经贸的成就似乎为上述结论提供了一个完美的案例:1978年,中国出口、进口、进出口总额分别只有97.5亿美元、108.9亿美元和206.4亿美元,在世界贸易格局中无足轻重;1981年,中国在世界货物出口、货物进口、进出口贸易中所占位次分别为第19位、第21位、第22位,在世界货物出口、进口、进出口贸易中所占份额均只有1.1%;2003年,中国出口、进口、进出口总额已经分别达到4383.7亿美元、4128.4亿美元、8512.1亿美元,成为世界货物贸易第四大国。在1978-2003年的25年里,中国进出口总额增长40.2倍,年均增长16.04%,远远超过同期GDP年均增长幅度,中国外贸依存度随之跃上了全世界其他大国所无法比拟的高度:其他大国外贸依存度通常很少达到30%,但中国外贸依存度1995年就达到了39.7%,2003年高达60.3%(参见表1)。在规模扩张的同时,我国外贸商品结构趋向优化,2003年机电产品出口在出口总额中所占比重达到51.9%,对当年出口增量的贡献率高达62.4%,初级产品进口额达到727.8亿美元,中国正在迈向“世界工厂”。对外经贸持续迅猛增长,为中国产业开辟了广大的海外市场、原料供应、资本和技术管理知识来源,帮助中国成功摆脱了困扰绝大多数发展中国家的资本、外汇“两缺口”制约,抵御了席卷东亚的金融风暴侵袭。20年来世人交口称羨的所谓“中国奇迹”,离开外经贸部门的贡献实属不可想象。与此同时,对外经贸又是中国“和平崛起”战略的支柱之一。

通常认为,出口导向的工业化战略和贸易政策优势在于以下几点:由于面向国际市场生产,刺激了整个工业效率的提高;信息灵通,容易抓住发展机遇;能够克服发展中国家(特别是中小发展中国家)国内市场狭小的限制,获取规模经济效益。外向型战略和出口导向政策下的庞大外需与内需之间也存在统一性:外需能够通过前、后连锁作用拉动内需,来自发达国家的外需能够在投资和消费两个领域通过“示范效应”推动内需升级;反

历史理论  
领域视野  
方法手段  
规范学风

## 史料索引

古今文献  
考古文物  
简帛文书  
回忆追述  
社会调查  
论著索引

## 论著评介

通论文集  
古代史著  
明清史著  
近代史著  
现代史著

## 动态信息

期刊集刊  
网站网刊  
团体机构  
学术会议  
研究动向

## 他山之石

世坛综考  
美国史坛  
西欧史坛  
东亚史坛  
其他地区

## 池月山云

文史随笔  
知识小品  
诗词诗话  
文艺点评  
小说演义  
史眼世心

过来，庞大内需也能够通过强化企业竞争力而促进扩大外需，因为庞大的国内市场和激烈的竞争有助于增强国内企业的竞争力，国内企业竞争力增强，意味着开拓国际市场、扩大外需的能力增强，我们的家电产业就是如此。

然而，任何事物都具有两面性，外向型战略和出口导向政策下的内需与外需之间也存在对立性。首先，过度依赖外需制约了内需的可持续增长，这一方面是因为中国巨大的潜在生产能力本身就无法获得足够的外需，另一方面是因为过度依赖外需加剧了中国的消费与投资失衡。鉴于中国拥有全世界 1 / 5 的人口、近乎无限的劳动力供给，如果单纯依靠国外市场，那么这个市场的容量远远不足以让中国尽情发挥自己巨大的潜在生产能力。不错，两亿人口的美国市场足够将当年“东亚四小龙”的 7 0 0 0 万人口带入工业化社会，但这个市场无论如何也无法容纳 1 3 亿中国大陆人的工业化梦想，何况还有 1 0 亿印度人也在跃跃欲试。假如我们在出口上面押上过高的赌注，无异于将自己推入“出口贫困化增长”的悲惨境地。与此同时，中国经济的一大缺陷是消费过低而储蓄率、投资率过高。据国际货币基金组织《国际金融统计年报》统计，目前发达国家消费率（国民消费 / GDP × 1 0 0 %）在 7 8 % 左右，发展中国家消费率平均为 7 4 %，素来以高国民储蓄闻名的其他东亚经济体消费率也在 6 5 % 以上，即其他国家和地区投资率（固定资产投资 / GDP × 1 0 0 %）都在 3 5 % 以下。但中国 1 9 8 0 - 1 9 8 9 年间投资率高达 3 6 . 5 %，1 9 9 2 年以来始终高于 3 0 %，1 9 9 8 年以来始终高于 3 6 %，2 0 0 2、2 0 0 3 年分别高达 4 2 . 2 % 和 4 7 . 2 %。根据国家统计局数据计算。储蓄、投资过高而消费过低，不仅降低了国民当前的生活水平，而且可能造成生产相对过剩，投资效率下降。1 9 9 4 年以来，我们已经目睹了中国投资效率显著下降，1 9 9 4 年 GDP 增量与固定资产投资比值为 6 3 . 2 9 %，亦即每 1 元投资能增加 0 . 6 3 2 9 元 GDP，但这个比值到 2 0 0 2 年已下降到 1 8 . 9 0 %，2 0 0 3 年前 3 个季度进一步跌至 1 8 . 0 4 %。即使不考虑社会正义，仅仅为了矫正畸低的消费率，我们也需要提高居民收入，尤其是低收入阶层的收入水平，因为他们的边际消费倾向更高，新增收入中投入消费的比例较大；但为了维持国际市场竞争能力，我们却需要抑制劳动力工资水平的上升。S A 8 0 0 0 标准在沿海各出口大省政府、企业中引起的惶恐，就充分显示了出口导向战略下我国的这种两难处境。也正是在高度外向的经济发展战略下，由于无限的劳动力供给和来自更不发达国家的竞争压力，我国劳动力收入受到抑制，投资却受到激励，从而进一步加剧了上述消费与投资失衡。归根结底，国内经济持续、稳定发展和扩大出口对国民储蓄—投资模式的要求未必完全统一。从发展外向型经济的角度看，如果存在一个具有足够容量的海外市场，国内储蓄率和投资率越高越好；但从国内经济持续发展的要求来看，问题就不同了。

其次，过度依赖外需加剧了区域发展失衡。沿海和内地省份经济发展的落差迅速扩大；在近 2 0 年来的改革开放中，区域发展失衡也十分严重。

第三，过度依赖外需造成对中国不利的国际财富转移。连年巨额顺差、高额外汇储备（2 0 0 4 年 3 月末国家外汇储备已达 4 3 9 8 亿美元）令中国摆脱了外汇缺口的约束，也为中国的进一步发展奠定了必要的基础，但中国为此付出了国际财富转移的代价：忍受低工资和环境破坏向美国出口廉价消费品，帮助美国实现了 2 0 世纪 9 0 年代的无通货膨胀经济增长，所得收入用于购买美国债券，向美国政府和企业提供巨额低息融资，而美国人还要指责中国的“不公正贸易行为”。

第四，过度依赖外需蕴藏着对国家经济与政治安全的潜在威胁。回顾美国围绕最惠国待遇借助人权问题对我国的一次又一次讹诈，无须赘言 2 0 世纪 8 0 年代的输入型通货膨胀和前几年的输入型通货紧缩如何加剧了中国经济的波动性，也无须猜测在围绕中国“入市”问题的博弈中美方各种势力会借机向我们索取何种代价，事实是在高度外向的发展战略下，为了维护海外市场这项重大利益。为了免遭讹诈，我们就应当放弃不惜一切扩大出口的思路，在中国经济发展战略中给外需摆正位置。

在中国经济发展中，对外经贸过去、现在、将来都有着不可替代的关键作用，这一点我无意否认，也没有人能够否认；但过度追求外向经济增长将阻碍整个国民经济的持续、稳定、协调发展，最终剥夺对外经贸自身发展的基础与空间。为了整个国家的终极利益，我们应当确认“内需为本”原则，采取各种措施发挥内需与外需之间的相互促进作用，制约内需与外需之间的负面影响。

原载：中国经济时报

出处：国史探微

责任编辑：echo

[发表评论](#)

[查看评论](#)

[加入收藏](#)

[Email给朋友](#)

[打印本文](#)

如果你想对该文章评分, 请先[登陆](#), 如果你仍未注册, 请点击[注册链接](#)注册成为本站会员.

平均得分 0, 共 0 人评分

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10