

改革为中国现代经济史研究开拓了坦途

2004-10-24 董志凯 作者惠寄 点击: 1233

改革为中国现代经济史研究开拓了坦途

改革为中国现代经济史研究开拓了坦途

作者: [董志凯](#) (中国经济史论坛于2003-3-9 11:48:35发布) 阅读653次

经济史研究是经济学研究的基础, 中国的社会主义经济学要建立在对中国现代经济史研究的基础之上。

实事求是指导思想的确立使研究现代经济史有了可能

邓小平的“秉笔直书”

如继承与发展的关系, 如何总结新民主主义经济体制? 新民主主义经济形态是怎样转变成单一计划经济的? 怎样评价“大跃进”和人民公社运动? 如何概括中国经济改革的成就? 中国经济改革有哪些教训?

经济制度创新的改革目标使历史评价有了准绳

苏联的经验, 八大的以苏为鉴

制度 任何新的经济因素, 必须能引起制度的改革, 它才能持续发展。大量的、具有划时代意义的新的经济因素, 不仅需要一般的经济制度(如商法、税法、租佃、雇佣等)的改革, 还需要有体制的和constitutional的革新来保证它, 它才能持续发展。这种革新, 需要创始集团和社会群体两种力量, 才能实现。

一般说, 制度的良窳决定经济的盛衰, 制度的革新保证经济的革命性转变。非经济因素 经济史研究中要充分考虑非经济因素, 其中最重要的是政府。在某些范围内, 政府具有决定作用。过去总想打倒封建政府, 如果同西方比, 中国政府对于经济发展, 正面作用要大于负面作用。

资本、股票、证券、股份制等经济范畴在回避多年之后引入了中国现代经济史的研究内容。

对外开放格局的形成开拓了经济史研究的眼界

方法的改进: 制度比较的研究方式, 发展经济学的理论运用, 计量实证方式的运用尝试。吴承明先生对此曾指出: 只有把各种方法结合起来, 才能对经济史上的许多重大问题进行全面和深入的研究。史料学和考据学的方法、经济计量学的方法、发展经济学的方法、区域经济学的方法、社会学的方法乃至系统论的方法等等, 都在选择之列。

经济发展阶段的判断、

体制改革问题企业改革问题、政府改革问题、发展民营经济问题、金融改革问题、社会保障体制改革问题、政治体制改革问题, 等等, 经济发展问题。包括比较优势、工业化、城市化、劳动力转移、收入差距、地区差距、农村问题, 等等。微观经济问题。包括相对价格、资源配置、公司治理结构、企业管理、行业规制、要素市场、反垄断, 等等, 都属于

旧版文章

天人古今

- 古今通论
- 古代通论
- 世界史论
- 当代三农
- 现实问题
- 旁通类鉴

先秦史论

- 先秦通论
- 原始经济
- 文明起源
- 夏商西周
- 春秋战国

汉唐史论

- 汉唐通论
- 战国秦汉
- 秦国秦代
- 西汉东汉
- 魏晋南北朝
- 隋唐五代

宋元史论

- 宋元通论
- 唐宋通论
- 北宋南宋
- 辽金西夏
- 蒙元史论

明清史论

- 明清通论
- 明代通论
- 明中后期
- 清代通论
- 清代前期

近代史论

- 近代通论
- 清代晚期
- 民国通论
- 民国初年
- 国民政府
- 红色区域

现代史论

- 近世通论
- 现代通论
- 前十七年
- 文革时期
- 改革开放

学科春秋

- 学科发展
- 专题述评
- 年度述评
- 学人学术
- 学者小档

理论方法

- 史观史法

历史理论
领域视野
方法手段
规范学风

史料索引

古今文献
考古文物
简帛文书
回忆追述
社会调查
论著索引

论著评介

通论文集
古代史著
明清史著
近代史著
现代史著

动态信息

期刊集刊
网站网刊
团体机构
学术会议
研究动向

他山之石

世坛综考
美国史坛
西欧史坛
东亚史坛
其他地区

池月山云

文史随笔
知识小品
诗词诗话
文艺点评
小说演义
史眼世心

这一类。宏观经济问题。如通货膨胀、通货紧缩、总需求、总供给、货币政策、财政政策、失业率变动（但体制改革引起的“下岗”问题不属于宏观经济问题）、进口、出口需求、增长率波动，等等。国际经济问题。如国际收支平衡、外汇制度、资本流动，等等。（参见樊纲：《经济学的科学方法及其他》2000年09月27日中国经济时报）

方法的改进：改革开放以来，我国在西方经济学的引进、研究方面采取了积极的态度，与此同时，西方经济学的分析方法也对我国的经济学研究产生了不可低估的影响。主要表现在实证分析方法、数学分析方法和结构分析方法等方面。全球经济一体化进程带来文化间辩证关系即同一中有差异，差异中建立同一，形成互补互动的关系。马克思和恩格斯早在《共产党宣言》中就指出，由于资产阶级开拓世界市场，各民族的各方面互相往来和互相依赖，打破了“地方的和民族的自给自足和闭关自守状态”。“物质的生产如此，精神的生产也是如此。各民族的精神产品成了公共的财产。

中国经济史的研究走向了世界

70年代后期以来，随着我国经济迅速而持久的发展，国外学界也日益重视对中国经济史的研究，以此寻找中国当前经济发展的历史根源。美国、法国、英国、日本、荷兰、澳大利亚等国的许多著名学府及研究院都有知名学者在从事这方面的研究。其中一些学者作出了重要的成就，在国际上博得了很高的声誉。例如美国亚洲学会现任主席曼素珊（Susan Mann）教授就是著名的中国社会经济史学家（实际上，在过去50年中担任过美国亚洲学会主席这一亚洲研究方面最高学术职位的学者中，研究中国社会经济的专家占了最大的比例）。在汇集了法国文理各学科精英的法国最高学术机构——法兰西学院的50位院士中，唯一一位专业与中国有关的学者魏丕信（Pierre-Etienne Will）教授也是研究中国经济史的。近来还出现了像经济合作组织发展研究中心首席经济学家安吉斯·麦迪森

（Angus Maddison）那样顶尖级的西方经济学家转向中国经济史研究的情况。在改革开放以前，由于中外学者在研究上彼此隔绝，中外学术交流不畅。改革开放打破了这种相互隔绝的状况，中外学者密切交流，相互了解，他们在研究方法上的差异逐渐缩小，研究的兴趣和视角也逐渐接近。（2000年05月19日《光明日报》载文张小也访清华大学人文社会科学学院经济学研究所李伯重教授）

出处：作者惠寄

责任编辑: echo

[发表评论](#)

[查看评论](#)

[加入收藏](#)

[Email给朋友](#)

[打印本文](#)

平均得分 0, 共 0 人评分

如果你想对该文章评分, 请先[登陆](#), 如果你仍未注册, 请点击[注册链接](#)注册成为本站会员.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10