

旧版文章

天人古今

- 古今通论
- 古代通论
- 世界史论
- 当代三农
- 现实问题
- 旁通类鉴

先秦史论

- 先秦通论
- 原始经济
- 文明起源
- 夏商西周
- 春秋战国

汉唐史论

- 汉唐通论
- 战国秦汉
- 秦国秦代
- 西汉东汉
- 魏晋南北朝
- 隋唐五代

宋元史论

- 宋元通论
- 唐宋通论
- 北宋南宋
- 辽金西夏
- 蒙元史论

明清史论

- 明清通论
- 明代通论
- 明中后期
- 清代通论
- 清代前期

近代史论

- 近代通论
- 清代晚期
- 民国通论
- 民国初年
- 国民政府
- 红色区域

现代史论

- 近世通论
- 现代通论
- 前十七年
- 文革时期
- 改革开放

学科春秋

- 学科发展
- 专题述评
- 年度述评
- 学人学术
- 学者小档

理论方法

- 史观史法

国学网——中国经济史论坛 / 论著评介 / 通论文集 / 综合性文集 / 《杨生民经济史论集》目录和自序

### 《杨生民经济史论集》目录和自序

2004-10-24 杨生民 《杨生民经济史论集》，旧版文章 点击: 1076

#### 《杨生民经济史论集》目录和自序

#### 《杨生民经济史论集》目录和自序

作者: [杨生民](#) (中国经济史论坛于2003-3-5 22:07:54发布) 阅读532次

《杨生民经济史论集》，首都师范大学出版社（地址:北京西三环北路105号），2002年2月第1版。

#### 目录

##### 自序

##### 论春秋战国的市

##### 论《管子·轻重篇》的经济管理思想

从《补农收》看到末清初浙江嘉、湖地区的经营地主

##### 关于中国封建土地所有制的一些问题

汉代土地所有制两重性诸问题试探

春秋战国土地、赋税制度变化与个体农民广泛出现

战国的经济结构与社会性质

##### 汉代官、私工商业生产关系问题

##### 汉代官营农业的发展及其经济关系

##### 论两汉刑徒的社会性质

##### 论战国两汉时期的“客民”和“客”

——从客民和客看战国两汉的社会性质

##### 汉代氓隶非奴隶考

##### 汉代地主门下封建依附关系的发展

##### 《僮约》新探

##### 汉代地主在农业上使用佃农与奴婢经济效益的比较

##### 两汉士族地主兴起试探

——从士族地主兴起看汉代社会性质

##### 夏商周时期铜犁、石犁与牛耕试探

##### 东周秦汉时期犁与耕作方式的变化

魏晋南北朝与隋唐明时期犁的演变

##### 中国封建经济形态形成时期的历史特点研究

##### 中国汉代与罗马历史发展不同的经济根源诸问题试探

中国汉代与法兰克时期劳动者身分变化的若干比较

##### 侯外庐生先在封建土地所有制形式研究中的贡献

##### 《中国古代社会经济史》述评

##### 试谈梁方仲先生的治学道路

##### 附录:

##### 汉武帝“罢黜百家、独尊儒术”新探

## 后记

### 自序

我进入中国经济史学习的门坎，纯系偶然。1959年，我从北京师范学院历史系毕业留校。不久，我的老师，当时任中国古代史教研室主任的成庆华先生找我谈话说：“咱们以后也要搞中国古代社会经济史，想培养年轻人，你年龄小，决定让你去考研究生。中山大学梁方仲先生就招这方面的研究生，梁先生是名师，你准备准备去考，考上你就去，考不上还做原来的工作。”我侥幸考上了，这个偶然的时机使我一生与经济史结下了不解之缘。在中山大学，我跟梁先生学习的是明清经济史，梁师是位认真负责的老师，在他的指导下，我感到了自己入了一点门。毕业后回原校工作，因工作需要，就搞了先秦、秦汉经济史。

从考取梁先生的研究生学习经济史，至今已41年。在这期间，我主要从事经济史的教学和科研工作。现在，我从自己所写的文章中选取了27篇，出个论文集，目的有二：一是我出生在山西的一个小镇，按我的家庭情况，只能学习到小学毕业，后来能上初师、中师，师院，到中山大学当研究生，并且被安排学习中国古代社会经济史，都是国家和人民培养的。既然如此，我学的怎么样，应有个交代，有个汇报；二是在过去41年我学习经济史的过程中，我的三位老师梁方仲先生、成庆华先生、汤明樾先生都先后去世。2000年又恰逢梁方仲先生去世30周年，现在出此书，也是为了纪念我这三已经逝世的老师。

这里所选的27篇文章，围绕着中国古代历史的特点选入的有22篇。其中关于市与商品经济发展及其对社会经济发展影响的三篇；关于封建土地所有制形式问题基础理论探讨的两篇；关于春秋战国土地赋税制度、劳动者身份地位变化的11篇；夏商周秦汉至隋唐犁的演变的三篇；通过中外比较探讨中国古代历史特点的三篇，以上共22篇。此外，还有学术评论和回忆文章共3篇，并附录了两篇关于汉武帝的学术思想政策及其对中国传统文化继承发展贡献的文章。这是针对目前学术界对汉武帝的学术思想政策的某些认识不够全面，对其在中国文化继承发展方面的贡献注意不够，有感而发，希望能引起注意。

要以“自然科学的精确性”认识人类社会历史的变迁是很困难的。这是由于人类社会的多变性和人们所受的种种局限所造成的。而且随着新史料的发现与知识的不断更新，人们对历史的认识不会停止在某一点上，而会不断向前发展。因此，作者不敢自以为是，本书如有错误疏漏，蒙同行、读者指出，我将为此而高兴。

中国近代史上的文化巨人梁启超先生在其所著《中国历史研究法》序言中说：“吾之此书，非敢有以与人也，将以取诸人而已，愿读者鉴兹微尚，痛予别裁，或纠其大端之谬，或绳其小节之疏，或著论箴驳，或通函诤责，俾得自知其失而自改之……则片言之赐，皆吾师也。”先生这种虚怀若谷地追求真知的风范和气度，真令人敬佩。在这个问题上，我愿意学习梁先生的这种精神，在行动上付之实践，并以此作为自己的追求和荣幸。此为序。

著者

2000年5月4日

出处：《杨生民经济史论集》

责任编辑: echo

[发表评论](#)

[查看评论](#)

[加入收藏](#)

[Email给朋友](#)

[打印本文](#)

平均得分 0, 共 0 人评分

如果你想对该文章评分, 请先[登陆](#), 如果你仍未注册, 请点击[注册链接](#)注册成为本站会员.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

