

旧版文章

天人古今

- 古今通论
- 古代通论
- 世界史论
- 当代三农
- 现实问题
- 旁通类鉴

先秦史论

- 先秦通论
- 原始经济
- 文明起源
- 夏商西周
- 春秋战国

汉唐史论

- 汉唐通论
- 战国秦汉
- 秦国秦代
- 西汉东汉
- 魏晋南北朝
- 隋唐五代

宋元史论

- 宋元通论
- 唐宋通论
- 北宋南宋
- 辽金西夏
- 蒙元史论

明清史论

- 明清通论
- 明代通论
- 明中后期
- 清代通论
- 清代前期

近代史论

- 近代通论
- 清代晚期
- 民国通论
- 民国初年
- 国民政府
- 红色区域

现代史论

- 近世通论
- 现代通论
- 前十七年
- 文革时期
- 改革开放

学科春秋

- 学科发展
- 专题述评
- 年度述评
- 学人学术
- 学者小档

理论方法

- 史观史法

国学网——中国经济史论坛 / 学科春秋 / 年度述评 / 2006年 / 2006年中国经济史研究总论述评

## 2006年中国经济史研究总论述评

2007-07-19 刘兰兮 高瑞扫校 点击: 766

上

## 2006年中国经济史研究总论述评

刘兰兮

(中国社会科学院经济研究所 100836)

《中国经济史研究》2007年第2期

2006年是中国经济史研究喜获丰收的一年。本年度正值中国经济史学会成立20周年之际,为此,7月12至15日,中国经济史学会与江西师范大学中国经济史研究所联合主办了“中国经济史学会2006年年会暨国际学术研讨会”。来自全国各地及美国、日本的140余名专家、学者出席了会议,提交学术论文80余篇。会议就中国历史上的农民、农业、农村问题,区域社会与国内国际市场,社会转型与经济全球化,政府在经济社会发展中的作用等议题进行了广泛讨论。大家各抒己见,畅所欲言,在学术交流中增进了相互间的了解,加深了对中国社会经济发展的认识(详见会议纪要①)。这是中国经济史学会建会以来规模最大、论文最多、学术氛围最浓的一次盛会!

**史学理论** 《史学理论研究》2006年第3期组织“唯物史观与历史研究”笔谈,强调加强马克思主义史学理论研究,具有重要的理论意义与现实意义,并发表5位学者的短文,以期引起大家对这个问题的关注和积极参与(详见该刊)。吴承明认为:马克思的历史观包括人与自然、人与人关系两个方面,在经济学上讲人与自然的“物质交换”,在哲学上讲人与自然的“同一”,谴责西方史学抛弃了自然。②关盼军认为,唯物史观是马克思的“两大发现”之一,在人类社会历史发展史上具有不可磨灭的功绩。当代唯物史观的研究,应以社会进步和人的全面发展为目标,以理论和实践的相结合点——最广大人民——作为研究的基点,而不能抛开这个基点。③

有的学者通过重释马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中的著名论述,否定马克思提出过“五种社会形态理论”。奚兆永指出,该学者把“草稿”作为“序言”的基础,实际上是混淆了“草稿”与正式出版的《政治经济学批判·第一分册》一书,而其对“草稿”的有关论述的理解也很值得商榷。④赵家祥认为,这种“重释”与马克思的原意相悖,存在两个“概念混同”、三个“自相矛盾”,并指出“五种社会形态理论”不仅贯穿在马克思、恩格斯的著作中,而且也符合客观的历史事实。⑤段忠桥辩驳说:赵家祥的“两个概念混同”和“三个自相矛盾”的说法不能成立,因为缺少文本依据,并且与他赞同的马克思的“五种社会形态理论”存在明显的逻辑矛盾。⑥

近年历史学界、经济史学界的“封建”名实之辨也涉及对“五种社会形态理论”的理解。周东启认为:“封建制”是西方社会历史概念,在马克思主义的发展历程中有截然不同的理解,在马克思主义向中国传播时又发生了演变,从而造成对历史解读的偏差,因此必须对封建社会的结构特点进行分析,才能弄清楚这一概念的由来与演变。⑦侯建新从学术史,特别是从实证分析和理论分析两方面阐明西欧 Feudalism 是欧洲历史发展的产物,只属于欧洲,不能与中国先秦的“封建”混为一谈,认为中国秦代至清代是皇权专制制度。⑧冯天瑜也认为在概念的古今转换、中西对接过程中,“封建”的涵义发生偏误,流行的泛化封建观,既不符合中国古

历史理论  
领域视野  
方法手段  
规范学风

#### 史料索引

古今文献  
考古文物  
简帛文书  
回忆追述  
社会调查  
论著索引

#### 论著评介

通论文集  
古代史著  
明清史著  
近代史著  
现代史著

#### 动态信息

期刊集刊  
网站网刊  
团体机构  
学术会议  
研究动向

#### 他山之石

世坛综考  
美国史坛  
西欧史坛  
东亚史坛  
其他地区

#### 池月山云

文史随笔  
知识小品  
诗词诗话  
文艺点评  
小说演义  
史眼世心

义,也大于西义,并且有悖于马克思的封建原论;⑨指出马克思反对将西欧历史模式作为普世规则套用于东方国家,认为非贵族式土地所有制与封建主义不相兼容,中央集权君主专制与封建主义不相兼容,⑩主张将中国秦以下两千年称为“宗法地主专制社会”。⑪黄敏兰认为:用“封建社

①温乐平、陈晓鸣:《多维视野下的中国经济史研究》,《中国经济史研究》2006年第4期。

②吴承明:《中外历史上“天人”观和“主客”观的演变》,《中国经济史研究》2006年第1期。

③关盼军:《当代唯物史观研究的基点分析》,《濮阳职业技术学院学报》2006年第2期。

④奚兆永:《关于五种社会形态理论的讨论——兼评〈对“五种社会形态理论”一个主要依据的质疑〉一文》,《教学与研究》2006年第2期。

⑤赵家祥:《对质疑“五种社会形态理论”的质疑——与段忠桥教授商榷》,《北京大学学报》2006年第2期。

⑥段忠桥:《马克思从未提出过“五种社会形态理论”》,《中国人民大学学报》2006年第5期。

⑦周东启:《“封建”概念的由来与演变》,《马克思主义与现实》2006年第1期。

⑧侯建新:《“封建主义”——概念错位的原委及应对》,《历史教学》2006年第1期。

⑨冯天瑜:《“封建”概念辨析》,《社会科学战线》2006年第5期。

⑩冯天瑜:《重新认识马克思封建社会原论》,《贵州社会科学》2006年第2期。

⑪冯天瑜:《秦至清中国社会形态刍议》,《湖北社会科学》2006年第6期;《中国历史分期与秦至清社会形态命名》,《学术月刊》2006年第4期。

会”命名中国中古社会,不是历史学的方法,而是经济学的方法;这种方法因过于抽象而舍弃了许多历史内容。①宁可承认中国“封建社会”与Feudal有别,但认为二者的相似之处也不少,如小生产基础上的大土地所有制;主张在找到更好的术语前,暂遵从习惯,把战国到建国前的两千年历史称为封建社会。他还对将中国封建经济的基础表述为小农经济提出异议,指出它忽视或排除了占封建经济主导地位的地主经济,忽视或排除了小农内部的差异,忽视或排除了封建农业经济除生产力的性质和特点外,还包括生产关系。②

对中国“封建主义”的质疑,自然促进学界对中国历史分期标准的思考。冯天瑜提出历史分期命名四标准:1、命名须准确概括该时段社会、经济、政治、文化的本质属性;2、若“循旧”名“以造新”,既要有创获,又要保持内在联系;3、命名须与对应的国际通用术语的内涵、外延吻合或接近;4、“形与义切合”(音译词不在此列)。③张明富提出划分古代史分期的三原则:1、运用传统学术“话语”;2、用政治、经济、文化的综合标准划分时代;3、以重大事件或制度变革为标志。同时提出中国古代史应分为四个大的时代,即元谋人至夏朝建立为血缘家族——氏族部落时代;夏、商、西周、春秋为封建时代;战国至宋为州郡时代;元明清(鸦片战争前)三朝为行省时代。④葛金芳主张按经济形态将我国古代社会划分为四种先后相续的同质社会,1、以“井”、“邑”即村社共同体为基础的先秦族群社会;2、以“编户齐民”即小农经济为基础的汉唐吏民社会;3、工商业文明在农业社会母胎内全面成长的宋明租佃社会;4、插在汉唐和宋明之间的夏辽金元社会则带有程度不等的游牧文明色彩,是自成体系的同质社会;清朝则是宋明社会和辽金元社会的大幅度综合。⑤张国刚认为,中国历史有两个特征:1、华夏文化史是中国历史发展的主体,周边有以游牧民族为主的广袤地区;2、中国长期都是夷夏共同体。因此,对中国历史发展阶段的划分要考虑两个因素:1、以礼乐文化为主要特征的华夏文化形成、定型以及近代转型的阶段性发展;2、中原王朝与周边地区间的关系。⑥林文勋以“民”的变化为线索,指出中国古代经历了从先秦依存于部族的“民”到汉唐出现“豪民”,唐宋以来崛起“富民”,近代逐渐形成“市民”的历史进程。相应地,中国古代社会经历了从“部族社会”到“豪民社会”,再到“富民社会”,并走向“市民社会”的演进过程。⑦

盛邦和探讨亚细亚生产方式，主张走出“亚细亚”一克服旧生产方式的“孤立性”、“封闭性”与“停滞性”；回归“亚细亚”一尊重亚洲的历史特点，理性地认识“亚细亚生产方式”作为亚洲社会“基因潜质”的客观与历史的存在，深切理解亚细亚生产方式与当今中国发展模式的关系，据此走中国式社会主义的社会经济发展之路。⑧刘军、解战原认为：马克思所讲的分工概念包含着使物质资料生产活动合理化的“技术性分工”和“人的分化”两重涵义。所谓消灭分工应该是消灭“人的分化”，而“技术性分工”应发扬。⑨朱志勇认为：社会和谐程度与历史合力内部包含的“张力”有必然联系。合力是交互作用的产物，而交互作用有两种基本类型：1、以相互冲突为主，形成“一元合力”和传统和谐社会；2、以彼此协调为主，形成“多元合力”和现代和谐社会。而合力从以冲突为主转为以协调为主，社会和谐由传统走向现代，标志着人们创造历史的活动从不自主走向自主。⑩林文勋认为商品经济集中代表着人类社会生产力的发展水平，并始终是推动人类社会进步与发展的重要力量；主张在研究人类社会的发展与变革时，要有商品经济史的历史理性与独特视角，从商品经济的发展中揭示出人类社会发展与变革的基本规律。

(11)

董志凯作经济史与经济学的“源”、“流”之辩，认为只有能够说明经济史的经济理论才有意义，盲目搬用外国经济理论会产生误导作用。(12)武力强调经济史是经济学的“源泉”，而不是它的分支，提出经济史应为中国经济学的解困做出贡献。(13)林甘泉思考西方学者的中国经济史研究新趋向，探讨西方学者的“欧洲中心论”和“中国中心论”以及相关的方法论问题，指出“欧洲中心论”的主要错误是否定人类文明的多元性，但其对西方学者的影响复杂，应具体分析；柯文(《在中国发现历史》的作者)的“中国中心观”是一种观察和研究中国历史的视角取向，而弗兰克(《白银资本》的作

①黄敏兰：《中国中古社会形态并非只能有“秦以后封建论”一说》《探索与争鸣》2006年第4期。

②宁可：《中国经济史研究中要考虑的几个提法》，《中国经济史研究》2006年第2期。

③冯天瑜：《历史分期命名标准刍议》，《文史哲》2006年第4期。

④张明富：《关于中国古代历史分期问题的思考》，《西南师范大学学报》2005年第6期。

⑤葛金芳：《关于中国古代社会性质、结构及其演进轨迹的思考》，《史学集刊》2006年第1期。

⑥张国刚：《唐宋变革与中国历史分期问题》，《史学集刊》2006年第1期。

⑦林文勋：《中国古代史的主线与体系》，《史学理论研究》2006年第2期。

⑧盛邦和：《亚细亚生产方式理论与中国》，《中州学刊》2006年第2期。

⑨刘军、解战原：《马克思分工概念的两重涵义》，《北京交通大学学报》2006年第2期。

⑩朱志勇：《历史合力与社会和谐》，《社会科学战线》2006年第5期。

(11)林文勋：《历史哲学意义上的商品经济史研究》，《云南大学学报》2006年第1期

(12)董志凯：《经济史与经济学的“源”、“流”之辩》，《中国经济史研究》2006年第1期。

(13)武力：《经济史应为中国经济学的解困做出贡献》，《中国经济史研究》2006年第1期。

者)的“直到19世纪之前‘中央之国’实际是世界经济的某种中心”说则如天方夜谭。①

王利华论中国生态史学的思想框架和研究理路，提出中国生态史学将人类社会与生态环境视为一个广泛联系、互相作用、彼此反馈、协同演变的整体，运用生态学(包括其分支学科)的理论和方法处理历史资料、观察历史现象和解释历史运动，致力于探索中国历史上社会文化与生态环境之间的互动关系与过程；它与社会史研究可以互相借助、彼此观照，形成生态社会史和社会生态史两个侧重点不同的研究理路，前者重在考察人类活动作用下的自然生态变迁，后者则重点探讨生态环境参与和影响下的社会文化演变，最终走向融会贯通。②他还将“人类生态系统”视作



环境史学的核心概念，并据此对环境史的研究对象做了新的界定，对环境史进行了新定义，并对环境史与相邻学科(特别是历史地理学)之间的异同进行了辨析，指出：环境史将环境和社会视为相互依存的动态整体进行历史考察，从人的文化和生物双重属性出发重新审视人类的历史，其学术指向、理论方法、话语体系、编纂叙事方式来都不同于以往的历史研究，具有自己的独特性质。<sup>③</sup>刘翠溶认为，中国环境史可从十个主题开展研究：人口与环境，土地利用与环境变迁，水环境的变化，气候变化及其影响，工业发展与环境变迁，疾病与环境，性别、族群与环境，利用资源的态度与决策，人类聚落与建筑环境以及地理信息系统之运用。<sup>④</sup>梅雪芹把有关环境的研究大别为三类，即作为自然史研究领域的环境的历史，作为“社会的历史”之研究范围的环境的历史；作为人与自然之关系研究领域的环境史。认为环境史与环境的历史既有联系，又有区别，环境史以人与自然互动的视角来重新解释历史和人事，由此可把握它的内在限度和认识特征。<sup>⑤</sup>李根蟠称环境史对史学的发展具有革命性的意义，用环境史的视野(即现代生态理念)观察经济史，可以在一些重大问题上——如自然对经济活动的“参与”，人类对自然环境的“应对”，资源供给的有限性和消费需求的无限性的矛盾等等——加深或刷新我们的认识，使之成为经济史学科新的生长点。<sup>⑥</sup>阎守诚赞同环境史的史观，强调自然在与社会互动中走入历史，而二者的互动则通过人来进行，主张把复合生态系统中“人—社会—自然”的排列，改为“社会—人—自然”。<sup>⑦</sup>

任东波认为：作为世界历史叙事范式的现代化理论，不仅体现了一种历史观，也展示了其意识形态的特质。其意识形态功能使世界历史叙事充斥着偏见与“公允”、“真理”与权力、压制与整合等悖论。这种悖论在历史观层面，则凸显为现代化的“历史观”和历史观的“现代化”二者之间的张力。只有克服二者之间的张力，才能超越现代化的“历史观”的局限，使历史观的“现代化”成为一种世界历史叙事的实践理念。<sup>⑧</sup>杨宏雨则认为，现代化与西化之间存在亦是亦非的辩证关系：世界现代化的过程是欧美现代文明在全球扩张的过程；但现代化范围越大、卷入国家越多，民族特色就越多，离西化就越远。<sup>⑨</sup>许永璋、于兆兴认为“现代化”是经济概念，指人类从传统农业社会向现代工业社会的转变。由于各个国家有着不同的历史背景、国情和条件，它们走向现代化的道路呈现出明显的多样性。<sup>⑩</sup>燕红忠强调近代化不仅表现为工业化、市场化，也表现为货币化过程。<sup>⑪</sup>黄民兴检视世界各地现代化历程，指出现代化有如下的特征：1、人与自然关系的重大变化；2、人际关系的重大变化；3、经济意识形态对政治意识形态的超越；4、国际关系的改变；5、生物和人类进化的一个阶段；6、西方把整个世界卷入现代化浪潮；7、是西方线性发展历史观的概念；8、意味着社会系统复杂性的进一步发展；9、因文化不同产生各种地域模式；10、与全球化在时间段、内容、分析架构和包容性方面存在区别。<sup>⑫</sup>尹保云批评内因—外因分析模式将传统和现代对立，反对把西方的现代化解释为内源性的，认为西方现代社会并非封建社会母体孕育，而是世界范围内聚集与融合现代性的过程。<sup>⑬</sup>董正华主张现代化研究应有更恢弘的视野与更宽广的胸怀，既有对现代化发展中断、挫折与失败的总结，也包括对“现代化”本身的批评和反思，甚至包括

①林甘泉：《从“欧洲中心论”到“中国中心论”》，《中国经济史研究》2006年第2期。

②王利华：《中国生态史学的思想框架和研究理路》，《南开学报》2006年第2期。

③王利华：《生态环境史的学术界域与学科定位》，《学术研究》2006年第9期。

④刘翠溶：《中国环境史研究刍议》，《南开学报》2006年第2期。

⑤梅雪芹：《从环境的历史到环境史——关于环境史研究的一种认识》，《学术研究》2006年第9期。

⑥李根蟠：《环境史视野与经济史研究——以农史为中心的思考》，《南开学报》2006年第2期。

⑦阎守诚：《自然进入历史》，《中国经济史研究》2006年第1期。

⑧任东波：《历史观与意识形态：世界历史叙事中的现代化理论》，《史学集刊》2006年第4期。

⑨杨宏雨：《现代化与西化关系辨证》，《复旦大学学报》2006年第6期。

⑩许永璋、于兆兴：《论“现代化”的实质及其道路的多样性》，《汉江大学学报》2006年第3期。

(11)燕红忠：《经济史上的传统与现代》，《山西大学学报》2006年第1期。

(12)黄民兴：《关于现代化问题的再思考》，《南开学报》2006年第3期。

(13)尹保云：《现代化进程的性质及历史视野——对内因一外引分析模式的反思》，《南开学报》2006年第3期。

对世界范围内反现代化思潮的整理和研究；应多研究些经验性“问题”而少谈些“主义”，有所创新、有所超越。①王立新反思工业化研究范式，提出过去关于工业化问题的研究是在工业主义的思维方式下进行的，既忽视了农业对工业化过程的决定作用，把工业化过程理解为一个自身独立的发展过程，又没有看到工业化过程的内部结构。从而把工业化过程理解为抽象的线性发展过程。主张从重农主义的理论前提出发，区分两种性质不同的工业化过程。②

中国经济具有多层面的结构，采用区域研究方法有助于研究的深入。郑学檬曾提出区域划分的标准与模式有三：行政区模式，水系统模式，地形模式，赵德馨在此基础上又增加了五种：经济政策相同地区，民族相同地区，经济形态相同地区，经济发展态势相同地区，经济技术发展水平相同地区；指出这些标准和模式各自适用于不同的历史时期。③王先明认为，学术意义上的区域史研究指在一定时空内具有同质性或共趋性的区域历史进程的研究，而近年来的所谓区域史研究，大多不过是研究的区域化取向而已。张利民认为，研究区域史既要考虑环境对区域形成与演变的作用和影响，更要注重自然科学尚不能包容的政治、经济、社会、文化等人文因素。吴宏岐认为，区域比较研究目前已是学者们习惯采用的分析方法，但仅靠区域个性特征之间的比较还远远不够，需用辩证统一的观点考察区域社会现象之间相互影响、相互作用的关系。唐力行认为，以往的中国近代史研究以宏大叙事见长，强调历史的阶段性和进步性，忽略了历史发展的延续性；但传统社会的延续性和巨大惯性仍在历史的深层左右着近代历史的定向。关注历史发展的延续性，才能真正实现社会整体史的研究目标。④吴宏岐指出，区域社会生活史是区域社会史的重要研究领域，就历史使命和学科建设两方面而论，中国区域社会生活史应当不断拓展自己的研究领域，借鉴运用全新的理论与方法，从区域生活环境研究、区域生活方式研究、区域生活观念研究、区域消费结构研究、社会生活史的区域比较研究和区域社会生活的可持续发展研究等诸多层面，积极开展学术探索，从而构建具有本土立场的区域社会生活史学科的理论体系。⑤

毛曦认为，城市史学与其他学科对于城市史的研究不同，在研究对象、研究目的、研究理论和研究方法等方面具有显著的特征。加强中国城市史的研究应在五个方面给予更多的关注：重视综合的、系统的宏观研究，多学科参与和跨学科研究方法的运用，考古学成果在研究中的应用，探索中国古代城市发展的特性和规律，构建中国的城市史学理论。⑥

历史哲学 程金生论自然的历史观与历史的历史观，指出前者属于无人身的存在论，后者则属于无自然的人类学，它们共同构成了实践哲学的基本问题。⑦李开元通过对于汉字“历”和“史”、汉字词组“历史”之字源、词源，及其意义之演变的考订，对“历史”的意义作了新的诠释，指出“历史”一词的初义是历代史书，近代以来发展出学问、教学科目、过去的事情之过程等诸种意义。汉字“历史”一词，可以规范成为关于历史和历史学的恰切的文字表述，为史学史和史学思想的发展奠定了坚实的语言文字基础，也包藏着建立汉字系统的历史学理论之深厚的可能性。⑧孙金玲认为历史学分为三个不同的层次，即实证史学、思辨史学、叙事史学，它具有科学性与艺术性、抽象思维与形象思维、科学价值与审美价值的两重性。⑨王少卿指出：不管是强调历史的科学属性还是艺术属性均不是历史内涵的全部，科学和艺术的统一才是历史作为人文科学的本质特征。⑩李伯重认为，经济史的研究对象是可以认识的客观实在，因此经济史研究是科学研究；而它的科学性还源自经济史学深受社会科学的影响。(11)王达三从中国传统学术的视阈入手，提出中国历史上对“历史”有一种三分法，即史事、史文、史义；进而指出史义即是中国的历史哲学，含有“历史之大义”与“吾心之精义”两部分内容，与西方历史哲学存在着一些重大差异。(12)雷戈认为，历史不是历史

①董正华：《现代化研究的“创新”与“超越”》，《南开学报》2006年第3

期。

②王立新：《工业化问题研究范式的反思和重构：从工业主义到重农主义》，《史学月刊》2006年第1期。

③赵德馨：《经济史学研究中区域划分的标准与模式》，《学报》2006年第4期。

④见《学术月刊》2006年第3期。

⑤吴宏岐：《区域社会生活史的若干理论问题》，《陕西师范大学学报》2006年第1期。

⑥毛曦：《城市史学与中国古代城市研究》，《史学理论研究》2006年第2期。

⑦程金生：《论自然的历史观与历史的历史观》，《学习与探索》2006年第4期。

⑧李开元：《“历史”释义》，《史学理论研究》2006年第2期。

⑨孙金玲：《论历史科学与历史文学——兼与何兆武、张丽艳二君商榷》，《江西社会科学》2006年第3期。

⑩王少卿：《历史是科学还是艺术——一个世纪的论争》，《许昌学院学报》2006年第4期。

(1)李伯重：《中国经济史应怎样研究》，《中国经济史研究》2006年第2期。

(2)王达三：《史义与中国传统历史哲学》，《温州大学学报》2006年第2期；《历史三分法与中国历史哲学》，《许昌学院学报》2006年第1期，《太原师范学院学报》2006年第2期。

事实的总和，而是现实生活的总和。历史意义的客观性即在于现实境遇的生成性与现实批判的深刻性。①马驰从“一切历史都是当代史”的认识出发，对后现代史学进行了简要评析，肯定后现代史学对历史现实价值的重视。②董立河对近年国内学者研究后现代历史哲学中的主要问题进行了梳理。③

王雪梅试图从历史研究主体的认识能力及历史学的研究对象两个方面阐述历史的相对可知性，指出正由于历史的相对可知性，才使我们有可能和必要不断地去超越可知的相对的程度，使历史学的研究不断深入。④李丹阳从历史认识论、史学方法论等角度，指出历史发展呈多面性、复杂性、偶然性，且由于过去的事无法直接观察和检验，史家在历史认识上又难免有局限性，因而历史记载和历史构图很难做到客观、全面和准确无误，并认为史学研究的可错性、开放性和选择性有助于学术研究的进一步开展。⑤陈灿认为：史家面对具有特殊存在的客体，其思维形式是直觉思维、形象思维与抽象思维的统一，思维方法是批判与还原、分析与解释、比较与再认的综合。⑥

章开沅指出，史学的价值及其品格首先表现为要认真看原始材料，只有充分运用了原生态的史料，史学著作才能经得起时间的检验，仅仅依靠或主要靠别人利用过的“二手货”难以获致真正有价值的学术成果。彭南生认为：史学研究的原创性建立在对历史的充分理解与科学解释的基础上，对历史的理解与解释又以历史的真实性为前提，而真实历史的构建是从尽可能详尽地占有历史资料入手的，它们之间形成了“原生态史料——原生态历史——原创性理解或解释”的路径依赖关系。其中，原生态史料是史学研究原创性的基石，原生态场景的构建则是原创性理解或解释不可缺少的手段。罗炳良则强调，历史学的最基本的使命就是弄清历史的真相，这就需要历史研究者考察历史的原生态，通过利用原生态资料、深入原生环境、遵循原生态标准等途径，探寻历史学解释方法的适度原则。⑦陈典认为，求真与求善是历史研究的两大原则，求真史学学术性的基本要求，求善则是史学社会性的功能体现。⑧陈景云指出：史学的社会价值就在于以史为鉴，聆听教诲，启发智慧。⑨

魏爱棠通过剖析“神话”和“历史”这两个概念互动和认知的转移过程，说明神话/历史从意义层面上说并非相互排斥，相反，它们之间的统一性和相互建构性将越来越受到关注。⑩小田认为：民间传说是构拟社群历史的另类素材，呈现出迥异于精英史学的显著特色；凭借“中心点”而存在的民间传说，隐含着既往聚落的时空脉络，以“能指历史”的面目，成为表达社群关系的一种形式，需要通过跨学科的对话，钩隐索微，揭示民间传说的社会史内涵。(1)朱志敏称口述史学成为与笔录或笔述的历史学相并立的一种历史表述或研究方式，是人们认识历史的途径之一，可促成历史学产生革命性变革。(2)

史学与现实的关系是史学理论研究的永恒主题之一。《史学理论研究》2006年第4期就此题发表一组笔谈，意在促使史学界同仁更积极地思考和探索史学的社会责任问题。（详见该刊）

史学史 朱维铮从中国历史编纂学史、历史观念史、中国史学交往史三方面回顾中国史学的历史进程。<sup>⑬</sup>张越检讨中国马克思主义史学的发展，认为20世纪40年代中国马克思主义史学家纠正前期的偏失，重视史料和历史考证方法；<sup>⑭</sup>并指出，中国马克思主义史学的发展与中国的社会革命密切相关，显示了历史学的社会功能；它不断总结其在理论与史实结合上出现的缺点和不足，对历史学的学术性与科学性予以更多的重视，不断加强和完善自己的学术内涵和科学体系。<sup>⑮</sup>邹兆辰认为，中国马克思主义史学以中国化的马克思主义为理论指导，具有明显的理论倾向；它以中国传统史学的丰厚遗产为基础，带有鲜明的民族特色；同时它还具有与时俱进、不断创新的品格，能够不断增强与

①雷戈：《论历史》，《重庆社会科学》2006年第4期。

②马驰：《后现代史学语境中的“一切历史都是当代史”》，《学习与实践》2006年第4期。

③董立河：《关于后现代历史哲学中几个主要问题的研究综述》，《学术界》2006年第1期。

④王雪梅：《相对主义观念关照下的历史形象——历史可知性散论》，《佳木斯大学社会科学学报》2006年第2期。

⑤李丹阳：《“可能”与“可能性”：关于历史事实认识与表述的思考——对一种史学观的质疑》，《学术界》2006年第4期。

⑥陈灿：《试析史家历史思维的结构特征》，《安庆师范学院学报》2006年第2期。

⑦以上见《学术月刊》2006年第6期。

⑧陈典：《历史的求真与求善》，《中南民族大学学报》2006年第1期。

⑨陈景云：《试论史学的社会价值》，《济宁师范专科学校学报》2006年第2期。

⑩魏爱棠：《“神话”/“历史”的对立与整合——一种历史人类学视野下的理解》，《史学理论研究》2006年第1期。

(11)小田：《民间传说的社会史内涵——以一个江南市镇的成长历程为依托》，《河北学刊》2006年第1期。

(12)朱志敏：《口述史学能否引发史学革命》，《当代中国史研究》2006年第3期。

(13)朱维铮：《历史编纂学：过程与形态》，《复旦大学学报》2006年第3期。

(14)张越：《试析20世纪40年代中国马克思主义史学家对史料和历史考证方法的重视》，《史学集刊》2006年第1期。

(15)张越：《浅论深入研究中国马克思主义史学发展史的重要意义》，《上海大学学报》2006年第3期。

发展自己。①曹守亮也认为，中国马克思主义史学在历史理论领域的贡献，主要反映在唯物史观与中国历史研究相结合阐述了人们所关注的重要理论问题；社会形态理论、人民群众的历史作用以及阶级和阶级斗争的历史地位等问题的讨论，历来为史学界所重视，具有重要的学术意义。②瞿林东则进一步指出，中国马克思主义史学的史学观是中国马克思主义史学的核心内容之一。它在学科体系、历史观和方法论、重视民族风格和史学遗产以及史家自身修养的境界等方面，都有突出的特点。③沈长云认为，疑古精神、对进步史观的积极追求与接纳的态度、对古史资料考信而后用之的原则、注重历史与考古研究结合的治史方法，以及建设新古史体系的设想，是古史辨派留给我们的史学遗产。④

①邹兆辰：《中国马克思主义史学的特点与风格》，《上海大学学报》2006年第3期。

②曹守亮：《唯物史观与历史理论研究的新成就》，《上海大学学报》2006年第3期。

③瞿林东：《论中国马克思主义史学的史学观》，《上海大学学报》2006年第3

期。

④沈长云：《古史辨派的史学遗产与中国上古史体系的建设》，《史学集刊》2006年第4期。

责任编辑: echo

[下](#) >

--文章内容列表--

[发表评论](#)

[查看评论](#)

[加入收藏](#)

[Email给朋友](#)

[打印本文](#)

如果你想对该文章评分, 请先[登陆](#), 如果你仍未注册, 请点击[注册链接](#)注册成为本站会员.

平均得分 0, 共 0 人评分

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10