



您现在的位置: [首页](#) >> [学术专栏](#) >> [经济学](#)

## 世界变平中的中国经济社会贫富差距

发布日期: 2007/03/26 提供单位: 经济学教研室

据洋人说,“世界变平坦了”。尽管这是一个令人不敢苟同的判断,但在这个多事年代世界中,这终归是一个听上去很美说词。中国如今并不盲从,那怕话语来头再大,也都有人出来分析分析,而且许多人不乏说“不”的勇气。世界果真变平了?中国经济现实给予了极大的讽刺。中国经济在追求和谐的路上非但不平坦,而且太崎岖、太荆棘。说中国经济并不平,不仅令人们想到对外经济关系上的坎坷,诸如至今还没有得到发达国家关于市场经济地位的认账,被逼人民币升值汇,服装、皮鞋之类产品遭遇反倾销、设限不公平待遇;而且在国内经济关系上同样坎坷,贫富差距日益拉大,基尼系数直逼0.5业已触及警戒线,城乡收入差距不是缩小而是进一步扩大,东西部发达地区与发展地区同样不断加深鸿沟,教育、医疗改革愈改愈百姓意见愈大,等等。而其中,由于收入分配引起的贫富差距鸿沟加深,更令世人惴惴不安。

穷者更穷富者更富,这也是经济学家特别关注的问题。以往的经济史告诉人们,没有贫富差距的平均主义,难免导致经济萎缩停滞不前,而贫富差距过大,势必破坏社会和谐引发动荡。寻求一条“不二法门”路径,几乎成为经济学家、社会学家的重要使命。然而,贫富差距又是十分难以拿捏的。既顾不及,更忌过犹。因而经济学家常常都不忘盯着经济社会的基尼系数,试图从这个冷冰冰的数据中洞悉社会的火热矛盾。当基尼系数在中国跨入0.47的界限后,在中国经济社会引起一片惊诧,于是围绕经济社会贫富差距的争论骤然再起。一种倾向认为,当前中国经济社会贫富差距已经到了危险的边缘,必须阻止这种分化;一种倾向认为,这没有什么大不了的,不要自己吓自己,它也是改革发展的必经阶段。

确实,人们讨厌这个0.47。跨越一定界限的贫富两极分化绝非“无所谓”的事情,任由其发展必然要由社会动荡与经济灾难“埋单”。目前一个接一个的收入分配关系中的量变即部分质变发生,如果还不能引起经济学家们与高管们警惕的话,这种量变累积的后果将是什么路人皆知!

应该说,对于中国当前贫富差距的现状绝大多数人的看法是相近的:即认为我们已经跨入危机警戒线,至少已经到了临界点。这一点,我们可以从党中央在2006年5月26日召开的研究收入分配制度改革的会议传递的信息得到证明。谁都知道,贫富差距日益拉大,劳动者之间分配不公,农民工收入过低,农村贫困人口又加新都市贫民,公民未能公平分享经济改革与发展成果,等等,目前成为严重困扰中国经济发展的重大难题,成为深入经济改革的最大障碍。这一收入分配问题已经成为中国经济生活中最重要的社会议题。

意大利经济学家基尼告诉我们,基尼系数为零,表示收入分配完全平等,基尼系数为1,表示收入分配绝对不平等。国际公认的标准,基尼系数若低于0.2表示收入绝对平均;0.2-0.3表示比较平均;0.3-0.4表示相对合理;0.4-0.5表示收入差距较大;0.6以上表示收入差距悬殊。据世界银行的统计数据显示,我国的基尼系数在改革开放前为0.16,2003年已经为0.458,超过了国际公认的警戒线0.4;2004年我国基尼系数超过0.465,到了2005年逼近0.47,2006年上半年仍是有增无已的势头。请读者注意它的发展走势,是朝着贫富差距缩小还是扩大的方向走?此前不断有人说这个基尼系数不姓“中”,不要相信它。可社会公众至今没有人抛弃它,继续买这个百年诚信产品的账。其实,不仅仅是基尼系数给出了警示,其它口径的数据同样令人吃惊:国家统计局近日公布,城镇居民收入差距最高达10.7倍,最富有的10%家庭与最贫穷的10%家庭人均可支配收入差距将超过8倍。另据亚洲开发银行估计,在中国大陆的13亿人口中,有大约5亿8千3百万人生活在国际公认的贫困线以下,每天的生活费用不到两美元。在当下的中国,占社会20%的富人,拥有的财富占国民财富的60%,甚至更多。而对其他80%的人来说,教育、医疗、住房,“新三座大

山”是生活中每天都不能不面对的现实。

至于媒体上不断曝光的因贫富差距引发的恶性事件，几乎天天都在发生，司空见惯。

我想，面对如此严重的经济关系发展趋势，只要心灵没有出问题，难道能够否认中国已经跨入贫富差距的危机警戒线？在这个问题上，著名经济学家吴敬琏先生头脑是清醒的，观察是敏锐的。他认为，唤起对收入差距拉大问题的重视，促使大家去思考这个问题并提出解决办法，是很有必要的。收入差距扩大到现在这种程度，表明我们这个社会确实是生病了。生了病不能讳疾忌医，应当把它提出来。但仅提出问题并不等于解决了问题，还需要作理性的思考。引起政府领导的重视，认真地研究问题到底是从何而来并提出对应措施。

贫富差距的问题也就是“公平与效率”的问题。事实上，志士仁人们一直都在寻求平衡两者的合理支点。然而，不同社会，不同经济条件与社会关系，两者均衡的支点大不相同。当着平均主义盛行，社会经济效益低下的时候，支点会偏向效率，从而收入差距便拉大；反之，当贫富两极分化严重，引发社会动荡的时候，支点会偏向公平。伴随着中国经济体制改革，平均主义、大锅饭现象从根本上得到改变，同时人们的收入差距被拉开了。

差距本身并不是什么坏事，它蕴含着一种激励；收入差距从而贫富差距就是一种经济激励机制。拉开收入差距，是提高经济效率、实现公平分配的手段，却不是最终目的。而且，这种手段的运用，必然要限制在一定的范围之内，如果差距拉得太大，则必然要损害社会公正，最终也因为不公正影响经济效率。这决非心理脆弱的人自己吓自己，贫富鸿沟带来的对峙，本来就包含仇视暴力的气味。

有人说，贫富差距是经济发展的必经阶段，甚至有人认为这是经济起飞必须要付出的代价。一个国家从发展阶段到发达阶段，从人均几十美元到几千美元，确实有一个收入差距拉大的过程。但这种差距要拉到多大？这种差距应历时多长？不同国情情况可能大相径庭。它山之石，也只是借以攻玉，必须依本国的国情制订自身战略。据我所知，并没有历史先例表明，一个国家从计划经济转轨市场经济也有同样的必经阶段。反倒是，经历了长期计划经济的国家，它积淀了更多的自觉性。在借鉴发达国家经验教训的基础上，我们有理由减少由于这种差距带来的负面作用，我们更有方法通过宏观经济政策来缩短其拉大差距的时限，控制贫富差距的自发性浸染。

那末，眼前贫富差距究竟够不够提高经济效率？穷人多穷富人多富才是个够？如果够了，我们是不是要对这种差距进行控制。如果过了，我们是不是要千方百计地尽快缩小它。如果还不够，请给出论证！世人皆知，转轨市场经济以来中国经济增长历年来几乎都接近或超过10%，其发展速度在世界经济阵营中遥遥领先，以GDP总量计已经跃入全球经济强国之列。看来，贫富差距带来的激励无疑是足够用了。在这个时候，如果还要为差距的扩大鼓与呼，是不是有些背离方向？某些人该不是要向我们讲述新南辕北辙的故事吧？

我们也知道，经济发展不会仅仅靠贫富差距单项起作用的，正象运动员的成绩也不仅仅靠奖金刺激一样，它是一组函数的求解。所以过分地用拉大差距来说事，给人理屈词穷的感觉。

不要给中国经济社会的贫富差距浓施粉黛，让它素面朝夭。居安尚且思危，何况我们已经跨入了国际警戒线。

本信息共浏览：**682**次

[ 设为首页 ] [ 加入收藏 ] [ 打印文本 ] [关闭窗口](#)