

旧版文章

天人古今

- 古今通论
- 古代通论
- 世界史论
- 当代三农
- 现实问题
- 旁通类鉴

先秦史论

- 先秦通论
- 原始经济
- 文明起源
- 夏商西周
- 春秋战国

汉唐史论

- 汉唐通论
- 战国秦汉
- 秦国秦代
- 西汉东汉
- 魏晋南北朝
- 隋唐五代

宋元史论

- 宋元通论
- 唐宋通论
- 北宋南宋
- 辽金西夏
- 蒙元史论

明清史论

- 明清通论
- 明代通论
- 明中后期
- 清代通论
- 清代前期

近代史论

- 近代通论
- 清代晚期
- 民国通论
- 民国初年
- 国民政府
- 红色区域

现代史论

- 近世通论
- 现代通论
- 前十七年
- 文革时期
- 改革开放

学科春秋

- 学科发展
- 专题述评
- 年度述评
- 学人学术
- 学者小档

理论方法

- 史观史法

国学网——中国经济史论坛 / 他山之石 / 西欧史坛 / 德国史坛 / 马克思·韦伯：《经济通史》 / 第一次大投机危机①——《经济通史第四篇 现代资本主义的起源》第二十四章

第一次大投机危机①——《经济通史第四篇 现代资本主义的起源》第二十四章

2007-07-11 [德]马克思·韦伯 高瑞扫校 点击: 351

第一次大投机危机①——《经济通史第四篇 现代资本主义的起源》第二十四章

第一次大投机危机①

——《经济通史第四篇 现代资本主义的起源》第二十四章

[德]马克思·韦伯

我们已经认清企业家的占有生产手段、市场的自由、合理的技术、合理的法律、自由劳动和经济生活的商业化都是资本主义企业的特征和先决条件。另外还有一个诱因却是自从财产可以由自由流通的证券来代表，因而投机变得重要了。投机的早期发展是以它所引起的严重经济危机为标志的。

1830年荷兰的大郁金香风潮往往被列为大投机危机之一，但是却不应该把它包括在内的。郁金香既成为在殖民地贸易中发财致富的那些市民的奢侈品之后，卖价突然狂涨。公众被不必费事而赚钱的愿望引入了歧途，直到整个风潮又突然地衰萎，许多人倾家荡产而后已。但是所有这一切对于荷兰的经济发展并无深远意义；这个时期和赌博有关的东西变成了投机的对象，从而导致危机时有发生。但是18世纪20年代约翰·劳(John Laws)和法国的大投机以及当代英国南海公司的投机却完全是另一回事了。

在一些大国的财政习惯中，颁发嗣后再行赎回的凭证来预计税收的办法，久已习以为常。由于西班牙继位战争，英、法两国的财政需要都提高到异常的程度。英格兰银行的创立供应了英国的财政需要，但是在法国，政府早已负债累累，达到无法可想的地步，路易十四逝世以后，这笔不胜负担的债务，谁也不知应如何处理。在摄政时代，有一位叫作约翰·劳的苏格兰人挺身而出，自以为从英格兰银行的创办中学到了一点心得，并且有自己的一套理财的理论，虽然在英国没有机会试行其说。他认为通货膨胀，也就是尽可能增加流通手段，乃是对生产的一种刺激。

①一般参考书——斯科特(W. R. Scott):《1720年以前英格兰、苏格兰和爱尔兰股份公司的组织和财政》，三卷，剑桥，1910—1912年版；阿夫塔里昂(A. Aftalion):《法国、英国和美国生产过剩的周期危机和周期性循环》，巴黎，1913年版；布尼亚田(M. Bouniatian):《商业危机史》，慕尼黑，1908年版；布里斯科(N. A. Brisco):《罗伯特·沃波尔的经济政策》，纽约，1907年版。

在1716年，劳领到了一项私人银行的让与权，乍看起来没有任何不寻常的性质。只依据规定，用国家的信用证券缴纳股款必须照收，而用银行纸币缴纳税款亦应接受。同英格兰银行成为对照的是，关于银行应如何取得经常而又可靠的收入以维持纸币的流动性一节，并没有一个完整的计划。结合着这个银行，劳创办了密西西比公司。路易斯安纳领地得在一亿利弗尔的限度内筹措资金；公司接受了同样数目的国家证券作为股款，并取得了这块领地上的贸易垄断权。只要研究一下路易斯

历史理论
领域视野
方法手段
规范学风

史料索引

古今文献
考古文物
简帛文书
回忆追述
社会调查
论著索引

论著评介

通论文集
古代史著
明清史著
近代史著
现代史著

动态信息

期刊集刊
网站网刊
团体机构
学术会议
研究动向

他山之石

世坛综考
美国史坛
西欧史坛
东亚史坛
其他地区

池月山云

文史随笔
知识小品
诗词诗话
文艺点评
小说演义
史眼世心

安纳计划，就可以看出，要想使路易斯安纳有可能获得足够的收入来偿还这笔资本，势非一百年不可。开头劳想办成类似东印度公司那样的一个事业，但是却忽略了一个事实，即路易斯安纳并不是像印度那样的一个文明古国，而只不过是印第安人定居的一个森林荒地而已。

当1718年约翰·劳发现自己受到了一个愿出包间间接税的股份公司的竞争威胁时，他把密西西比公司和印度公司合并起来。新公司拟同中国和印度进行贸易，但是却没有政治力量来保证法国在早为英国所把持了的亚洲贸易中分取一杯羹。但是国家许给劳以铸币权和一切税款的承包，来换取一笔三厘的借款，以料理发行中的那笔巨额公债。在这个阶段上，公众登上了一个疯狂投机的航程。第一年股息公布为百分之二百，股票的价格从500涨到了9000。这一阶段的发展只能用这样一个事实来说明：因为当时还没有系统的交易机构，所以买空卖空尚无法实行。

在1720年，劳谋求到了财政总监的职位。但整个企业很快地解体了。国家规定以约翰·劳的纸币为唯一合法纸币，不见成效；设法用严格限制贵金属贸易的办法予以支持，也未收效。因为无论路易斯安纳的贸易或中国和印度的贸易都不能获得足够的利润来支付甚至一部分本金的利息，劳的垮台简直是无可避免了。银行固然有存款收入，但是却没有外部的流动财力可供偿付之用。结果是完全破产，宣布纸币一文不值。这一结果给了法国公众一个沉重的打击，但那时发给持票人的可以自由转让的股份证书却也得到了推广。

在同一年，英国也呈现出类似的现象，只是发展过程不像法国那样地如脱缰之马而已。英格兰银行刚一成立，竞争制度的想法就风行起来了(1696年)。这就是以后反映在德国土地均分论者上的建议，即利用土地信用作为纸币的保证金代替汇票的建议中所表达的同一思想为基础的土地银行计划。但是，因为在英国，很清楚，缺少必要的流动性，所以这个计划没有付诸实行。但是这却没有妨碍托利党人在1711年辉格党倒阁之后采取同约翰·劳在几年以后所遵循的路线相似的方针。

英国的贵族阶级希望能建立起一个集中力量来同专门以清教徒为基础的英格兰银行相抗衡，同时能把巨额的公债还清。为此成立了南海公司，供给国家大量借款，从而换取到南太平洋贸易的垄断权。英格兰银行也没有那么精明去置身于计划之外，它甚至同公司创办人互相抬价，只是由于托利党人因为在政治上处于敌对地位的缘故，拒绝它参加，它的建议才未被采纳。

事情的经过和约翰·劳的机构相类似。在这种情况下，因为南海贸易也不足以支付垫款的利息，破产也是无可避免的。在这个结局之前，正如在法国一样，由于投机而出现了可转让的证券。结果是巨额财产荡尽，冒险家却满载而归，国家则着实减轻(靠了一种不大光彩的办法)了自己的利息负担。英格兰银行依然保全了过去的声望，并成为唯一用合理的汇票贴现为基准，从而拥有必要流动性的金融机构。其所以如此，是因为汇票所代表的只不过是已经售出的货物，而这样一种既经常而又充沛的货物周转是伦敦以外世界任何地方所不能提供的。

从那时起，虽然也出现过这类的投机危机，但是从来没有过如此的规模。合理的投机的第一次危机出现于整整一百年后自由战争结束之际，此后每隔十年就几乎照例出现一次危机——诸如1815年、1825年、1835年、1847年等等。正是有鉴于这些危机，卡尔·马克思在《共产党宣言》中预言资本主义的崩溃。这些危机中的第一次以及它们周期性出现，就是以投机的可能性和由此而来的外界利益参加大企业经营为基础的。

由于过度的投机，导致生产手段，而非生产本身，比商品消费的需要增长得更快，于是产生崩溃。1815年，撤销欧洲对大陆的封锁的美景酿成了一次建厂大狂潮。但是战争已经摧毁了大陆上的购买力，不复能吸收英国的产品。这次危机勉强克服了，大陆上的购买力开始有了发展，因为生产手段，虽非货物，以前所未有的规模，并且和需要不相适应地进行投机性生产，所以1825年又有新危机的来临。

生产手段的创造所以有可能达到这种程度，实际情况是由于随着19世纪的来临而已经进入铁器时代。炼焦法、鼓风机以及在史无前例的深度上进行采矿的办法，已经使铁成为创造生产手段的基础，而18世纪的机器完全是木制的。因而生产从大自然的器质性的限制中解放了出来。但同时危机却成为经济秩序中的一个突出的因素。就周期性失业、贫困、市场充斥和摧毁一切工业生活的政治动乱这种广义的危机，是随时随处都存在的。一个中国农民或者日本农民，一旦陷于饥饿，就认为是苍天不佑，或者是干犯了鬼神，以致晴雨无时。但是甚至在一个最最贫苦的工人看来，危机是由社会秩序本身负责的，在这两种看法之间有很大的差别。在第一个场

合，人们皈依了宗教；在第二个场合，则认为是人的做法有了错误，于是人民就得出必须改革的结论。在没有危机的情况下，合理的社会主义是产生不出来的。

责任编辑: echo

[发表评论](#)

[查看评论](#)

[加入收藏](#)

[Email给朋友](#)

[打印本文](#)

如果你想对该文章评分, 请先[登陆](#), 如果你仍未注册, 请点击[注册链接](#)注册成为本站会员.

平均得分 0, 共 0 人评分

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10