



新自由主义经济思潮的错谬研究述评（2）

王仕军 李德中

2009-7-14 11:20:49

来源：《红旗文稿》

打印本页

关闭窗口

二、新自由主义经济思潮的核心观点及主张的错谬

新自由主义经济思潮的核心观点及主张主要集中在五个方面。(1)市场统治。将“自由”企业或私有企业从政府或国家的任何束缚下解放出来，不论这将造成多少社会损失；对国际贸易和投资更加开放；放弃对物价的控制。总之，要实现资本、货物和服务的自由流动。(2)削减教育、医疗等社会服务的公共开支，削弱穷人的“安全网”，甚至以弱化政府作用为名放弃对于道路、桥梁、供水系统的维护。(3)放松管制。减少任何可能影响利润的政府管理，包括放松对工作环境安全的规定。(4)私有化。将国有企业出售给私人投资者，包括银行、主要产业、铁路、征税公路、电力、学校、医院、甚至于供水。(5)抛弃“公共物品”或“共同体”的概念，代之以“个人责任”。这意味着向社会中最贫困的人群施加压力，迫使他们自己找到医疗保健、教育机会和社会保障的解决办法。一旦这些人无计可施，新自由主义者就将此归咎于他们的懒惰。这五个方面的内容也是所谓的“华盛顿共识”的“精髓”，概括地说就是“三化”和“五个更少”。“三化”指的是自由化、私有化和市场化；“五个更少”指的是“更少的政府支出，更少的税收，更少的财政赤字，更少的货币扩张，更少的政府干预”。在相当一部分新自由主义经济学家眼中，这些观点和主张是超越时空的、普遍和永恒的，是放之四海而皆准的。这些观点和主张的错谬之处在于：

1.极端主义色彩。他们极力推崇市场机制的作用，把市场机制看作是完美无缺的，是唯一能够高效率地调节经济活动的机制，完全否定市场机制本身在调节经济活动时具有的局限性和缺陷，这就使原来思想中具有合理成分被极端主义所淹没。他们把国家干预看作是经济不稳定的主要根源，把任何形式的计划都看作只会给经济活动带来低效率。

2.市场乌托邦。仅从理论推导看，新自由主义经济思潮的核心观点及主张并无明显的错谬，但一旦结合现实的经济运行，我们就不难发现它们不过是“看上去很美”的乌托邦。其一，私有化与资本主义经济发展的历史相违背，在现代经济中生产资料社会化的趋势会不断增强而不是相反；其二，绝对自由的市场经济是不存在的，它违背了社会化大生产的客观要求；其三，市场化是一厢情愿，市场本身具有局限性，既存在市场失灵也存在市场无能。

3.被高估了的“普适性”。任何一种理论皆是时代的产物。新自由主义经济思潮的兴起，是发达资本主义国家的内部矛盾和外部条件共同作用的产物，内部来源于凯恩斯主义的失灵，外部是经济全球化的作用和社会主义运动的低潮。当今世界，不同国家拥有不同的历史文化传统，处于不同的国际分工地位，面临不同的经济社会问题，即使经济发展有某些共同规律可循，处于不同发展阶段的国家也不可能按照同一个处方，一劳永逸地解决发展问题。而“华盛顿共识”向全世界、尤其是发展中国家兜

售的正是这样一个处方。新自由主义政策也许对某些国家有一定效果，例如高度发达的市场经济国家，但这并不意味着它对处于任何阶段的任何国家都管用。把不具有完全普适性的观点和主张当作“绝对真理”到处推广，充分暴露了一些国家和学者的“傲慢与偏见”。

4.被遮蔽了的“意识形态”性质。新自由主义经济思潮的核心观点及主张从表面看来，似乎很中性、很客观，但深入分析便不难发现其背后隐藏着的是有利于资本积累的意识形态。从资本的本性看，促进繁荣只是新自由主义政策追求的表面上的目标，获利才是根本。这些政策的目的是解决资本短缺问题，加速和扩大资本积累，尤其是金融资本的积累。

转载务经授权并请刊出本网站名

Copyright © 2005 www.
All Rights Reserved

版权所有：[马克思主义研究网](#) | [网站声明](#) | [联系我们](#)

（浏览本网主页，建议将电脑显示屏的分辨率调为1024*768）