



中华人民共和国国史

HPRC The History of the People's Republic of China

主办单位：当代中国研究所

中华人民共和国万岁

国史概览

- | | | | | | | | | | |
|------|------|-------|------|------|------|-----|------|------|------|
| 重要新闻 | 影像记录 | 教育指南 | 研究园地 | 专题研究 | 理论指导 | 政治史 | 经济史 | 征文启事 | 学术争鸣 |
| 中国概况 | 人物长廊 | 大事年表 | 学术争鸣 | 学科建设 | 文化史 | 国防史 | 地方史志 | 海外观察 | 论点荟萃 |
| 国史珍闻 | 图说国史 | 60年图片 | 论点荟萃 | 人物研究 | 社会史 | 外交史 | 海外观察 | | |

您所在的位置：首页 >> 经济史 >> 经济制度史

从“民富国强”与“国泰民安”的两条道路之争谈起

作者：陈平 发布时间：2010/12/09 来源：《红旗文稿》

自从国家竞争出现以来，就有两种发展模式之争。中国的秦汉之制，修长城、修运河、车同轨、字的手”的典型。英美模式“看不见的手”主张市场主导经济发展，一度成为20世纪70年代之后各国改革福山宣布“历史的终结”，亦即“资本主义最终战胜社会主义”。问题是2008年美国发源的金融危机和了新的难题：如何理解中国改革开放30年的成就？如何定位中国在全球经济危机后的调整方向？

中国改革的特点是“摸着石头过河”。过河的方法是从试验中探索，避免了东欧苏联（以后简称苏疗法和全盘西化所走的弯路。假如发展方向是过河，河的对岸就是当时中国赶超的西方大国，这似乎是展的历史就会发现，中国不同时期过河的赶超目标，实际上是随历史潮流变化的。上世纪50年代到70年就是我们的明天。我们那时确实学到苏联建立基础工业的先进经验，但是并没有注意苏联模式已经暴露中国又以赶超美国为目标了，也借鉴东亚尤其是日本和亚洲四小龙的经验，迅速发展了市场经济和出口活水准。但是，学术界在引进西方经济学体系的同时，同样没有注意美国和日本模式已有的局限。例如惕美国的现代病；学了日本加工出口的经验，却没有注意日本在金融竞争上败给美国的教训，等等。所史的经验 and 当代的潮流，走出符合中国国情的发展道路，就成为中华文明能否再创辉煌的历史考验。

为了把握世界格局演变的大势，我们先来看一组数据。中国的改革开放改变了世界的格局。如果按世界GDP总量过去30年间增加了2.34倍。低于世界水平的依次是美国（2.33），巴西（2.31），日本（2.东欧（0.99），俄国（与前苏联比较只有0.71）。高于世界水平的是东亚（3.31），印度（5.48），和GDP测量的局限，但是估计各国的经济趋势目前还是重要的依据。

如何理解这一组数据？迷信西方新古典经济学的人认为，中国改革的成功在于市场化，中国深化改则原苏东地区的经济发展应当远远高于中国，因为他们不但自然资源、人力资源、基础设施远远优于中度，国有企业和土地彻底私有化，外贸和金融全面自由化，所谓的休克疗法和华盛顿共识，完全在国际经济学家的指导下进行，然而，这些照搬西方药方的结果，是全面丧失社会主义工业化的遗产，巨额通障。转型20年，东欧不仅经济发展停滞在转型前的水平，而且近20年来人口持续下降达23%，远超过中国德约几千亿马克的国有资产，在私有化后的净值为负，打破了东德居民企图社会分红的梦想。东欧的国应付金融危机的能力还不如东南亚金融危机时的东南亚国家。如此大的社会财富转移，都在民主化、自有保护人民利益的主权国家，只有“国弱民贫”，何来“民富国强”？中国改革开放的巨大成功，在于有巨大的发展，外资企业带来新的技术和管理，而且国有企业和集体企业也大大加强了国际竞争力，才

1. [中国发展的三大历史性突破](#)
2. [中国的发展改善了全球发展环境](#)
3. [新中国60年“政府主导型”发展模式的形成与演变](#)
4. [论中国发展道路和发展模式中的制度安排](#)
5. [以理念创新引领发展模式创新](#)
6. [澄清“预测中国”的浑水](#)
7. [大国经济发展战略与中美经济发展模式](#)
8. [中国面临的五大机遇与三大挑战](#)

