

当前位置: 首页 > 经济 > 改革发展

## 从调结构入手改善收入分配差距

时间:2010年11月09日 12时19分 来源:光明日报 作者:周天勇

字号: [ 大字体 中字体 小字体 ] [我要评论](#)

党的十七届五中全会审议通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十二个五年规划的建议》，提出了今后五年我国经济社会发展的主要目标，其中包括：经济结构战略性调整取得重大进展，城乡居民收入普遍较快增加。对此，本刊特邀请中央党校周天勇教授撰文进行了解读。周天勇认为，通过调整结构来谋求收入分配的平衡，即能对症下药，又能事半功倍。仅局限于二次收入分配的调整，不从调整结构入手，不先调整与之有关的初次分配，可能费力很大，结果反而不乐观。

在收入分配差距形成的原因方面，较少有人从一国创造财富和发展模式的要素利用结构方面思考问题。事实上，当形成收入分配大的格局不顺时，从小的方面着手，如提高工资、增加税收等办法，虽能改善一些局面，但解决不了收入差距过大的根本性症结。因此，研究城乡结构、产业比例结构和产业组织结构失衡与收入分配差距之间的内在关系，有利于我们从大的战略入手，用调整结构的办法，来改善收入分配差距。因为，由这三大结构失衡所形成的分配不平衡问题，深层次的原因并非体制、政策不顺造成的，而是结构失衡的结果。

### 要素利用结构不合理 会拉大收入分配差距

创造财富的要素有劳动、资本、土地、技术、管理、矿产等资源要素，就初次分配和价值形成看，创造新增财富的同时，也是分配新增财富的过程，实际上又是对新增财富的一种分配，形成了不同所有者之间的初次分配格局。但不同的要素为不同的所有者所有。普通劳动者拥有劳动力，投资者拥有资本，土地所有者拥有土地，技术发明者和管理者拥有知识、专利和管理才能，矿山所有者拥有矿产。一个国家和地区，在依靠什么样的要素组合创造财富方面，模式不同，初次分配的格局也就不同。

比如，资本密集型的发展方式，创造财富的主要要素是资本，即厂房、机器设备等。在其国民收入分配中，资本的分配比例较大，而劳动的分配比例较小。这主要不是因劳资双方的工资博弈机制失衡导致的，而是源于发展模式上的要素利用结构失衡。西亚海湾许多产油国家是资源密集型的发展模式，需要的劳动力很少，要素主要是资本与石油矿藏。财富的初次分配获得者主要是油田、港口、管线和轮船的投资者和拥有者，劳动力拥有者从生产中获得的分配必定是很低的。因此，如果一个国家过度追求资本和资源密集型的发展模式，在财富创造中，资本和资源占主导地位，而劳动力大量被闲置，在分配的格局上，必定是资本和资源所有者分配过多，而劳动者分配过少，形成资本资源所有者与劳动者之间的收入分配差距。

我国许多地方热衷于招商引资，热衷于基础设施资本的投入，以资本推动增长，财富的创造中资本过度替代劳动，形成了程度不同的资本和资源推动型的发展方式。诚然，一个发展中国家在发展之初需要资本的推动，但像中国这样一个人口多、劳动力转移和就业较大的国家，长时间着重用资本和资源密集推动经济发展，结果之一必然是拉大资本和资源所有者与劳动者之间的收入分配差距。因此，转变发展的要素利用模式，平衡资本与劳动的利用结构，是改善不同要素所有者

### 求是重点文章

- 刘洪：推动首都社会主义和谐社会建设
- 吉炳轩：深化文化体制改革 加快文化产
- 推进三项重点工作 促进社会和谐稳定
- “十二五”：加快工业发展方式转变的关
- “十二五”期间我国经济社会发展的国际
- 柳斌杰：开创新闻出版业改革发展新局面
- 在深化改革中推进经济发展方式的根本转
- 涂元季：钱学森的系统科学思想及其实践

### 红旗文稿推荐

- 李慎明：新中国61年政治建设和政治发展
- 从“民富国强”与“国泰民安”的两条道
- [日]不破哲三：新自由主义的后果及走向
- 徐崇温：世界范围内“模式”问题的四次
- 关于马克思主义中国化、时代化、大众化
- 文平：经济上的巨大成功证明了中国政治

### 图片资讯



### 改革发展

更多>>

- 发展循环经济 走新型工业化道路
- 胡鞍钢：由加快发展向科学发展转型
- 加快转变经济发展方式 赢得更大发展机
- 加快建设资源节约型、环境友好型社会
- 积极培育对外开放新的增长点
- 国家发展要走出常识性误区
- 在深化改革中推进经济发展方式的根本转
- 常修泽：中国经济转型提升的方向

### 三农在线

更多>>

- 重建产业，农民才有增收门路
- 青海实现新农保制度全覆盖
- 欠发达地区农村：创先争优首保民生
- 农民日报：农民收入继续保持较快增长
- 彭海红：中国农村集体经济的现状与发展
- 农业现代化是工业化城镇化的必要条件
- 雷建国：以农村社区建设推动新农村建
- “三农”兴 天下安 民心稳

之间初次分配的一个关键。

## 城市化速度越慢 城乡收入差距会越大

改革开放以来,城乡差距在持续拉大。1983年中国城乡居民收入比为1.82:1,2009年拉大为3.33:1,幅度不仅远高于发达国家,也高于巴西、阿根廷等发展中国家。农业增加值在GDP中的比率持续下降是客观趋势,谁也阻挡不了,它要求农村人口和农业劳动力相应地向城市和非农业转变,使减少了的农村人口与持续下降的农村和农业增加值相适应。我国的农业增加值占GDP比重从1982年的33.4%下降到了2009年的10.6%;而农村人口的比例从78.87%下降为46.59%;特别是第一产业就业比例,只从68.1%下降到38.1%。中国农村居民内部和城镇内部居民各自收入基尼系数分别计算都在0.35上下,而城乡一综合计算,就变成了0.45到0.5之间。深层次原因是,在农村和农业财富生产比例持续快速下降的同时,农业人口和农业劳动力向城市和非农业转移过慢,导致相对越来越少的农业增加值被相对越来越多的农村人口和劳动力所分配,与城市和非农业人口的分配相比,差距必然会拉大。

上世纪90年代后期及21世纪初的几年,出外务工的农民将在城市中所获得的收入带回农村,使农村的收入有所增加。但随着转移农民工教育水平的提高,他们的观念和生活方式的改变,以及城市生活费用的提高,80后、90后和未来的21世纪后农民工,把自己挣得收入的一部分带回家的可能性将越来越小,农民工外出务工收入平衡城乡差距的作用将越来越弱。

此外,农民土地没有资产收益、粮食等农产品价格不顺等,也是造成城乡差距扩大的原因。一是农村资产不能带来收益。农民的耕地、林地和宅地资产不能变现,不能融资,除了生产农产品外,基本不能作为资产带来收入。并且农民因征地而致贫的也不乏其例。二是宏观调控稳定物价,会在一定程度上扭曲工农产品价格体系,相对低的农业产品价格向城市居民转移了一部分利益。

## 第三产业比例越低 劳动者所分配的越少

三次产业结构变动的规律是:国民生产总值上,第一产业比例将持续下降,从80%到90%,最后下降到5%以下;第二产业增加值先是上升,后是稳定在30%—40%左右,再下降,最后到20%左右;第三产业持续上升,从15%左右上升到75%左右甚至更高。从就业结构看,在第一产业中就业的劳动力将从80%以上最终下降到5%以下;在第二产业中就业的劳动力最高达到35%左右,再下降到15%左右;而第三产业中就业的劳动力,从15%左右最终上升到80%左右。这就产生了两个收入分配方面的问题:1、产业的生产结构与劳动力配置结构扭曲时,由于各产业的劳动生产率不同,形成各产业的收入分配差距。2、各产业要素利用程度不同,宏观上,生产大部分由资本密集型的工业提供,而劳动密集型的第三产业增加值和就业比例过低时,整个国家财富创造会向工业和资本倾斜,GDP的资本与劳动分配比例中,资本分得的就多,劳动分的就少。资本所有者与劳动力所有者之间的收入分配差距就会扩大。

从世界各国一般规律来看,人均GDP在3500美元的国家地区,其第三产业增加值占GDP比例在60%左右,就业比例在65%左右。而中国2009年人均GDP在3400美元左右,第三产业增加值比例只有42.6%,就业比例只有34.1%。其经济学含义就是,大量在第一产业中窝积的劳动力,本应被转移到服务业中,一部分第二产业中应当向第三产业转移的劳动力,没有被转移到服务业中,这部分劳动力被闲置,不能对应地分配财富;财富大部分由资本密集型的第二产业创造,因而很大比重上被资本所有者所分配。最终导致了资本所有者与劳动所有者之间收入分配不平衡的问题。

此外,随着工资和社保等成本的提高,第二产业资本有机构成提高是一个趋势,即工业总体上会通过技术进步和自动化,用资本替代劳动力。在这一趋势下,如果不能及时扩大服务业领域的

### 区域经济

[更多>>](#)

- “四大工程”引领上海发展转型
- 北京建设世界城市:能否承受未来发展之
- 关于垦区“十二五”规划的思考
- “一区多园”联动发展首都区域经济华丽
- “软实力和硬环境相结合”推进科技谷建
- 云南从“腹地”迈向“前沿”
- 万州让库区移民“稳得住能致富”
- 开阔视野深化经贸合作坚定不移扩大对外

### 产业纵横

[更多>>](#)

- 让废弃资源活起来
- 港交所筹组新结算所
- 上交所将具备全天候交易能力
- 带头铸好国家金融防波堤
- 战略性新兴产业:欠发达地区跨越式发展
- 打造现代产业体系 拓展城市发展空间
- “十二五”:加快工业发展方式转变的关
- 注重发挥中小企业法的引导功能

### 经济观察

[更多>>](#)

- 超越“山寨”
- 串通操纵涨价 小心执照吊销!
- 切实加强审计监督 促进领导干部更好地
- 不同寻常的一年 来之不易的成就
- [日]不破哲三:新自由主义的后果及走向
- 民企急需工资增长保障机制
- 资本市场改变我们生活
- 降低税负水平有利经济持续增长

生产和就业, 劳动力将会更加过剩, 收入分配差距会进一步拉大。

## 小企业相对越少 收入分配差距会越大

一国产业组织中的企业规模结构, 以及每千人口拥有企业的数量, 与该国的资本与劳动、居民之间的收入分配结构密切相关。

从要素和行业分布看, 特大和大型企业, 包括相当一部分中型企业, 多数是资本密集型企业, 大多分布在工业; 而一部分中型企业, 相当多的小型 and 微型企业, 大多分布在第三产业, 有一部分工业中的小型和微型企业为特大和大中企业进行配套生产和服务。前者是资本密集型的, 后者是劳动密集型企业。在财富的创造和分配方面, 前者资本分配的比例较大, 后者劳动分配的比例较大。

在企业规模结构中, 小型和微型企业数量一般要占全部企业数量的95%, 当一国每一千人口拥有的企业数量越多, 说明创业活跃, 劳动力需求较大, 小型和微型企业投资者多, 中小老板多, 失业率低, 劳动力得到充分利用。因此, 每一千人口的企业数量越多, 劳动密集程度就越高, 中小投资者就越多, 从财富的创造和分配看, 中等收入者就越多, 由于劳动力得到充分利用, 因失业而贫困的人口就越少, 收入差距就会越小; 反之, 当一个国家特大和大型企业越多, 小型和微型企业创业和投资者越少, 每一千人的企业数量越低, 中等收入的人口就越少, 收入分配差距就会越大。

从创业和小企业数量的国内外比较看, 中国大学生毕业三年内创业的比率不足2%; 而发达国家为20%。如果将中国的个体户每五个折合成一个, 加上注册登记的法人企业, 最乐观估计, 每千人口拥有的企业数量在12个左右。而发达国家为45个左右, 发展中国家在20到30个左右。因此, 创业不足, 小型和微型企业数量少, 是形成我国收入分配差距较大的重要原因。

综上, “十二五”期间解决收入分配不公和GDP居民分配比例低的问题, 必须要从社会转型、经济结构变动、地区人口流动等这些经济规律和趋势的大角度和大格局出发, 全面和综合地思考问题。

(作者单位: 中央党校研究室)

[【打印】](#) [【纠错】](#) [【求是论坛】](#) [【网站声明】](#)

网站编辑: 张盼

### 相关文章

### 发表评论

(评论仅代表评论者个人观点, 不代表求是理论网立场和观点。)

- 1、发言人应遵守国家有关法律法规, 并承担一切因您的言论而直接或间接引起的法律责任。
- 2、发表言论时请注意文明用语, 所有评论经审核后发布, 字数在1000字内。
- 3、本网拥有管理留言的一切权利。

名字:  验证码:  

匿名发表

### 网友留言

[查看更多>>](#)

