

推荐稿件

- 不平衡发展与中国新型城乡二元...
- 中国共产党与民主党派合作的历史...
- 马克思“改变世界”理想的公共...
- 我党提出“三个执政”的历史背...
- 在多元哲学景象中寻求确定性立场
- 提升信息化：推动经济结构调整...
- 毛泽东关于抗日根据地发展经济...
- 与时俱进的理论创新——以马克...

相关稿件

- 论“中国特色社会主义理论体系”
- 1976-1978年中国引进...
- 对经典作家关于小农制历史地位...
- 《江泽民文选》的社会和谐思想...
- 论社会的网络结构
- 把中国特色社会主义理论体系的...
- 改革开放以来我国高等学校党的...
- 论以人为本与以物为本的同一性
- 浅论“资本生产力”--兼评一...
- 论后现代法学对现代法治理论的...

理论探索

浅论“资本生产力”--兼评

张小川, 刘书林

价值创造决定价值分配，价值分配必须与价值创造相一致，这是本思路。正因为如此，马克思的“劳动是价值唯一源泉”的劳动价值强有力的武器，而西方资产阶级经济学家则竭力证明生产要素价值论此，在我国分配制度改革深化，实行按劳分配的同时也实行按生产要素论根据即生产要素价值论。有的试图从马克思的劳动价值论中得出按且有悖马克思的初衷的；有的则干脆抛弃劳动价值论另寻理论出路，置上去。如何对待马克思的劳动价值论和如何看待社会主义现实中按系，已经成为最迫切的问题。本文并不试图解决如此宏大的理论难题考。

一、所谓“资本生产力”

马克思在《资本论》中曾有一段论述提到资本生产力：“单个劳动共同完成同一不可分割的操作（例如举重、转绞车、清除道路上的障别。在这里，结合劳动的效果要末是个人劳动根本不可能达到的，要小的规模上达到。这里的问题不仅是通过协作提高了个人生产力，而必然是集体力。……因此，12个人在一个144小时共同工作日中提供12小时或者一个劳动者连续劳动12天所提供的产品要多得多。”[1]资本家进行交易时，是自己劳动力的所有者，他只能出卖他所占有的种关系，决不因为资本家购买的不是1个劳动力而是100个劳动力，或相干的工人签订合同，而有所变化。资本家无须让这100个工人协作独立的劳动力的价值，而不是100个结合劳动力的价值。工人作为独立的系，但是彼此不发生关系。他们的协作是在劳动过程中才开始的，但了。他们一进入劳动过程，便并入资本。作为协作的人，作为一个工一种特殊存在方式。因此，工人作为社会工人所发挥的生产力，是资下，劳动的社会生产力就无须支付报酬而发挥出来，而资本正是把工生产力不费资本分文，另一方面，又因为工人在他的劳动本身属于资社会生产力好像是资本天然具有的生产力，是资本内在的生产力。”说的“资本生产力”呢？

有人认为，既然单个劳动者力量的机械总和与许多人协作所发挥这个协作的过程离不开资本的参与，那么，这个不同与差别就是资本克思所说的资本生产力做如是理解：100个劳动者集合在一起劳动，如果效果是原来的三倍，那么，100个工人集合劳动的成果相当于300人集合在一起，那么，资本的作用就等效于200个分散劳动的工人，力，就是“资本的生产力”，而这200个“虚拟”工人劳动创造的价值这一问题时，关键是选准基准点，即工人和资本结合以前的情况，在价值创造方面的差异中，才能真正地看清资本能否创造价值。显然，导”出与马克思结论完全不同的结论。然而这一推导是否正确呢？

二、价值与使用价值

我们首先需要弄清的是价值这一基本概念的含义。

价值一词最初含义本来是指物品的使用价值或者效用。随着劳动除了能满足个人需要外，还能够用来交换其他物品，从而具有用于交始称前者为使用价值，后者为交换价值。马克思为交换价值下了一个使用价值同另一种使用价值相交换的量的关系或比例。”[1]（P49）分析上，而是进一步揭示交换价值背后的商品的本质因素。“如果把只是同一样的幽灵般的对象性，只是无差别的人类劳动的单纯凝结，纯凝结。这些物现在只是表示，在它们的生产上耗费了人类劳动力，的这个社会实体的结晶，就是价值—商品价值”[1]（P51）并进一步用价值的社会必要劳动时间，决定该使用价值的价值量。”[1]（P52

由此可见，第一，马克思所谓的价值已经不再是对使用价值和交的一种更为本质的东西。价值与使用价值统一于商品之中，但二者并使用价值的增加并不必然导致价值量的增加。第二，商品的价值，为它是“无差别的人类劳动的凝结”而不是单个劳动的凝结；从量上会必要劳动时间随劳动生产力的变动而变化，劳动生产力的任何变化生产力的变化引起社会必要劳动时间变化，商品价值量的度量标准不

的。

根据以上分析，我们可以看到，选取工人与资本结合前后进行比较还是逻辑上来讲都是讲不通的。资本一旦出现，它就是一种社会性的了，社会生产力的发展，从而影响到商品生产的社会必要劳动时间。当有劳动力组织起来，即便仍然存在着资本外的生产，它也影响到资本外生产的商品的价值量。也就是说，资本组织下的100个工人劳动的生产进行比较，在使用价值方面我们可以说前者生产是后者三者三倍的。为什么呢？因为资本出现以后，生产该商品的社会必要劳动的价值量显然发生变化，减少了。从逻辑上来分析，资本出现前100个工人生产的价值量，并没有发生变化，因为凝结起来的无差别劳动来计算资本在这价值生产中的成果的话，那结果只会等于零。另一种工人的生产同资本外的100个分散工人的生产进行比较。显然，无差别劳动，单个商品的社会价值量是一致的，因为生产该商品的社会必要劳动并不等同与分散劳动生产单个商品耗费的时间，也不等于资本组织必要劳动时间是在现有的社会正常的生产条件下，在社会平均的劳动所需要的劳动时间。” [1] (P52) 换个角度说，在进入流通领域前，认识到资本组织下生产的商品的个别价值量与分散生产的商品的个别价值量，当然更不能用简单的加减法进行计算。当二者进入流通领域时，资本组织下生产的商品个别价值量已经被夸大，而资本外分散生产的商品个别价值量则被缩小，这是西方经济学中最常见的做较拙劣的运用。

三、资本生产力的真实含义：资本的作用

那么，马克思所谓的资本生产力究竟是什么含义呢？我认为，这度来讲的。

从历史发展的角度来看，马克思认为：“资本的文明面之一是，奴隶制、农奴制等形式相比，都更有利于生产力的发展，有利于生产要素的创造。” [2] (P927-928) 在古代，“在埃及、厄特鲁里亚、罗马去从事强制的建筑和强制的公共工程。资本则用另一种方法，通过联合。” [3] (P526) “资本同（资本主义前的）统治关系的区别恰恰在于与资本相对立，是作为货币所有者，作为货币，作为简单的流通中交换之前，人与人之间财富或产权的变更往往是通过暴力，而交换则激发人们消费欲望、生产欲望和私有欲望，导致原始社会瓦解和文明往和平发展的道路。这是资本文明面的一个方面，因为它通过交换时，资本的出现打开了人类真正的财富源泉。马克思说：“没有货币实际上，在货币转化成为资本的时候，人们才真正进入了致富的欲望，而由于贪欲的对象是使用价值而非价值，因而人类的生产欲是要实现价值增值，资本的出现，使得致富欲望有了得以实现的途径从历史发展角度来看，资本还有一个重大作用，便是它不仅充分利用了人的有用性。因为雇佣劳动的出现，使劳动力成为商品，它不仅找分而有效利用人的机制。“资本不是同单个的劳动，而是同结合的劳动、结合的力量一样。……资本把人和机器科学地结合起来作为一个

从现实力量的角度来看，由于资本把一切要素整合进社会化大生产肯定：“如果说以资本为基础的生产，一方面创造出一个普遍的劳动，另一方面也创造出普遍利用自然属性和人的属性的体系，创造同人的物质的一切属性和精神的属性一样，表现为这个普遍有用性体系之外，再也没有什么东西表现为自在的更高的东西，表现为自为的合阶级社会，并创造出社会成员对自然界和社会联系本身的普遍占有。创造了这样一个社会阶段，与这个社会阶段相比，以前的一切社会阶段崇拜。” [3] (P389-390) 从现代经济发展来说，资本是最有效的经济摆脱政治的、地域的、宗教的人身束缚，通过交换而不是强制的方式生产，通过发展社会生产力的方式发展交通、通讯、信贷、激励教育，瓦解一切传统的生产方式和生活方式，激发起一切人的致富欲望，成为一切社会生产能力的主体：“工人的联合，象它在工厂里所表现的。他们的联合不是他们的存在，而是资本的存在。” [3] (P587) 劳动力。……劳动的集体力量，它作为社会劳动的性质，是资本的积极力量的划分和与之相应的交换时，也是这样。一切社会生产能力都是社会生产能力的主体。” [3] (P587) 无可否认，自资本诞生以来，

但是，马克思对资本作用的肯定犹如对资本主义社会的肯定一样，是根本否定的一种肯定。与未来社会相比，“资本主义生产不是绝对生产条件的某个有限的发展时期相适应的生产方式” [4] (P289)，“与生产力发展绝对一致的财富形式。” [3] (P396) 资本最大的问题是阻碍生产力的发展。“资本把财富本身的生产，从而也把生产力的全面的发展，把自再生产的前提。……资本的限制就在于：这一切的发展都是对立的进步的创造，表现为从事劳动的个人本身的外化：他不是把他自己创造出来当作他人财富和自己贫困的条件。” [3] (P540-541)

因此，马克思所谓的“资本生产力”在对资本历史作用和现实力肯定。这种否定在劳动价值论中表现得十分明显：劳动是价值的唯一源

四、马克思的劳动价值论推导出生产要素价值论

由于我国在发展社会主义市场经济中，提出了实行按劳分配和按分配原则的理论依据便成为一件必要的事情。一种流行的做法，便是来一番“新”的解释，使它看起来符合新的现实。但这种尝试是失造价值的结论，推导不出生产要素价值论。

许多人以使用价值源泉的多样性来推导价值源泉的多样性，认为小应该成为收入分配的客观依据。这样做的人大有人在，威廉·配第土地、劳动和资本三要素论，并据此提出收入分配的“三位一体公式：生产经营，或生产经营管理。现在试图这样做的人，其实是从想。问题关键在于，马克思并不是以使用价值作为分析资本主义生产的基础是价值的生产，而作为商品生产的最高阶段的资本主义生产和决定中，没有任何一个使用价值原子。商品价值的决定中除劳动价值论中，是没有任何一点生产要素价值论的余地，也无法从中找到按生

那么，我国的按生产要素分配理论依据在哪里呢？我认为，就在

五、资本的本质及其生产力属性

在马克思那里，批判从来都不是对批判对象的单纯否定。批判无对对象的历史意义的肯定，以及对对象的存在前提和生存界线的探明线本身中，才本质地包含着对象的自我否定。因此，一切真正有意义且首先的属于对象自身的一个基本规定。凡具有历史性的事物，都不式存在着。马克思对资本的批判，便充分地体现了这一点。

在马克思以前，资产阶级经济学家也使用资本这一概念，但长期思说：“单纯从资本的物质方面来理解资本，把资本看成生产工具，式，这就使经济学家们纠缠在种种困难之中。”[3]（P594）他指出：的人与人之间的社会关系。”[1]（P878）他从物背后的人与人的关系富，而马克思看到的是人与人之间的雇佣关系，看到的是资本家口袋所说：“黑人就是黑人。只有在一定条件下，他才成为奴隶。纺纱机它才成为资本。脱离了这种关系，它也就不是资本了，就像黄金本身样……，资本是一种社会生产关系。它是一种历史的社会关系。”[1克思明确指明了资本作为社会生产关系的历史性：“资本的发展不是发展作为凌驾于世界之上和影响整个社会经济形态的某种力量，实际（P120）也就是说，资本随着历史的发展，必当会被抛弃，在马克思段，就是资本被抛弃的时候了。

但是，马克思在研究资本时，主要是在资本主义生产方式范围内发展的已具有强势的资本成熟形态。在这个范围和形态当中，马克思律。然而在资本发展不够成熟的形态，尤其是在生产力水平还不高的产力的强大推动力的方面，即“资本生产力”方面没有被重视和强调段，也是站在整个人类社会发展规律的高度上对资本予以批判，这是其是在运用马克思的学说时，往往必须结合我们所处的社会历史阶段如此，我们还需要资本发挥它的历史作用，这是我们国家还存在资本这个角度来讲，资本具有一定的生产力属性，是生产力发展到某种水史作用。

六、如何认识“资本参与分配”的现实

考察资本的生产力属性是指从促进生产力发展的角度去研究资本克思曾指出，资本主义生产既是一个劳动的过程也是一个价值增值的研究资本在价值增值过程中的地位和作用。在我们生产力发展还不够，不妨换个角度，考察资本在劳动过程即在人类物质文明进步的过程当社会化大生产就要求彻底变革传统的资金筹集、运行和管理模式，而游戏规则往往能很好地担负起组织好社会化大生产的任务来。我国社后、商品经济不发达，实现工业化和经济的社会化、市场化、现代化要资本运作模式。比如说股份化资本模式能推动国企改革、改造、改企业，有助于加强国有资产监管，有序的资本市场能拉动民间资本投缺问题等等。既然资本在我国这个发展阶段上是需要的，有益的，那