



● 相关文献

- ◆ 人口结构变化孕育经济转型良...
- ◆ 复杂之年的辉煌成就——《2...
- ◆ 警惕人均GDP的误导
- ◆ 走出GDP的“纠结”
- ◆ 长三角集体调低GDP增速 ...
- ◆ 全球经济增长将惠及多数人口
- ◆ 专家：中国经济还应“以钢为...
- ◆ 论“十二五”的十大关系
- ◆ 中国如何追赶超越美国
- ◆ 要素市场已成为我国经济发展...
- ◆ 2011：中国经济将会复杂...
- ◆ 2011：转型中国迎接更大...
- ◆ 需求增速放缓 通胀压力渐轻
- ◆ 积极推动和参与世界经济治理...
- ◆ 高出口怎么成了中国经济的问...
- ◆ 中国经济增长的前景和出路
- ◆ 印度经济结构更均衡？
- ◆ 建中原经济区要打破土地瓶颈...
- ◆ 中国现代化之路：不可错过的...
- ◆ 六大因素主导中国增长潜力下...
- ◆ 无差异化战略导致中国城市“...
- ◆ 中国发展之路决不是西方翻版
- ◆ 中国和印度上演“龙虎斗” ...
- ◆ 《经济学人》：中印的百年之...
- ◆ 专家称中国现代化仍远逊日本...
- ◆ 中国经济要避免陷入两种陷阱
- ◆ 中国经济也应晒“家丑”
- ◆ 理性看待No. 2
- ◆ 辜胜阻：倒逼机制正使中国经...
- ◆ 从“加薪潮”看产业转型的紧...
- ◆ 中国经济的挑战
- ◆ 区域化先于全球化
- ◆ 国际经济环境对中国经济的新...
- ◆ 专家分析：中日经济实力差距...
- ◆ 拉美快速城市化对中国的启示
- ◆ 中国农民转移率具有波动特征
- ◆ 论“繁荣与不富裕并存”现象
- ◆ 农村改革理论的回顾与思考
- ◆ 中国经济：跨越“后奥运效应”...
- ◆ 2005年世界经济发展趋势...
- ◆ 我国区域发展差距的实证分析...
- ◆ 读统计公报 看中国发展
- ◆ 如何看待当前扶贫形势
- ◆ 中国人口与经济关系问题研究
- ◆ 对当前中国经济发展中几个问...

您现在的位置：首页>>研究文献>> 从“工业化优先”转向“城市化优先”

## 从“工业化优先”转向“城市化优先”

作者: 谢良兵 出处: 经济观察报

王建是国家发改委下属中国宏观经济学会的秘书长、研究员，作为中国较早提出要发展都市圈的学者，参与过多次国家区域的宏观规划，王建称他们的工作主要是为国家发改委做规划的背景资料。

1992年，王建带领课题组开始“中国区域经济发展战略研究”，1993年帮原国家计委做九五规划背景资料，王建提出了2010年建设9大都市圈的想法。这一设想在当时引起了巨大轰动，很多人以为这将是未来中国城市化的方向。但让王建沮丧的是，随后国家制定的城市建设规划是要走小城镇的道路。都市圈的想法成了彻底的少数派。

2005年，到为十一五区域规划做背景资料时，王建完成了一份《中国空间结构问题研究》的报告。报告再次提出了要建设都市圈的设想，都市圈的数目也从9个增加到在2030年建设20大都市圈。

到了今年年初，囿于2008年年底的次贷危机影响，中国也在重新思考增长模式的问题，经济增长原有动力消失之后怎么办？建设都市圈再次成为王建建议解决问题的手段。而去年以来获批的多个区域性规划也与都市圈有关，只是名称为“城市群”。

经济观察报：你为什么强调要以城市化作为中国新的增长动力？

王建：我们可以看到，2003-2007年，中国经济的高速增长主要来自两方面。国内方面，是新世纪以来出现的住房和汽车两大消费品爆发性需求，引导的消费需求结构升级；国际方面，是新全球化出现新浪潮引导中国的出口结构升级，并且使出口成为这个时期增长最快的需求动力。

但次贷危机之后，这两方面的动力都在衰退。国内方面，居民收入分配差距逐步拉大，发达市场经济体的中产阶级比重一般在80%左右，但国内这个比例仅占15%，因此难以形成像发达国家那样，由中产阶级汽车与住房消费所拉动的长达20年左右的持续高增长。而世界贸易方面，尽管美国经济有所复苏，但危机并没有过去，中国出口不可依赖。

这个情况之下，未来创造中国经济的新的增长动力，既不能寄希望于一些短期的小措施，也不能幻想新全球化在中期内就恢复到以前的磅礴气势，而是要踏踏实实、不畏艰险地解决中国的分配结构问题。推动城市化就是在解决中国的收入分配差距问题。

城乡收入差距这个导致收入差距不断拉大，其成因不在体制而在战略选择，因此只要改变了我国的经济发展战略，从“工业化优先”转向“城市化优先”，就可以显著缩小收入分配差距。与从调整居民之间的收入分配差距入手解决分配关系问题比较，从加快城市化步伐角度切入，不仅遇到的阻力小，而且会见效快。

经济观察报：为什么从城市化角度切入，阻力会小，见效会快呢？

王建：新中国60年中始终采取了“工业化超前，城市化滞后”的发展战略，这种战略使中国

在长时期内保持了巨大规模的农村人口。工业化是为城市人口生产商品，因为农村居民可以以自然经济生产方式生存，所以如果只要工业化而不要城市化，就是只要供给增长，不要需求增长，必然会产生严重的生产过剩。

但中国政府显然认识到了经济内部的生产过剩矛盾正在趋于尖锐，也很明白目前用加大投资的办法保增长，会与未来产能的更加过剩产生矛盾，因此政府已经把抑制生产过剩危机的爆发作为宏观调控的中心任务。

过去前30年，为了重工业的高积累，国家不让农民进城。改革开放以后，我们搞的是离土不离乡，进厂不进城，搞就地工业化，也不搞城市化。原因是当时中国农民剩余人口压力太大，为了快一点把工业化搞出来。

另一方面，城市化是需要基础设施投入，当时中国还很穷，没有资金可以投入。甚至上世纪90年代前半期中国也还不是很富裕。到90年代后半期，特别到了现在，中国才真正富裕起来。现在我们有大量剩余资本，2008年的数据显示银行的存贷差达到了17万亿。既然农村有过剩劳动力，城市有过剩资本，我们为什么不将两个组合让其形成生产力呢？而城市化正好可以把两者连接起来了。

经济观察报：与都市圈相比，城镇化这种城市化的路径有何不妥吗？为什么一定要建设都市圈？

王建：改革开放以来，中国始终以小城镇为城市化的主要方向，但小城镇和小城市的人均占地水平要远高出大城市，以20万人口的小城市来说，2002年人均城市建成区面积为160平方米，如果未来还要新增8.5亿城市人口，也按人均160平方米计算，需占用2亿亩以上耕地。

城镇化是以镇为主的。西方国家搞城镇化，比如美国，才3亿人口，我们有15亿人口，人家搞镇没问题，我们所有土地都搞成城镇，就没有土地吃饭了。大都市圈模式能够最集约地利用土地。都市圈之所以为圈，是指圈内有着一套完整的产业体系，就可以大幅度减少交通用地。都市圈的单位土地经济产出量与人口容纳量，要比中、小城市高出十几甚至几十倍。中国必须采取大都市圈模式，才能将城市化进程推进到底。

2008年底，中国200万人口以上的大城市60%在沿海，而50万人口以下的中小城市73%在内地，小城镇内地也占2/3。所以提出以中小城市和小城镇为对象扩容，就是主要在内地增加城市人口，但目前的外出打工农民，主要是向沿海大城市流动。

因此即便用城镇户口鼓励农民工到中小城镇定居，由于在内地的中小城镇没有更多的就业机会，他们也不会向这些城镇流动，更不会把家庭向这些城镇迁移。城镇化对中国来说是错误的倾向。如果这个原则不明确，中国城市化的发展必然是盲目的。

经济观察报：那么，中国建设多少个都市圈比较合适？

王建：我在《中国空间结构问题研究》报告中曾指出，由于中国地形地貌决定，中国在未来建立的都市圈必须主要在东、中平原地带，可以建20个。每个都市圈可容纳5000万城市人口，每个都市圈以120公里为半径，覆盖4~5万平方公里。

区域间的经济发展差距，导致都市圈形成的时间也是不同的，我们把人口3000万、GDP产出8000亿元的都市圈称为“发展型”都市圈，人口5千万、GDP产出4.5万亿元（按到2030年GDP年均增速8.5%，都市圈人口占全国城市人口75%，GDP占85%计算）的都市圈称为“成熟型”都市圈，这样就可以排出20大都市圈的发育时间表。

