

[旧版文章](#)
[天人古今](#)
[古今通论](#)
[古代通论](#)
[世界史论](#)
[当代三农](#)
[现实问题](#)
[旁通类鉴](#)
[先秦史论](#)
[先秦通论](#)
[原始经济](#)
[文明起源](#)
[夏商西周](#)
[春秋战国](#)
[汉唐史论](#)
[汉唐通论](#)
[战国秦汉](#)
[秦朝秦代](#)
[西汉东汉](#)
[魏晋南北朝](#)
[隋唐五代](#)
[宋元史论](#)
[宋元通论](#)
[唐宋通论](#)
[北宋南宋](#)
[辽金西夏](#)
[蒙元史论](#)
[明清史论](#)
[明清通论](#)
[明代通论](#)
[明中后期](#)
[清代通论](#)
[清代前期](#)
[近代史论](#)
[近代通论](#)
[清代晚期](#)
[民国通论](#)
[民国初年](#)
[国民政府](#)
[红色区域](#)
[现代史论](#)
[近世通论](#)
[现代通论](#)
[前十七年](#)
[文革时期](#)
[改革开放](#)
[学科春秋](#)
[学科发展](#)
[专题述评](#)
[年度述评](#)

[国学网](#) - [中国经济史论坛](#) / [他山之石](#) / [美国史坛](#) / [清华大学研究生读书报告](#) / [Allen教授及其新成果《1704年广州与伦敦的生活水平》](#)

## Allen教授及其新成果《1704年广州与伦敦的生活水平》

2006-12-27 Deng Loong 作者投稿 点击: 352

主持人小语

主持人小语

### Allen教授及其新成果《1704年广州与伦敦的生活水平》

龙登高

牛津大学Nuffield学院经济史教授Robert C Allen,主要从事英国工业革命时期与前近代欧洲的经济史研究,近几年来,他致力于把握经济增长的进程,为什么一些国家富裕而另一些贫穷?他把焦点集中于衡量1600-1900年欧洲与亚洲生活水平及其变化,衡量和解释1300-1800年英国农业生产力的成长,研究1870-1940年亚洲经济成长中的帝制影响因素。Allen教授关于英国与中国的生活水平的比较研究,饶有趣味,令人耳目一新。主要集中于以下新成果,如:《农业生产力与农村收入:1620-1820年的英格兰与江南》(Agricultural Productivity and Rural Incomes in England and the Yangtze Delta, c. 1620- c. 1820.)《欧洲与亚洲的实际工资:长期形态的初步考察》(Real Wages in Europe and Asia: A First Look at the Long-term Patterns)《1704年广州与伦敦的生活水平:洛克先生接触的物价指数问题》(Mr. Lockyer meets the Index Number Problem: the standard of living in Canton and London in 1704)《工资、价格与生活水平:世界历史的观察》(Wages, Prices, and Living Standards: The World - Historical Perspective)历史上中西生活水平的比较,难度极高。首先是资料稀缺,Allen教授有幸获得了洛克先生接触的广州与伦敦的物价原始数字,这对历史学家而言可以说是如获至宝。洛克乘坐英国东印度公司Streetham号船,1703年2月驶离英格兰,10月到达巴达维亚(今印尼雅加达)。由于季风影响,该船不能直接继续前往中国,只能在马六甲与印度之间贸易。1702年7月27日终于抵达中国。8月7日到达澳门,18日经黄浦进入广州港。1711年出版《印度贸易账簿》。具体的比较仍然极不容易,中英两地生活资料品种与结构的差异,物价单位的不同。Allen教授将不同的物品(如英国的面包与中国的大米)所含碳水化合物并折算成卡路里,通过不同的计量方法进行推算。最后得到的结论是,1704年广州与伦敦的生活水平接近。这在逻辑上应该大致是成立的,在工业革命前,世界各地的生活水平差距不会太大,当时东西两端较发达的广州与伦敦,可能比较接近,Allen教授的实证成果,其他学者的相关成果也可资印证。清华大学经管学院博士研究生孙洋、程子建对该文进行认真的研读,作了长篇介绍,主要评述了该文的计量方法,并提出了质疑与思考。近年来中西比较研究越来越深入,Allen教授的新成果,在原始资料的挖掘与利用,计量方法的运用,具体观点等方面都具有创新性。东西经济关系与比较研究,欧洲学界的成果引人注目。他们挖掘英文、西班牙文、葡萄牙文、荷兰文、法文等原始档案与资料所取得的成果,如荷兰包乐史(Blusse)教授等利用荷兰东印度公司与荷属东印度(今印尼)研究中国与外部世界的成果,值得中国学者更广泛地学习与引介,以尽快拓展我国学界的视野,不仅仅限于中西比较研究与中外关系史研究。

龙登高,清华大学教授,经济史学博士生导师 dglong@tsinghua.edu.cn

责任编辑:echo

[发表评论](#)
[查看评论](#)
[加入收藏](#)
[Email给朋友](#)
[打印本文](#)

平均得分 0, 共 0 人评分

如果你想对该文章评分,请先[登陆](#),如果你仍未注册,请点击[注册链接](#)注册成为本站会员。

学人学术  
学者小档

[-] 理论方法

史观史法  
历史理论  
领域视野  
方法手段  
规范学风

[-] 史料索引

古今文献  
考古文物  
简帛文书  
回忆追述  
社会调查  
论著索引

[-] 论著评介

通论文集  
古代史著  
明清史著  
近代史著  
现代史著

[-] 动态信息

期刊集刊  
网站网刊  
团体机构  
学术会议  
研究动向

[-] 他山之石

世坛综考  
美国史坛  
西欧史坛  
东亚史坛  
其他地区

[-] 池月山云

文史随笔  
知识小品  
诗词诗话  
文艺点评  
小说演义  
史眼世心