首页 | 校园概况 | 干部教育 | 学历与研究生教育 | 科研理论 | 党校学报 | 信息化建设 | 数字图书馆 | 后勤服务

您现在的位置: 首页 >> 学术专栏 >> 经济学

"让更多群众拥有财产性收入"的真义

发布日期: 2007/12/18 提供单位: 党史党建教研室 赵人伟

"创造条件让更多群众拥有财产性收入"体现了藏富于民的思想,也体现了全面建设小康社会的精神。收入是一定时期内的流量,财产是一定时点上的存量,就像一条河流在一定时段内流出的水是流量,而一定时点上水库里所存的水则是存量。看一个居民或一个家庭的富裕程度,不仅要看其每月、每年的收入有多少,而且要看其在一定的时间点上所积累的财产有多少。十七大报告不仅重视居民收入和财产的增加,而且也点出了收入和财产的互动关系。居民的收入增加了,用于消费外的部分就可以转化为财产。当居民把消费之外的收入用于购买股票或存入银行时,收入就转化为金融资产;当居民把消费之外的收入用于购买房子时,收入就转化为物质资产中的房产。反过来,当居民的财产增多时,财产有时就可以转化为收入。像出租房子所获得的租金,银行存款所获得的利息,购买股票所分得的红利,都是财产性收入。

根据中国社会科学院经济研究所课题组的初步研究,我国居民的财产有六七个子项目,其中最主要的是三项,即房产、金融资产和土地,土地主要是指农村。这三项大体上的比重是房产占将近六成,金融资产占两成,土地占将近一成,三项合计,约占居民财产的九成。

十七大报告里面讲"创造条件让更多群众拥有财产性收入",这里还有防止财产及其收入差距过大的意思。20世纪80年代初,世界银行来我国考察,他们写了一个报告,里面有一句话,提到中国居民除了很低的工资剩下来的钱存在银行,从银行极少量的存款里面取得的极少量的利息是财产性收入,除此之外,中国居民没有财产性收入。所以,当年中国居民的财产性收入少到可以略去不计。可是现在的情况则是不可同日而语了。初步计算,我国居民收入差距的基尼系数是0.45左右,财产收入的基尼系数是0.55左右,财产分配的不平等程度比收入分配的不平等程度高出大约十个百分点。从国际比较来看,发达国家财产分布的差距比我国还要大,因为通常国际上财产分布的不平等要大大超过收入分配的不平等。发达国家,收入分配的基尼系数,西欧是0.3几,美国0.4几,北欧0.2几,可是财产的分布一般大大超过0.55,可能0.6、0.7甚至更高。现在看来,我们的财产差距还没有达到发达国家的程度,但是有两点值得注意:一是我们财产积累的时间不到20年,是20世纪80年代末90年代初才开始住房改革、股票上市,这才有大量的家庭或者个人的财产的积累,不到20年的时间。在财产积累的问题上,我们经历了一个高速积累和显著分化的时期。二是我们的收入差距已经大大超过发达国家。如上所述,收入跟财产之间有互动关系,下一步可能财产的分布的不平等程度会快速上升,这是我们要注意的。十七大报告谈到财产问题虽然只有几句话,但这个问题要研究起来是极其复杂的。我们今后需要根据十七大精神进一步加强研究。

信息来源: 《北京日报》

本信息共浏览: 585次

[设为首页][加入收藏][打印文本] 关闭窗口

关于我们 | 联系我们 | 法律声明 | 网管信箱 | 网站导航 版权所有:中共宁波市委党校 系统建设:宁波市委党校信息化办公室

联系电话: 87082028 Email: admin@nbdx.cn