



热门文章

用多元线性

间借贷利率

何加强会计

国外汇储备

国次贷危机

章

章

品市场竞争

业银行走混

国存款保险

国创业板市

华夏并购案

[2008年12月]中国经济增长和收入分配的关系探析

【字体 大 中 小】

作者: [叶博勋] 来源: [本站] 浏览:

国际经验表明,发展中国家的工业化过程一般也是一个收入分配差距不断变化的过程;居民不仅仅是经济增长的结果,同时又是影响经济增长的一个重要变量;在有关经济增长和收入问题的处理上,发展中国家通常面临三种选择,而不同战略类型的抉择,往往能决定经济和的最终结果。

一、有关经济增长和收入分配关系的理论分析

有关经济增长和收入分配关系的理论,影响最大的莫过于美国经济学家西蒙·库兹涅茨的倒库兹涅茨对经济发展过程中收入分配差别的变动趋势进行了形象的描述。即“收入分配不平等趋势可以假设为:在前工业文明向工业文明过渡的经济增长早期阶段迅速扩大,而后是短暂然后在增长的后后期阶段逐渐缩小。”

库兹涅茨曲线图

库兹涅茨关于经济发展过程中收入分配差别“先恶化,后改进”的倒U型假设的提出,开创了研究收入分配问题的先河。刘易斯等人则从劳动、资本供求和两部门转换的角度在理论上释了倒U型曲线的变化规律,他们认为劳动和资本等要素供求失衡引起的要素收入分配不均等收入分配不均等的基本原因,且倒U型曲线的转折点(不平等转折点)与劳动供求平衡点(平衡点)在时间上正好重合。即在劳动过剩的情况下,收入分配差别将持续扩大;而当劳动成为时,收入分配差别则开始缩小。托达略等经济学家进一步分析认为,如果发展中国家再投资集约型方式,政府也注意到财产和收入再分配等制度因素对收入分配差别的影响,则在商业到来之前(即劳动达到供求平衡之前),收入不平等就有可能改进,不平等的转折点要前移的不平等程度也要降低,就能以较低的收入不均等程度换取较快的经济增长。

站在不同的角度研究收入分配对经济增长的影响可以得出截然不同的结论。传统的主流经济学的角度研究分配与增长的关系时认为,劳动剩余和资本不足是发展中国家经济成长过程中的问题,收入分配不公,社会财富向少数人手里集中,有利于储蓄增加和投资增长,能促进增长;以西斯蒙第为代表的另一派经济学家从总需求的角度研究分配与增长的关系时则认为,等程度扩大将降低消费和投资倾向,不利于消费需求和有效需求增加,从而会阻碍经济增长为,考察收入分配对经济增长的影响必须兼顾供需两方面的关系,此时,收入分配对经济增长或阻碍作用主要取决于一国经济增长的瓶颈因素。在卖方市场和短缺经济条件下,资本稀缺是成为经济增长的限制因素,此时收入差距扩大将对经济增长产生一定的促进作用;而在买过剩经济条件下,消费需求不足和投资需求下降取代资本和供给不足成为经济增长的主要制约因素,此时收入分配差距扩大将进一步强化买方市场格局,阻碍经济顺利发展。

二、中国20多年经济增长和收入分配格局演变历程

在过去20多年,中国是世界上经济增长最快的国家之一,中国经济发展呈现了历史上少有的持续繁荣:GDP由1978年的3624亿元增长到1989年的16,909亿元,并一路猛进至2001年的95,933亿元,按可比价格计算,年均增长率为9.4%,超出世界同期平均增长率6.1个百分点。即使是在1989~2001年间,面对复杂的国内外经济环境,中国经济仍保持了年均9.3%的增长率,中国的经济总量也一路跃升至世界第六位,成为世界经济体中举足轻重的一支力量。

但是在经济高速增长的背后,中国潜在的社会不稳定因素也在加剧,其中一项最主要的潜在危机就是收入分配差距的迅速扩大。据世界银行专家研究,中国的基尼系数由1981年的0.281迅速上升至1995年的0.388,是世界上同期增长最快的国家之一。另外,根据长期从事中国收入分配研究的专业人士对国家统计局资料的计算,我国居民收入分配的基尼系数由1988年的0.35上升至1997年的0.40,当计入偷税漏税、官员腐败、集团消费转化及其他非法收入之后,我国居民收入实际基尼系数由0.42上升至0.49,已经成为世界上收入分配不平等比较严重的国家。

不仅整体居民的基尼系数在持续上升,而且,在过去4年间,中国城镇居民也出现了“富者愈富、贫者愈贫”的现象,他们之间的人均收入和人均支出相对差距愈来愈大。据国家统计局的数据,1996年最低收入困难户占城镇居民户的5%,人数达到1850万人,人均月收入187元;到2000年,人数达到2290万

120+ renowned advisors reveal what to buy and what to sell. Meet face-to-face with top investment experts. Acquire a global market perspective. Discover profitable investment insights...

120+ renowned advisors reveal what to buy and what to sell. Meet face-to-face with top investment experts. Acquire a global market perspective. Discover profitable investment insights...

人、人均月收入196元。在1996~2000年间,城镇最低收入困难户人均收入和人均支出增长率分别为1.2%和1.6%,而同期最高收入户人均收入和人均支出增长率分别为9.7%和9.3%。它们之间人均收入和人均支出的相对差距分别由1996年的4.12倍和2.98倍迅速扩大为2000年的5.7倍和3.99倍。若按照过去4年的增长趋势,5年后,他们之间人均收入和人均支出的相对差距分别扩大为8.53倍和5.74倍。呈现一种:收入水平愈低,就业面愈低,下岗失业比例愈高;收入水平愈高,就业面愈高,下岗失业比例愈低,城镇居民的收入分配差距也在不断加大。

三、经济增长未必促进收入的合理分配

(一)利润和高收入者的收入不能保证用于实业性投资,而是转向奢靡型消费或转向国外。眼下,各地办公楼越建越豪华,内部招待所纷纷升格为星级,越修档次越高,住宿、餐饮、娱乐、健身等设施样样齐全;人工景点、景观、街心花园、城市广场兴建成风,步行街、购物城、娱乐城、美食城、休闲街等花样层出不穷;而另一方面,我国用于研发经费严重不足,研发经费占GDP的比重不到1%,而此比例日本为2.88%、美国为2.44%、韩国为2.29%,用于研发经费不仅低于发达国家,而且低于新兴工业化国家。另据全国工业普查资料显示,1180种专业生产设备达到国际水平的仅为26.2%,机械产品中达到90年代国际水平的不到5%,单位GDP的能源消耗高出世界平均水平318倍,劳动生产率低下,如煤矿全员劳动生产率仅为美国的2.8%。

(二)我国工业部门的资本积累和经济增长并没有创造出充分的就业机会,带来合理的收入分配相反,当前就业成为困扰我国经济发展的又一大难题。据统计,1992年,城镇登记失业人口为39,319万人,登记失业率为2.3%;到了1999年,失业登记人口增长到600万人,登记失业率3.2%。2001年底,除港澳台之外,中国人口总数为12.8亿,就业人口为7.3亿,劳动力参与率为77%,城镇登记失业率上升到3.6%。2002年情况,据劳动和社会保障部部长张左己预计,由于下岗职工和失业人员此消彼长,失业总量还会增加,如果能新增就业800万人,登记失业率可望控制在4.5%左右。我国20年左右的“赶超战略”虽然迅速实现了国家的工业化,但其结构调整时所引发的一系列问题也不容忽视。

四、对我国经济增长与收入分配战略类型的界定与政策效应评估

回顾二十多年的改革历程,我们在公平与效率、增长与分配的关系中始终坚持着效率至上、增长优先的原则,诚如邓小平同志所言:“允许并鼓励一部分人和一部分地区依靠诚实劳动和合法经营先富起来,以先富带后富,最终实现共同富裕的目标‘是一个大政策,一个能影响和带动整个国民经济的政策。’”这一发展战略和政策指导思想的核心,就是要在经济发展的前期追求效率和经济快速增长;在经济发展的后期再谋求公平和收入均等分配。这是一种典型的“先增长,后分配”的战略抉择。我国“先增长,后分配”战略的实施,一方面有力地促进了经济增长,使市场供求格局和经济增长制约方式发生了历史性转变。但是另一方面,我国居民收入分配差距也迅速扩大,城镇和农村基尼系数由1978年的0.16和0.21分别上升到1995年的0.28和0.34,1995年城镇和农村居民收入差距比1978年分别扩大了75%和62%。在当前买方市场和需求约束型经济增长背景下,居民收入差距扩大对消费需求和经济增长本身的消极作用已经非常明显。

(一)收入分配对消费倾向的影响

消费倾向指社会消费量与生产总值之比,它反映了一定的收入水平下,社会成员消费意愿的大小。消费倾向分为边际消费倾向和平均消费倾向两种形式,前者指消费增量与收入增量的比率,后者指现期消费占现期收入的比率。在买方市场条件下,收入分配正是通过提高或降低消费倾向,加速或迟滞经济增长的进程。通过对城镇不同收入阶层居民边际消费倾向大小和农村居民平均消费倾向分配弹性的分析,可以判断收入差距扩大对消费增长和经济增长的基本作用。

根据凯恩斯绝对收入假说下的消费函数理论,利用相关统计资料得到的1985~1997年城镇高、中、低收入户的边际消费倾向分别为0.71、0.86和1.02,亦即较高收入户的边际消费倾向明显低于较低收入户。因此,一定的收入水平下,收入差距扩大,社会财富不断向少数富人集中,会降低全社会边际消费倾向的整体水平,使得消费增长明显赶不上收入增长,从而不可避免地出现消费疲软和经济增长乏力的迹象。这从一个侧面证明了凯恩斯关于低收入者的边际消费倾向较大,以及通过“总收入的重新分配增加消费倾向”的论点和政策主张的合理性。

(二)收入分配对消费结构的影响

经济增长过程同时也是一个消费结构和产业结构不断演变升级的过程。收入分配过于均等,消费结构雷同,容易形成排浪式消费,增加产业结构转换和升级的压力,不利于国民经济健康平稳增长;但是收入分配差距过大,则会使消费结构产生断层和脱节现象,使市场消费热点难以形成,加剧供过于求的买方市场的压力,同样不利于经济持续快速增长。

2003年,我国城乡居民人均收入比率为2.47:1,而同期人均消费支出比率为2.59:1。从城乡居民消费支出结构看,农村恩格尔系数仍高达0.55,而城镇已降为0.46;另一方面,农村用于提高生活质量和带有消费水平升级性质的医疗保健、交通通讯、文教娱乐等服务性消费的比重仅分别为3.9%、3.3%和9.2%,而城镇在这三方面消费支出的比重已分别达到4.3%、5.6%和10.7%。这种消费水平和结构状况决定了我国农村居民仍以满足基本生活需求为主,而城镇居民已开始向享受与发展性需求转变。从城乡居民家庭消费结构的实物特征来看,2003年城镇每百户家庭相机、冰箱、洗衣机、彩电的拥有量分别为76.6、85、91.3和100.5台(架),而同年农村每百户家庭拥有量仅分别为19、17、32和43.3台(架),从时间上看,农村居民上述耐用消费品的消费水平大体要落后城镇10~15年。城乡居民间存在的巨大消费断层,使农村居民消费无法及时填补城镇居民消费升级后留下的市场空白,造成许多耐用消费品的积压和生产能力的大量闲置,进一步强化了当前买方市场格局,使产业结构的升级和转换陷入进退两难的境地,使拥有70%人口的农村市场不能在国民经济增长中发挥应有的作用。

(三)收入分配对投资需求的影响

收入分配不但影响消费需求,还会影响企业的投资需求以及政府的财政政策效应。正如凯恩斯在其《通论》中所说:“资本不能离开消费而独立存在,反之,如果消费倾向一经降低,便成为永久性习惯,则不仅消费需求将减少,资本需求也必将减少。”由于企业对资本的需求具有派生性和较强的波动性,因此,消费品市场需求疲软,势必影响到企业投资的积极性,而且这种负面影响还会产生放大效应。另一方面,扩张性的财政政策虽然可以起到乘数效应,但乘数的大小与消费倾向呈正相关关系,收入差距扩大,财富不断向消费倾向较低的高收入者手里集中,就会降低社会总的消费倾向,进而减小投资乘数,削弱政府财政政策效果,不利于增加社会有效需求。

参考文献:

- [1] 谭崇台 发展经济学的新发展 [M] 武汉大学出版社 1999年
- [2] 拉尔 发展经济学的贫困 [M] 云南人民出版社 1992年
- [3] 斯蒂格利茨 金融稳健与亚洲的可持续发展 [J] 社会经济体制比较 1998 3
- [4] 刘易斯 经济增长理论 [M] 上海三联书店 1994年
- [5] 王军 可持续发展 [M] 中国发展出版社 1997年

评一评

正在读取…



笔名:



评论:

发表评论

重写评论

[评论将在5分钟内被审核, 请耐心等待]

【注】 发表评论必需遵守以下条例:

- 尊重网上道德, 遵守中华人民共和国的各项有关法律法规
- 承担一切因您的行为而直接或间接导致的民事或刑事责任
- 本站管理人员有权保留或删除其管辖留言中的任意内容
- 本站有权在网站内转载或引用您的评论
- 参与本评论即表明您已经阅读并接受上述条款