

是梯度发展理论失灵，还是政策调整没到位？(谷亚光)

[信息来源:]

[上传时间: 2005-06-02]

关闭窗口

## 是梯度发展理论失灵，还是政策调整没到位？

谷亚光

日前有专家惊呼，在20世纪80年代，我国经济学界曾经非常流行的区域经济梯度发展理论，经过20多年的经济、社会发展实践证明，其失灵了。这一理论的“失灵”，其后果并不是轻松的。它所造成的区域经济失衡及众多民众的经济、社会生活差距将以一个世代或更多些时候才有希望弥平。

笔者开始时对这一说法颇有同感。但往深处一想，就产生了许多疑问。这一理论真的失灵了吗？为什么失灵？失灵之后怎么办？

### 理论仍在展现生命力

大凡一种科学的理论是不会轻易失灵的。梯度发展理论来源于发达国家的经济发展实践历史，也有证于国际经济发展经验。在中国经济发展实践中没有完全按照理论设想展现出现实的花果，必定有其具体的条件限制或其他方面的因素制约。

中国是一个由计划经济向市场经济过渡的国家，这与已经长期采用市场经济运行机制的国家不完全相同。在很大程度上说，政策因素在区域经济发展中发挥着极其重要的作用。当初在广东等沿海地区率先实行开放带动战略时，从中央到地方，全国都支持，并从理论上论证，政策上实行税收优惠、财政支持、金融倾斜、资源保障、舆论导向等等，经过20多年的发展，广东等沿海地区确实富了起来。据有关资料统计，广东一省的财政收入就相当于中部六省的财政收入之和，由此可见一斑。在某种意义上讲，广东等沿海地区能率先富起来，是中央政策运作的结果。按先前小平同志的话说，全国支持广东等沿海地区发展起来，这是个大局。20多年来，全国基本上就是按照这个重大的战略部署来执行的。可以这样讲，广东等沿海发达地区能够率先发展起来是党的方针政策贯彻实施的成功和胜利。

记得小平同志在讲前一个大局的同时还讲到，等沿海地区发展起来后，支持中西部地区也发展起来，这也是一个大局。现在已到了顾全这个大局的时候了。

实际上，邓小平同志的话语中，就自觉遵循和运用着区域经济梯度发展的理论，也体现着我党的政策取向。谈到这里我们应该明白了，我国的经济从时间序列来看，实行的是以梯度发展理论为基础的梯度发展战略。只是经济、社会发展有其自身的运行规律和惯性，人们的认识水平不一致，一些地域的官员、学者和民众的思想意志还没有及时转过弯来。

但也不必为此过于忧虑或不满。因为，从中央到不少地方，政府已经发现了梯度发展理论的“失灵”之处。其实，这里所谓的“失灵”实际是宏观区域政策还没有调整到位的反映，是市场经济规律等因素综合影响的结果，也是国家战略执行与理论展开上的时间差的表征。一种即使正确的理论也是不会自动自发实现的，它除了是由市场经济的马太效应规律决定之外，还有许多国际国内的人为因素、地理因素、经济效益因素等在里面。作为国家和地方政府在考虑经济、社会发展政策时当然不会与企业和个人决策完全一样。厚此薄彼，嫌贫爱富会使国家分裂、民族不和的教训，明智的政府当然清楚明白。理论与实践不完全符合的情况多了，只有缺乏反思意识的傻瓜才会相信绝对正确的教条。

从另一层面讲，我国沿海开放带动战略的成功，还直接得益于我国港澳台及新加坡等东南亚华侨资本投资。但日前有报道说，近期这些国家或地区的华侨“扶贫”投资意向有所变化。因为当初中国大陆实行改革开放政策时，华侨企业家看到家乡如此贫困就大力投资，而

今发现，老家的经济已摆脱贫困且原来那种没有多少科技含量的来料加工、组装式生产模式因劳动力价格上升的压力已无多少利润可图，不少华侨资本已开始移资或有意向移资越南、印度、孟加拉国等其他劳动力价格更便宜的国家。哦，原来在我国“失灵”的梯度发展理论竟同时在国际范围内再次展现了生命力。

### 先富、后富地区及中央都应调整思路

本来按梯度发展战略的构想，先在我国沿海地区发展发达国家或地区转移出来的劳动密集型产业，然后，到一定程度，就会实现产业升级，使劳动密集型产业向中国中部、西部地区转移。没成想，沿海的外资在“民工荒”伊始即移资他国，而非中国大陆的中西部，这让中西部地区的官员和民众大失所望。

按理说，如果这些外资若能在我国沿海劳动密集型产业因劳动力价格上升之后，移资中国中部，进而西部，将来未必不会大赚其钱，但它们为何不去这样选择而却选择了移资他国。这只能说是资本寻求最大利润的本性使然。它不会管你国家经济是否均衡，也不会管你人民群众是否盼望！

笔者在国内各区域走动时感受到，沿海地区相对于内陆地区而言，其出口货物的时空距离确实小得多，交通、通讯等基础设施也相对发达。市场经济意识当然现在内陆与沿海已差别不明显，但政府部门、执法、司法部门的服务意识和能力仍需提高。

仅仅等待是没有希望的。承接沿海劳动密集型产业的转移也不要再多作幻想。中西部地区有些地方把发展的希望完全寄托在招商引资上，特别是不惜一切代价从上到下向各级各部门层层压指标搞招商引资，成本花了不少，成果却是鲜见。主观愿望是好的，但经济、社会发展的规律却是不以某些人的意愿为转移的。太急躁了也不行。

苦练内功，搞好基础设施建设，提高政府及执法、司法部门的服务意识和能力，上争国家政策和资金，抓好各种机遇，立足本地实际，找准发展突破口，外引内联，调动并充分利用本地人才和民众的积极性，扎实努力发展，也许是条出路。说不定若干年的奋斗之后，新的大发展机遇就降临了。也有可能，有些地方仍将长期得不到大发展的机遇。那么，这样的地方能保持一块拥有地方特色的乡土文明也许不是绝对的坏事。

话再说回来。中西部地区向内用功，是一个方面。这体现着一种态度。而作为一个国家、民族整体均衡发展的大局而言，宏观政策的调整是不能缺位的。目前，市场经济的自身威力越来越大，强势利益集团的自利动机和博弈能力越来越强，中央的政策调整当然会比当初难度要大得多。但从效率和公平的双重角度而论，整个国家的富强绝对优于局部繁荣和局部贫困并存；先前全国支持了局部地区发展，现在先富地区帮助、支持后富地区也发展起来才是公平和道德的体现。当然也是构建和谐社会的必由之路。

那种以“我国现在已是市场经济国家，经济发展要完全靠市场发挥作用”的论调，那种“让发达地区帮助落后地区是杀富济贫”的声音，确实是在有意或无意的贬低中央政策的调控威力，也是漠视我国国情、割断历史联系的谬论。

---

上一篇文章：资本外逃：经济发展的隐忧(邓聿文)

下一篇文章：外企的“奴婢”？厦门官员说：我们不能让戴尔生气