

et 网上投稿

et 网上订阅

录用查询

汇款查询

杂志栏目

● 经济研究

● 西部大开发

● 改革探索

● 新观察

● 理论经纬

● 三农问题

● 热门话题

● 企业论坛

● 区域经济

● 财经论坛

● 对外开放和贸易

● 综合论坛

● 经济全球化

● 产业集群研究

● 社会主义劳动理论探讨

● 面向21世纪的中国经济学

论文正文

指数价值体系建构与GDP模型问题修补

上传日期: 2007年9月13日 编辑: 现代经济编辑部 点击: 321次

段叶青

(广西师范学院法商学院, 广西南宁 530001)

*本文系“开拓广西高校发展战略新域研究”(广西教育科学“十一五”规划2006年度课题)的阶段性成果。

摘要: GCD增长就业率持续低迷,是目前GDP经济指标体系存在的问题所在,为解决经济增长与经济发展协调关系,将新价值变量引入GDP模型中,从而修补GDP模型的问题。本文从GDP模型存在的问题是注重增长忽视发展,GDP模型修正的思路是加大经济结构治理,GDP模型引入指数价值体系,在于将增长与发展价值体系一体化,并将经济责任社会化提升,从经济社会和谐目标建构多元化的GDP价值指数体系,展开问题解决研究方向。

关键词: GDP模型修正;引入指数价值;经济责任社会化提升

GCD增长就业率持续低迷,是目前GDP经济指标体系存在的问题所在,也就是说GDP的经济模型不能科学的反映经济增长与经济发展协调关系,因此GDP经济模型的调整里,是学术界值得研究的问题,将新价值变量引入GDP模型中,从而修补GDP模型的问题。

一、GDP模型存在的问题是注重增长忽视发展

注重增长是GDP的模型的核心。这种实证经济意义,以个体的效益为评价标准,这种标准的个体化经济效益最大化,可以以外资个体企业最大化绩效为主,并方便外资的国际金融市场的走向。因为外资的单纯性的赢利最大化之后,可以将GDP的经济增长资本游离其生长本土,进而向其他国度转移,这是对外资有利的方略,同时也的确达到了这种效应。据资料统计,外资在国内的投资收益率为22%。

因此,GDP指数模型的假设前提里增长是唯一的目标,增长的指数里,主体是服务于跨国公司企业,因为,假设跨国公司的目标在于最大化的盈利,和全球化的资本的移动刺激增长,而跨国公司是无需负担其盈利国度的整个经济和协助推动增长的,跨国公司是一个纯“经济人”,为此将其一些经济责任都抽象掉,成为一个纯利润经济人。这一点,跨国公司的GDP指数的经济是单一的,唯一的价值在于单一的跨国公司的盈利。

GDP的这种假设前提,为中国二十多年的改革开放的实践所证实。这可以从体制上证实,从经济增长主体的绩效上证实,从结构上证实,从和谐指数上证实。

从体制上证实,这反映在改革开放后,私有制民营式的体制具有极强的唯一性和排挤性效应发展,并使公有制体系逐渐萎缩和减少。而公有制体系的制度被排挤和萎缩,这表明GDP指数体系的垄断性,而垄断性的结果则将市场体系破坏和导致市场失灵,因为市场经济的最大化绩效,在于市场竞争规则的健康良性循环,而垄断则破坏了这一良性生态循环。同时,公有制具有宏观调控,和谐经济发展指数的功能,一旦这一体制过度萎缩,则宏观调控失灵,于是,经济的极端化增长,导致社会能动的非均衡加大。

从经济增长主体的绩效上证实。目前中国经济主体,以外资企业、民营私有企业、国有企业为主体,而在三大经济主体中,外资利润最大,民营次之,国企则日落西山,节节衰退。从中国外贸出口的前十强看,主要是外资企业或外资合作企业,民营企业次之、国营企业则处于空白状况。从经济富豪榜看,排在首位的都是民营企业,而非国营企业。从经济收入看,外资企业高于民营企业,民营企业高于国有企业。

从结构上证实。只注重单一的结构增长和发展,必然导致整体结构的失衡,而直接的现象就是二元结构的产生,如外资民营经济的极端增长,与国有经济的极端的低迷,GDP的增长与就业率的经济发展的滞后,外资经济的极度膨胀增长与民族经济的日益衰退和被并购兼并。如此等等,都表明经济结构失衡,由此导致二元结构的不断再生。

从心态资源证实,心态资源的表现人们在人们对GDP的高度增长,所企望的高度的经济幸福感、经济诚实感、经济安全感,以及人生的基本稳定需求的满足。现实中却是经济幸福感不尽人意,一些人甚至处于怀旧和愁伤的状况,经济幸福感的失衡反映在经济幸福指数低迷;经济诚实感,表现在人们对国家招收的公务员职业的拥挤追求,面对外资民企的冷漠和不信任;经济安全感表现在人们虽然有了收入的增长,但生活仍很艰难,“去年30万元还可以买一间房,今年则只可以买一个卫生间”的感叹,表达了

对经济的动荡的不安全感，不断的跳槽以及时不断的奔波寻找工作，使一些人没有生活的稳定感，无法感受到GDP指数经济增长的快乐。GDP指数的假设前提，制作的经济结构的二元化派生，从而导致经济结构失衡。因此，调整GDP指数模型，从其假设前提的问题出发，从其产生的“二元结构”问题的修正为起点，则是GDP指数模型修正的基本解决方略。

二、GDP模型修正的思路是加大经济结构治理

治理是国际经济上惯用的技术手段，它的实际效果产生制衡效应，均衡板块的结构。而经济结构治理就是将经济结构的主体均衡化，以利于市场竞争规则的持续发展，以扼制垄断的产生和垄断对市场规则的干扰，导致市场失灵现象的出现。加大经济结构治理则从主体、实证、体制、心态等多方面展开，并以经济主体结构治理效应扩张至其相关的效应，进而产生和谐的GDP指数体系。使GDP的假设前提加以修正，从而使单一的个体主体的极端增长，治理到多极增长极的产生和发展轴的出现，进而推广到网络经济结构的形成。

治理经济结构假设前提设置的思路是：国内经济主体个体的增长和发展显示原来的经济增长与就业的增长相结合，构成协调的增长发展相协调的结构，而这些增长主体应以加在金融投资和竞争性主体的生成为前提，以不断的淘汰非治理结构的滋生。对国外经济主体加大其增长的发展性绩效的评估模型的建构，并以税收政策加大治理，同时又以相关的政策体系加以制衡。对国营企业加大扶持和促其经济竞争能力，并以形成增长发展群主体为培植目标，以使国营企业形成市场化的竞争趋势，从而加大对国外经济主体治理均衡的能力的工具运用，使国营企业发展成治理经济结构的主要工具。民族的民营企业作为治理工具的替代品，应以国营企业的主体力度加以扶持，以实现国家宏观政策调整的有力支撑点和灵活方便性的治理工具。

加大治理“二元经济结构”，应从形成二元经济结构滋生的一些国内影响经济结构滋生的经济理论的问题加以修正，这主要反映在对期前三十年经济的一味的否定，和对西方发达国家的，特别是欧美国家经济模式的过渡的，不加分析的肯定和模仿。

其一，是将盈利的经济结构都让给民营企业、私营企业或外资企业。因为西方发达国家如美国、欧洲都是以经营盈利性的产业给私营个体企业，政府只作为纳税人就可以，政府只管收税，其它一切皆可将权放置民营而作，这个理论如果在改革开放初期间，为扶持民营外资企业，应该是达到了目的。

然而作为一种经济理论持续坚持下去，则存在以下的问题：一是假设的民企、外企促使国家税收达到其良性循环发展的目的没有达到，表现在市场经济的社会环境的建设因资金的不足，而导致萎缩，甚至恶化，社会资本亏损流失严重，导致经济和谐发展困难。国内民众的经济幸福指数持续低迷，就业率的持续低迷，国内的内需无法扩张，而导致国民生产总值增长的资本大量的外流，从而出现增产不增值，增收不增效的“二元结构”，导致严重的后果是政府调控功能失灵，如引资最佳的苏州市，社会资本严重稀缺，良性城市结构发展治理滞后。其它相关地区存在着经济治理的落后，以及相关的民众的经济幸福指数的低迷。

其二，民营外资企业进入完全盈利性的产业，国营退出盈利性企业，以公共组织的形象来参与经济。这一理论的问题，在于对国外经济的历史走向的研究的缺乏和对国外经济本土化结合的忽视。

国外的经济发展理论并不是只知道满足个人利己主义，个人主义经济理论只是自由资本主义时期或资本主义初创时期的产物，在20世纪三十年代经济危机出以后，个人主义经济理论已被制度经济理论，法人经济理论所取代，跨国公司的管理对个人主义理论的一种强有力组织提升的建构形成和发展化，并支撑着西方发达国家经济的最先进的制度技术发展水平。而在20世纪50年代以后至今，国家资本成为市场经济稳定发展的主流。

因此，从历史的进行中移植发达国家的经济理论，从目前的近期的国际流行的先进经济理论中寻求修正发展经济理论是非常重要的。

治理经济结构，应从当今理代的国际惯例吸取经验，特别是国际金融组织的治理惯例中借鉴。国际金融组织机构在其治理的理念中，核心的价值是以投资实现结构的治理作用，并使5%~15%投资治理的能力和权力产生，进而使其投资的主体——私营和民营企业成长壮大。中国改革二十多年的民营与私营企业的发展壮大，并成为外资、民营、国营三大经济结构中的鼎足力量，表明其治理经济金融结构是成功的。因此，依照国际金融组织的治理理念，股权成为结构均衡的治理主体工具，在治理中逐渐退出并寻找新的治理点，以此形成治理公司的成长和发展，并形成短期性的盈利效应，阶段性治理经济绩效的产生，世行再不断的寻找新的治理点，进行良性的，具有绩效的治理经济结构。

三、GDP模型引入指数价值体系，在于将增长与发展价值体系一体化，并将经济责任社会化提升

国际金融投资机构在治理理论中，非常明确其价值体系，他们的目标就是以培植民营和私营企业为主，在投资中特别注意使其金融股份结构具有治理的功能，也就是说使其具有其投资的5%~15%的小股份额定，具有合理的参加公司盈利分配的机制，从而保证小股份的经济绩效，自然也促使其大股东的经济绩效的竞争良性，以及对小股东经济绩效的公平分配的、规则的反利机制形成。

所以，将指数看成一种非价值的因素的客观的规律的平价体系是有失客观现实、务实规律反映的。任何指数体系都含有其价值因素，而价值因素是否得到充分的反映，则

在于是否公正有效的治理机制的形成，这是目前国际金融投资绩效治理惯例中的主流和前沿理论，因此，我们在修正GDP的指数体系时，也应借鉴这种前沿理论的价值性和指数份额，无论多寡的机制治理性功能的存在。

目前GDP指数与充分就业的指数低迷的功能性失调，在于对GDP增长的价值体系的评价经济数理模型的设置，以及GDP指数体系的价值体系反映的主体指数的区别模型则设置建构缺失，同时，对充分就业与经济增长指数体系的一致性体系没有建构，这是导致GDP指数体系与充分就业率持续低迷的根源所在，而GDP指数产生这种经济增长与就业率不相一致，甚至悖论的现象，原因在于我们所设置的GDP模型，缺失国内就业变量设计，相反确能与国外相关指数体系一致，经济增长指数与国外的投资主体的充分就业指数相协调，并实现了外资企业的充分就业的价值观，这反映在外资企业的就业人的巨额的薪酬。

GDP指数的假设前提，引起的经济结构的二元化派生，从而导致经济结构失衡。因此，调整GDP指数的模型，从其假设前提的变量修改出发，则是GDP指数模型修正的基本解决方略是：

GDP模型修正的思路应从注意单一主体提升到多极主体；GDP模型修正的思路应从扼制“二元结构”滋生为主导，加大经济结构的治理。

因此，建构国内主体的GDP指数体系就成为新的GDP体系的研究内容，而建构的国内的GDP指数体系，应具有如下的观念上的理解。

其一，GDP的经济增长指数体系与主体的经济生产的指数、主体的就业增长、主体的就业增长主体是相一致，而非投资主体可能相一致，可也能不一致，这是目前引进和移植的国外GDP指数体系的理念性的前提设置，这是国内引入和使用GDP指数体系时，应注意的经验性的真理规则，以及其数理模型指数体系的变量设置的定性和定量的反映。

其二，GDP的国外体系，是不负责引入国的经济发展责任的，也不处理和解决引入国的社会经济结构问题的调整，社会经济内部变化的解决，它的目标是非常单一的，投资主体的经济增长的最大化实现，并以此实现投资主体的利益价值观的最大反映。如国际企业需投资机构，就是只负责他们本身定置的经济目标，而之外的价值目标则不负责任，也就是说他们只负责私营企业主体和个人主体价值利益实现，而对之外的主权国的国家利益和主权国的社会利益则不考虑。因为国外的GDP指数体系，从来是将政府作为公共组织来看待，而充分就业是公共组织的责任。

其三、建构中国政府主体经济体系的GDP指数体系，是解决目前GDP指数体系的关键点。中国政府要达到宏观调控必然建构自主的GDP价值指数体系，以此来解决中国经济出现日益增长的二元结构的经济问题，而国外发达国家在面临经济问题时，也都以国家资本主体投资、培植具有国家利益价值反映的企业，在上世纪70年代法、日、德国家资本主体则占70%以上的经济模块比例。

也就是说，目前GDP指数体系的价值倾向的设置变量，必然反映政府组织的一些功能，如调整贫富差距、充分就业的实现，如改革政策利益均衡享有，而非少数特殊利益集团独享的利益主体多元化变量的设置，人文经济模型的设置，都应作为新GDP的体系所应考虑到的变量，和体系新增设变量。

因此，建立政府经济体系的新GDP体系必然排除，公共组织必然退出非盈利领域的国外市场经济的理论干扰，从实际出发，保持主权国经济安全的根本利益需求。

四、从经济社会和谐目标建构多元化的GDP价值指数体系

就中国目前的经济现状看，国外资本和民营资本都无法解决和实现全面小康目标、而面临的经济社会的不和谐问题，这些问题的解决必然以新价值体系的溶入，才能解决单一的国外移植模型的GDP指数体系。而全面小康社会建设是一个汇入了中国人民利益的新的经济社会发展目标体系，这个目标体系持续溶入了以经济社会和谐为利益发展观，以人为本的主体观，幸福心态资源的认可等一系列的人性化的价值目标，因为以建构和谐经济社会作为目标，建构新的GDP指数体系是客观经济发展的需要，也是提升GDP测试检测水平和功能含量的新经济需求，因此建构多元的GDP价值指数体系，也就显得非常重要。

以合理模型建构为基础，同时根据各层次的需求，以及各价格目标的实现，为模型的定性变量设置，以经济增长发展和谐性相一致，以多元主体及其价值功能的各主体需求反映，又能提出检测其价值的指数目标占有率，同时，又可修正模型定性定量设计提前缺失、和增加产生的模型问题的治理为其多元化模型设置的目标体现，这些基础，为全面小康的实现目标和层次化提升，建构相关的系列性目标模型体系，则形成GDP中国本土化结合的新体系的总体框架，在总框架下，又形成如下的主体模型的价值指数体系：

其一，治理经济模型体系建构应是和谐社会的基础指数体系。治理经济增长体系模型，应解决目前面临的经济增长与发展不对称的问题，经济增长利益分享不均衡的问题，经济增长不能带来社会发展的充分就业问题，经济增长不能带来人民生活质量增长的充分就业问题，这些不和谐的问题的解决，以建构多个模式体系为结构，并相互均衡治理。

其二，以GDP功能的完善为方向，对GDP存在的问题，做解决性的建构。新GDP的增长竞争模型，以GDP的公有制的垄断增长极为前提，形成多极增长主体，以适应市场竞争的良性循环，因为没有竞争将失去市场经济。

新GDP的极端竞争模型的框架是公有制的主体的增长总量限制的最高限是51%和

50%，非公有制主体的最高限是49%和25%比例的限定，在新的GDP模型中，至少要有二个增长极。以此解决GDP的根本问题，即经济主体过于外国主体单一化的增长极主体问题。

其三，发展GDP模型。发展GDP模型，以和谐社会建构为主，以GDP的经济社会责任的承担为主，形成GDP影响经济安全、经济和谐、经济充分就业的指数体系，经济幸福

经济安全指数，以总量的生产的核心技术，能源加工水平的对外控制度在40%~49%为警界线，超过则失去经济安全，在20%~25%为适中，在5%~10%为最优经济安全指数。

经济和谐以经济为生活与经济生产的比例控制在51%~49%为比例为好，这样，主体的经济增长是以社会和谐为主，因为社会和谐的根本是经济富裕。

充分就业指数体系，以产业的产品分三大类：特色、多样化、领域层次化为主体，一旦形成30%~30%~40%的三个特色、多样化、领域层次区间的比例，则充分就业达到最低需求满足，一旦比例处于20%~20%~60%，则充分就业达到理想境界，因为领域层次化比例大，特色、多样化就会自动扩张、，则增加劳动就业的总人数，改变批量生产工业流水线的大量裁减人员的问题。

其四、经济幸福指数体系，以同时减少工作时间，技术水平的改造提高生产率，满足人们的多种需求为主，这是幸福的指标体系的关键。

版权所有：《现代经济》编辑部

E-MAIL:mej@vip.sohu.com 电话：0898---68928581 传真：0898---68919810

地址：海口市龙昆北路24号龙园别墅D1栋 邮编：570105