



关闭 门文章

[2007年1月]对GDP缺陷的再认识

关闭 门文章

作者: [赵如] 来源: [本站] 浏览:

国外汇储备

何加强会计

国衍生金融

国有商业银行

云南农村信

章

章

品市场竞争

业银行走混

国存款保险

国创业板市

华夏并购案

GDP是当今世界通用的衡量一国或一个地区经济发展水平的最主要指标。它是指一国(一个地区)在一定时期内(通常是一年)由各个部门生产出来的最终产品和劳务的市场价值总和。GDP的提出始终在统计方面地位的确立经历了一段历程。最初是前苏联的物质产品平衡体系(MPS),到1988年开始有对GDP的初步核算。此后逐步向联合国推荐的源于西方市场经济的核算体系(SNA)过渡。最终确立GDP在统计上以及衡量一国或地区经济发展上的基础地位。但科学发展观的提出又对GDP的地位提出了挑战。

一、科学发展观与经济增长

2003年10月,党的十六届三中全会明确提出了“坚持以人为本,树立全面、协调、可持续发展的科学发展观的深刻性体现在:(1)坚持以人为本是科学发展观的主要目的。(2)促进全面发展是主要目的。(3)保持协调发展是基本原则。(4)实现可持续发展是科学发展观的重要体现。所谓可持续发展是指在经济发展的同时,充分考虑环境、资源和生态的承载力,实现自然资源的恒久利用,在不牺牲未来需要的前提下满足当代人的需求。

由此可以看出,经济发展的内涵是极为丰富的,分别体现在横向和纵向上。横向上,不仅包括收入分配,真实福利增加、社会公平、规模沿革、制度变化、结构调整等广泛内容,还包括收入分配,真实福利增加、社会公平、规模沿革、制度变化、结构调整等广泛内容,还包括收入分配,真实福利增加、社会公平、规模沿革、制度变化、结构调整等广泛内容。

与经济发展相比,经济增长更侧重于数量的增加。比如,建国50年以来,我国的经济取得了长足的进步,物质产品和精神产品日益丰富。体现在GDP上则是其增长了大约10倍。中国的人均GDP已接近美国,按既定部署和现行汇率计算,到2020年将达到3000美元。

由此可以看出,经济发展与经济增长是有严格区别的。发展是数量与质量的统一,增长则更侧重于数量的增加,发展>增长,其内涵具有层次性,广泛性,它所包含的内涵比增长要丰富得多。

二、GDP的缺陷

(一)难以核算经济发展

在粗放型经济增长方式下所取得的GDP的增加是以严重的环境污染和高消耗的能源投入为代价的。我国GDP较建国以来增长10倍的同时,矿产资源消耗增长了40倍;高排放,废弃物排放多,环境污染重,全球10个环境污染最严重的城市中,中国就占了一半;城市河段90%受到污染,660多个城市缺水。我们每生产1万元GDP的耗水量比国际水平高5倍,万元GDP总耗能是世界平均水平是日本的9.7倍,33种主要产品的单位耗能比国际水平高出46%。按牛文元教授的计算,中国GDP增长是用生态赤字换取的,扣除这部分损失,纯GDP只剩下78%。

因此,对GDP的质疑也就最主要地集中在其核算的前提是“资源、生态的价格为零”,即经济成本为零。在此前提下,人们自然会片面地追求单纯的GDP数字的增加,而不惜以牺牲子孙后代利益为代价,自然也就无从谈起可持续发展。这显然是与科学发展观的内涵和要求相悖的。

(二)均值掩盖下的贫富差距

1.地区之间的发展不协调。中国是世界上地区发展差距最大的国家。从人均国民总收入来看北京相当于第一世界,第二世界是天津,浙江,广东,福建,江苏,辽宁;第三世界是山东第四世界是大部分中西部地区。具体以GDP来表现则是,2002年,东部地区的GDP占全国近60%。1998年上升了11.3个百分点,西部地区的土地面积占全国的71%,人口占全国的28.6%,而在西部大开发的战略背景下,其GDP依然只占全国的15.3%。

2.人均收入分配的不均衡。到2005年年底,我们国家的基尼系数已达到了0.46,超过了0.4的警戒线,并据经济学家预计,在今后的20年中,我们国家的贫富差距还将进一步扩大。据统计,城镇居民人均可支配收入与农村居民人均纯收入之比为2.17:1,2002年扩大到了3.11:1,有实际差距大概为6:1。由此可见,GDP的增长并没有消除这种城乡二元结构。人均GDP高速增长,贫富差距扩大问题日益突出。

(三)GDP核算中的“流失”问题

“流失”问题指在统计范围上存在一些缺口。我国相当一部分服务业流量没有纳入统计范围,如计算机服务,电子商务,中介服务,信息咨询和物业管理等。而国际上已将隐形经济、地下经济、黑市经济、非正规经济、非法经济、阴影经济等统称为“未观察到的经济”,并形成了一套统一的核算制度和核算方法。但我国“未观察经济”的核算研究方面不够全面和系统。因此,这也造成了GDP核算中“流失”的一方面。

四、对GDP缺陷的再认识

应该指出,对GDP的质疑中有它的合理之处。如GDP只能衡量经济增长,而难以衡量经济发展。具体说来,如果用支出法来计算GDP,则包括四个部分:消费C,政府支出G,投资I以及净出口NX。就政府支出来说,如果一个地区环境污染越严重,则政府用于治理环境污染的支出费用也就越高,这样得到的结论就是——GDP反而增长越快!显然,这种结论是不符合实际情况的。这也是GDP众多缺陷中最为突出的一个。

但被人们提出的GDP的有些缺陷是否应是GDP本身的缺陷,就应再思考了。

(一)GDP“水分”问题并非GDP本身的缺陷

GDP在衡量经济增长中的“指挥棒”作用使得人们对他趋之若鹜。在1989年以前,我国各地每年经济增长指标是作为下达给各级地方政府必须完成的硬性指标,而经济增长率恰又是“政绩”的核心指标。在这种考核与选拔干部的制度指导下,极易发生的结果就是干部盲目投资,追求项目,强调粗放的资源投入以及虚报增长数据,即GDP的“水分”问题。由此可以看出,GDP“水分”问题并不是GDP这个指标本身所造成的。从GDP的计算方法看,从GDP的定义看,GDP并不具有自身容易膨胀的缺陷。准确地说,是这种体制使得人们利用,歪曲GDP。从内因、外因的角度讲,并非GDP本身固有的矛盾,而是外因作用的推动造成的GDP的“水分”问题。

120+ renowned advisors reveal what to buy and what to sell

Meet face-to-face with top investment experts

Acquire a global market perspective

Discover profitable investment insights...



WORLD MONEY SHOW

insights... investment biography discover

120+ renowned advisors reveal what to buy and what to sell

Meet face-to-face with top investment experts

Acquire a global market perspective

Discover profitable investment insights...



WORLD MONEY SHOW

insights... investment biography discover

(二) 是否应用其他指标代替GDP

基于人们认识到的GDP的缺陷，一些新的指标纷纷出台。比如，绿色GDP，幸福指数等等。

1. 绿色GDP。绿色GDP是将经济活动中所付出的资源耗减成本和环境降级成本从GDP中予以扣除后的结果。绿色GDP对传统GDP的修正之处在于针对传统GDP难以衡量在经济增长中的资源耗费，环境污染问题，其隐含的前提是“资源是有价的。”，强调的是一种经济的“净”增长概念。不可否认，绿色GDP有它的合理之处，但从绿色GDP定义本身则可以看出，它的计算同样要以传统GDP为基础，是在传统GDP的基础地位上所做的第二步扣减。另一方面，事实也证明，在世界上有芬兰、挪威、墨西哥等国家在尝试着“绿色GDP核算”，但到目前为止，还没有一个国家能够正式公布绿色GDP统计数据，也就是说GDP仍然是一个核心指标，绿色GDP不能取代GDP的基础地位。

2. 幸福指数。目前我国GDP总量居世界第四位，但人均GDP则退居第一百多位。有人针对这一问题指出，过分强调GDP作用，会忽视人们心理上对幸福的感受，因此提出幸福指数。我国目前人均GDP在世界的排位，正如实地反映了我们国家经济发展水平的真实情况，也只有确切地掌握了实际情况，才能在制定路线、方针、政策时作到一切从实际出发。这不仅不是GDP的缺陷，反而应是GDP的一个重要作用。而幸福指数=效用÷欲望。根据这个公式，如果在欲望不变的情况下，则效用越大，幸福指数越高。那么同一台电视机，对贫困地区和东部沿海发达地区的人来说，前者的幸福感受明显大于后者。这样得到的结论就是，要想获得较大的幸福感受就要求经济发展水平越低。这显然是荒谬的。而幸福指数的提出正好反映了事物发展过程中的一个曲折性。随着经济的发展，竞争的激烈，压力的增大，有的人会选择变压力为动力，在市场经济体制所提供的公平竞争环境下展现自己的才能，而另一些人则选择对现实的回避。

五、结论

(一) GDP的基础地位不可动摇

自1993年联合国第27届统计委员会通过关于国民经济核算体系(SNA)修正方案，实现了世界各国国民经济核算统一化至今，GDP就一直是这一体系中的核心统帅指标，其主要功能正如美国经济学家萨缪尔森和诺德豪斯在他们的著名教科书《经济学》中指出的那样：GDP是20世纪最伟大的发明之一，与太空中卫星能够描述整个大陆的大气情况非常相似，GDP能够提供经济状况的完整图像，能够判断经济是萎缩还是在膨胀，使需要刺激还是需要控制，是处于严重衰退还是处于通胀威胁之中。当经济核心指标经历了以工农业总值——国民收入——GDP这个历程，充分证明GDP相对其它指标的优势，在目前和以后相当长的一段时期内，GDP的基础性地位都不可替代。另一方面，发展依然是不可阻挡的，中国解决一切问题的基础和关键都在于发展。离开发展，就无所谓发展观。据测算，如果美国GDP年增长率为3%，中国GDP增长率为8%，那么中国需要68年才能实现人均GDP与美国相当；如果美国增长率为4%，中国增长率为7%，那么中国需要118年才能赶上美国。因此，在未来相当长的一段时期内，GDP仍将是衡量中国发展的关键指标，任何情况下都不能完全取代其基础地位。

(二) 指标体系与科学发展观

科学发展观的内容是丰富的，多层次的，涉及到人与自然，地区和地区之间，人与人之间以及人们自身等等。因此，衡量经济发展的指标也应是丰富的，多层次的，而不应是单一的。GDP是衡量经济增长这一个方面，但难以全面反映经济发展。以小康指标体系为例。小康社会不仅是指人们物质生活上的富有，而应是社会各个方面的协调发展。全面的小康标准也涵盖了政治、经济、科教文卫、社会和谐等内容。就目前，国家统计局协同有关部门着手这方面的研究，并选择了经济发展、社会和谐、生活质量、民主法制、科教文卫、资源等6大部分，一共25项指标，构成全面小康社会统计监测指标体系的总体框架。这个框架中包括25个指标：经济翻两番，三产超一半，城镇人口多，就业不困难；城乡差距小，各地都发展，生活有保障，男女都一样，收入有结余，住房宽又亮，出门有车座，在家可上网；民主决策好，当家又做主，法制强有力，平安是幸福；科技进步快，教育大发展，健康寿命长，就医很方便，综合能耗低，森林绿地多，人均一亩地；水清空气净。

由此，对应科学发展观，除了衡量经济增长的GDP这一核心指标外，也应该有自己全面衡量的指标体系。我们应重视GDP，但不能唯GDP；我们要告别GDP崇拜，但不是告别GDP。中国期待着更干净的GDP增长，有效率的GDP增长和节约型的GDP增长。

参考文献：

- [1] 萨缪尔森 诺德豪斯 《宏观经济学》 第17版 人民邮电出版社 2004年1月第1版
- [2] 曼昆 梁小民译 《经济学原理》 三联书店2001年版
- [3] 司马义·铁力瓦尔地 《树立科学发展观，促进新疆大发展》 新疆社会科学 2004 4
- [4] 许宪春 《国内生产总值核算的重要意义和作用》 《中国统计》 2003年第2期
- [5] 赵敏鉴 《试分析科学发展观视角下的GDP与绿色GDP》 《理论月刊》 2005年第10期
- [6] 秦朔 《告别GDP崇拜》 浙江人民出版社 2004年5月第一版

(作者单位：四川师范大学政治教育学院马克思主义理论与思想政治教育专业2005级研究生)

【 评论 】 【 推荐 】

评一评

正在读取...



笔名：



评论：

发表评论

重写评论

[评论将在5分钟内被审核，请耐心等待]

【注】 发表评论必需遵守以下条例：

- 尊重网上道德，遵守中华人民共和国的各项有关法律法规
- 承担一切因您的行为而直接或间接导致的民事或刑事责任
- 本站管理人员有权保留或删除其管辖留言中的任意内容
- 本站有权在网站内转载或引用您的评论
- 参与本评论即表明您已经阅读并接受上述条款

