



中国会展经济研究会

China Convention & Exhibition Society

- [首页](#)
- [本会介绍](#)
- [本会要闻](#)
- [行业动态](#)
- [研究成果](#)
- [特别奖项](#)
- [政策法规](#)
- [会员之家](#)

最新更新

- 政府海外展会资助项目对参展商参
- 德国政府主导型展会概况与比较研
- 我国会展旅游市场的要素及运作模
- 整合会展媒体的力量, 促进会展业
- 浅谈中国会议业的发展
- 会展经济与城市品牌联动效应研究
- 基于效益双方视角的展会后续工作
- 城市政府如何扶强扶优会展企业
- 国际会展中心城市的评价模型: 理
- 浅论绿色会展的发展模式和策略

搜索:

[站内搜索](#)

热门关注

- “十一五”中国会展业的基本情况
- 浅论绿色会展的发展模式和策略
- 德国政府主导型展会概况与比较研
- 我国会展旅游市场的要素及运作模
- 会展经济与城市品牌联动效应研究
- 国际会展中心城市的评价模型: 理
- 基于效益双方视角的展会后续工作
- 浅谈中国会议业的发展
- 整合会展媒体的力量, 促进会展业
- 城市政府如何扶强扶优会展企业

当前位置: [中国会展经济研究会](#) >> [研究成果](#) >> [论文集](#) >> [2011论文集](#) >> [第一章 中国会展宏观政策研究](#) >> [浏览文章](#)

国际会展中心城市的评价模型: 理论和方法

来源: 本站原创 作者: 佚名 日期: 2011年05月04日 访问次数:

国际会展中心城市的评价模型: 理论和方法

胡平

【内容摘要】

本文主要研究会展中心城市的评价体系, 通过专家意见调查、文献分析, 得出最初的会展中心城市评价体系, 并在问卷调查后, 通过因子分析结合专家咨询调整、完善评价体系。利用层次分

析法, 计算评价体系的权重, 并将该评价体系应用到会展中心城市的比较研究中。

【关键词】

会展中心城市; 评价; 指标体系

会展业作为新兴产业, 因其强大的经济带动作用受到各方面的关注, 一方面, 经济的发展促进了会展业的发展, 另一方面, 会展业的发展成熟反过来进一步推动经济的快速发展。我国许多城

市提出作为“国际会展中心城市”的定位, 那么什么是国际会展中心城市, 如何进行评价, 就显得非常迫切。

一、理论基础

(一) IMD模型

洛桑国际管理发展学院 (International Institute for Management Development, IMD) 是目前世界范围内关于国际竞争力评价的权威机构之一。IMD 比较早提出并着手对国际竞争力概念

进行研究, 发展出一套较为权威的国际竞争力评估体系。在其2009年世界城市竞争力报告中指出竞争力考量指标分成四大构面, 每一构面包含五大二级评价指标 (表1), 整体评价指标共329

个。

表 1 IMD国际竞争力评价

评价指标构面 具体内容

经济表现 (82项细分指标) 对国内经济的宏观评价, 包括国内经济、国际贸易、国际投资、就业和价格等五大二级指标。

政府效率 (70项细分指标) 扩展到政府政策对于竞争力的影响, 包括公共财政、财政政策、制度框架、商务法律和社会框架等五大二级指标
企业效率 (67项细分指标) 指国家环境鼓励企业的创新性、盈利性以及责任性的方法, 包括生产力和效率、劳动力市场、金融、管理实践以及态度和价值观等五大二级指标。

基础设施 (110项细分指标) 是指符合贸易需求的基础性的、技术的、科技的和人力等方面的资源, 包括基本的基础设施、技术基础设施、科学基础设施、健康与环境以及教育等五大

二级指标。

(二) 会展目的地选择的研究成果

在会展城市、会展目的地的研究中, 有更多的专家学者着眼于对某个会展产品或者某一会展目的地城市的选择过程进行研究, 表2给出近年来该领域研究的主要成果。这些成果在最后形成指

标时, 具有极大的参考作用。

表2 近年来对于会展业和会展目的地评价的相关研究

来源 主要指标

Fortin, Ritchie, & Arsenault (1976) 旅馆服务水平、交通可及性、旅馆客房有效性、会议室有效性、价位、城市的友善程度、餐饮服务及品质、人身安全、当地特产及地理位置

Meetings & Conventions 杂志 (1992) 旅馆的设备、交通便利、交通运输成本、与会者自出发国到会议地点的距离

Oppermann (1996) 服务、成本、意向、地点、设备功能

Go, & Zhang (1997) 会议设施及旅馆、成本、地点的吸引力及交通可及性、观光景点吸引力、专业人员效率、地点的安全及友善的环境等

Hinkin, & Traccey (1998) 旅馆房间、公共区域、安全、餐饮、服务人员、会议设施、方便性、娱乐设施及价格与付费方式, 其中又以安全为最重要因素

Jaekyoon, & McCleary (1999) 地点吸引力、成本/附加值、距离/环境、社会要素等四个重要考虑构面

Chacko, & Fenich (2000) 可及性、当地支援、会议额外、旅馆功能及其他五大构面, 包括航空服务花费、旅馆可及性、容量、会议地的

可及性、餐饮的花费、会议地点的当地交通

、当地的支援程度、目的地的基础设施服务、当地居民的友善度、服务人员的协助、与会者的安全性、航空服务的可得性

Baloglu, & Love (2003) 会议空间的容纳量、会议设备的品质、旅馆客房数、旅馆数量充足、目的地的安全性、地点的可及性、展览空间的品质、展览场地的空间容纳量、城市感

望名声、临近会议中心的旅馆数量、当地交通便利、当地的餐厅品质、员工数量、气候、多样化的吸引力、餐厅的可选择性高、餐厅的数量充足、购物机能多样化、会议旅游局的赞助、会议旅

游局的服务

Kim, & Kim (2003) 会议及展览设施、旅馆房间设备、客房数、在地的援助、会议中心的人力效率, 成本及服务项、设备与支援项、地点吸引力及形象、地点可及性、活动性

Crouch, & Louviere (2004) 旅游(距离、成本、地点可及性)、住宿旅馆(位置、成本)、实质环境(气候、当地支援、邻近地区的支援性)等四大构面: 会议地点离出席者的距离

, 会场的容纳量、旅馆房价、当地物价、食物的品质、娱乐游憩的机会、地点的独特性、其独特的社会、文化环境、展览场地的品质、会议室的品质、会议设备的品质。其中有六项是关于会

议场地及会议设备, 而其他六项则是涉及旅程距离、成本及地点可及性、住宿设备及费用、以及地点环境当地支援

Hinkin, & Tracey (2003) 在测量时采用安全性、工作人员、客人接待室、会议室、餐饮、场地舒适度、公共区域、娱乐设施

Robinson, & Callan (2005) 容纳能力、会议设施(实物)、服务提供者、价格/价值、入住酒店、会议室设备、可进入性、额外服务、举办地地理位置和城市形象

Jung (2005) 展会的主题内容、展位的功能、展位布置的吸引力、可进入性、注册服务、展位管理

Boo, Koh, & Jones (2008) 在对潜在参会者的调查中应用的指标为住宿、城市间交通、城市内交通、信息获知情况等

二、研究方法与路径

本研究基本思路就是: 通过文献分析, 结合目的地形象相关研究理论、城市竞争力相关理论以及产业竞争力相关研究, 初步确定评价体系指标, 结合专家访谈的方法, 邀请业界、学界专家进

行, 请他们对指标体系提出意见并判断指标的重要性, 最后得出46个评价指标。应用因子分析对这46个指标进行修正, 得出42项评价指标重新组合并命名新的子主题, 从而初步完成国际会展

中心城市评价体系框架的构建。对于因子分析最后确定的指标体系进行层次分析(AHP)法分析, 并得出各个指标的权重。最后尝试讨论国际会展中心城市关注点。

(一) 评价指标体系构建

通过对相关理论文献的分析, 结合访谈, 初步构建会展城市比较的评价体系, 整个评价体系分成三大层次, 分别为会展核心产业层、会展支持产业层以及会展城市公共环境层。在第一层“会

展核心产业层”中, 主要涉及到展览场馆、展览会、专业会展企业方面的细分指标十一项; 在第二层“会展支撑产业层”中, 主要涉及到会展教育培训、酒店餐饮接待、行业管理环境、所在

地交通、娱乐等方面的细分指标共十五项; 在第三层“会展城市公共环境层”中, 主要包含了, 社会、经济、自然、对外贸易等方面的细分指标共二十项。

表3 会展城市评价指标体系

影响因素

国际会展中心评价指标体系 会展核心产业层 V1 展览场馆的数量和面积

V2 展览场馆的利用率

V3 展览会举办数量

V4 展览总面积

V5 参展商总数

V6 参展观众总数

V7 专业会展公司数量

V8 专业会展公司的规模

V9 会展从业人员数量

V10 品牌展览会的数量和规模

V11 专业人才数量和质量

国际会展中心评价指标体系 会展支撑产业层 V12 会展专业教育及研究机构的数量和质量

V13 会展专业培训机构数量和质量

V14 当地酒店与客房数量

V15 当地酒店的平均房价

V16 当地酒店服务质量

V17 当地餐饮设施数量

V18 当地餐饮服务数量

V19 城市内交通设施

- V20 城市间交通便利程度
- V21 当地文化设施数量
- V22 当地娱乐设施数量
- V23 当地购物场所数量
- V24 当地政府对展览行业的资金投入和扶持政策
- V25 当地政府对展览的行业标准的制定
- V26 会展行业协会的评估、协调和中介作用
- 会展城市公共环境层 V27 当地城市犯罪率的高低
- V28 城市三年内所受大规模传染性疾病的次数及程度
- V29 城市近三年恐怖袭击数量
- V30 城市形象
- V31 城市人均GDP水准
- V32 城市外贸进出口总额
- V33 城市吸引境外投资水准
- V34 城市服务业比重
- V35 城市拥有的金融机构及其服务
- V36 城市拥有的跨国公司数量
- V37 城市拥有的专利数
- V38 R&D经费占GDP的比重
- V39 城市人口数量
- V40 城市人口受教育程度
- V41 当地对知识产权的保护力度
- V42 当地举办国际会议的数量
- V43 城市所在区位
- V44 城市气候
- V45 城市空气质量
- V46 城市人均绿地面积

(二) 评价指标体系调整

对三大层次分别进行因子分析，并剔除不符合统计学以及实际意义的指标。

1、会展核心产业层

通过对所有数据的检验，结合会展产业的实际情况，在会展产业核心层的问题中，我们发现第十一项，即“专业从业人员的数量和质量”，专家的意见存在较大的分歧，结合显著性检验的结

果，我们将第十一项去掉，最后对其他的十项进行因子分析，如表所示KMO和巴特勒检验的结果表明在该层内研究的可信度，同时通过因子分析，转置后的因子对于原来各项指标的说明程度

高达73.431%。最后因子分析结果将会展产业核心层分为两大因素，第一大因素主要包括参展商、展览面积、品牌展览等展览产业的各项评分指标，因此将该公共因子命名为“展览产业要素

”，第二大因素主要包括会展企业、会展从业人员等评价指标，因此将其命名为“会展企业要素”。

2、会展支撑产业层

经过整体信度检验和效度检验时，注意到，第22项评价指标形成一个单独的因子，但在各评价指标的描述性统计结果中并没有显示出专家意见的分歧；另外，在对该层次内部进行效度检验时

，结果表明，在该层次的评价指标相关系数中，第22项（娱乐设施数量）和第21项（文化设施数量）之间的相关性较大（0.881），同时，对整个“会展支撑产业层”的因子分析中显示，第

22项公因子方差比的值明显小于其他各因子，为0.641，说明还有将近40%的信息未被提取，即解释不充分，因此，将第22项评价指标剔除。对于第21项评价指标的取舍，在进行效度检验时，分别将剔除该项前后的效度检验结果对比，认为在该层中，将第21项剔除后整体的效度最高；另一方面，在访谈中，也有相关专家提出，语

义不明以及重复的问题。综合评价考虑之后，将该两项剔除。

而剩下的评价指标进行因子分析的结果如下所示，该评价层被分为三大公共因子，第一大因子由酒店和餐饮各评价要素组成，因此命名为“酒店与餐饮”；第二大因子由会展培训教育以及行

业协会支持组成，主要体现在软环境方面的智力支持和行业支持，因此命名为“软环境支持”；第三大因子则主要包含城市交通和政府的支持，考虑到整体需要体现的产业角度，将其命名为

“城市交通”。

3、会展城市公共环境层

通过效度分析，第34项公因子方差比的值明显小于其他各因子，为0.689，说明还有将近30%的信息未被提取，即解释不充分，因此，第34项评价指标剔除。此后再次进行因子分析调整，在因

子分析结果的基础上，根据评价指标体系设计时的最初设想，将公共因子分别命名为“社会自然环境”、“文化经济环境”以及“对外贸易环境”。

通过对初始的评价体系的信度和效度分析之后，对国际会展中心城市评价体系的总体框架进行调整和重构结果如图1所示：

图1 调整后的国际会展中心城市评价体系

(三) 评价指标的权重

在评价指标体系重构的基础上，对专家进行问卷调查，通过语意转化对问卷结果进行层次分析，计算各个层次的权重，如表4所示。

表4 会展城市评价指标体系

会展城市评价体系 评价层次 评价因子

(权重) 评价指标 权重

会展核心产业层 会展产业要素

(0.2405) V10品牌展览会的数量和规模 0.0397

V6观众数量 0.0328

V5参展商数量 0.0321

V3展览举办数量 0.0307

V1展览场馆的数量和面积 0.0365

V4展览面积 0.0351

V2展览场馆的利用率 0.0336

会展企业要素

(0.1026) V9会展从业人员数量 0.0301

V7专业会展公司数量 0.0376

V8专业会展公司规模 0.0349

会展支撑产业层 酒店与餐饮

(0.1306) V17当地餐饮设施数量 0.0246

V18当地餐饮服务的质量 0.0268

V14当地酒店与客房数量 0.0282

V16当地酒店服务质量 0.0278

V15当地酒店平均房价 0.0232

软环境支持

(0.1013) V12会展教育及研究机构的数量和质量 0.0241

V26当地行业协会的评估、协调和中介作用 0.0249

V13会展专业培训机构的数量和质量 0.024

V24当地政府对展览行业的资金投入和扶持政策 0.0283

城市交通

(0.0984) V20城市间交通便利程度 0.0287

V25当地政府对展览的行业标准的制定 0.0215

V19城市内交通设施 0.0264

V23当地购物场所数量 0.0218

会展城市公共环境层 社会自然环境

(0.1852) V43城市所在区位 0.0226

V46城市人均绿地面积 0.0139

V29城市三年内恐怖袭击数量 0.0222

V27当地城市犯罪率 0.02

V30城市形象 0.0216

V42当地举办国际会议数量 0.0192

V28城市三年内所受大规模传染性疾病的次数

以及所受程度 0.0171

V45城市空气质量 0.0164

V44城市气候 0.0165

V31城市人均GDP水准 0.0157

文化经济环境

(0.0757) V39城市人口数量 0.0136

V38R&D经费占GDP比重 0.0118

V40城市人口受教育程度 0.017

V36城市拥有的跨国公司数量 0.0181

V35城市拥有的金融机构及其服务 0.0152

对外贸易环境

(0.0656) V33城市吸引境外投资水准 0.0146

V32城市外贸进出口总额 0.0173

V41当地对知识产权保护力度 0.0206

V37城市拥有的专利数 0.0131

将收集的城市资料通过转化得出最终的评分，然后计算出每一个城市的分值，作为评价的依据。

三、国际会展中心城市评价中的关注点

根据权重的排名结果来看，初步分析，有以下值得关注的地方：

1、会展产业要素层的权重最大(0.2405)，即在专家眼中，会展产业要素在国际会展中心城市的评估过程中占有最重要的地位，会展产业的

发展和发达程度是评价关注的焦点。

2、会展城市环境层中的“社会自然环境要素(0.1852)”也很重要,自然环境要素包括了城市的地理区位、安全以及环保程度的指标,排在第二位的要素在公共环境层中产生而非与会展产

业紧密相关的两大层次中产生,说明城市环境是孕育产业的重要保证,也体现本研究基础城市视角的高度。

3、会展核心产业层以及会展支持产业层这两大层次与会展产业密切相关,从排名来看,接下来分别是“酒店与餐饮(0.1306)”、“会展企业要素(0.1026)”、“软环境支持(0.1013)

”、“城市交通(0.0984)”、“文化经济环境(0.0757)”以及“对外贸易环境(0.0656)”。会展核心产业层以及会展支持产业层这两大层次与会展产业密切相关,层次内要素的排名也

靠前,会展企业的重要程度却低于酒店与餐饮产业的支撑,说明会展产业的发展很大程度上是依赖于城市的接待能力。

【参考文献】


- [1] Oppermann, M. Convention Destination Images: Analysis of Association Meeting Planners' Perceptions [J]. *Tourism Management*, 1996, 17 (3): 175-182.
- [2] Kim, W. G. & Kim, H. C. The Analysis of Seoul as an International Convention Destination [J]. *Journal of Convention and Exhibition Management*, 2003, 5 (2): 69-87.
- [3] Hinkin, T. R., & Tracey, J. B. The Service Imperative: Factors Driving Meeting Effectiveness [J]. *Cornell Hotel and Restaurant Administration Quarterly*, 2003, 44 (5/6): 17-26.
- [4] Jung, M. Determinants of Exhibition Service Quality As Perceived By Attendees [J]. *Journal of Convention & Event Tourism*, 2005, 7 (3/4): 85-98.
- [5] Boo, Soyoung, Koh, Yoon, & Jones, D. An Exploration of Attractiveness of Convention Cities Based on Visit Behavior [J]. *Journal of Convention & Event Tourism*, 2008, 9: 4, 239-257.
- [6] 倪鹏飞. 中国城市竞争力报告No.2——定位: 让中国城市共赢[R]. 北京: 社会科学文献出版社, 2004. 7. 胡平. 会展管理[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2007: 3-4.


【作者简介】

胡平, 华东师范大学上海会展学院副院长。



【发表评论】 【告诉好友】 【打印此文】 【收藏此文】 【关闭窗口】

 上一篇:浅论绿色会展的发展模式和策略

 下一篇:城市政府如何扶强扶优会展企业

发表评论

中国会展经济研究会版权所有 2009-2011

电话: 010-64240612 传真: 010-64240611 Email: cces@cces.org.cn

技术支持: 网人 本站ICP备案号: 京ICP备05069392号