

经济学家解读5·12地震

时间:2008-06-02 来源:财金学院 作者:财金学院 点击:

5月12日,一场突如其来的灾难袭击四川省,并几乎同时蔓延到整个中国。在竭尽全力抢救、安置受灾群众的同时,人们也逐渐开始关注这次灾难对中国的影响。对此,研究人士早就有颇多言论。悲观者认为,灾难将会给资本市场的信心以极大的打击;极端者认为,宏观紧缩政策就此终结;另有人认为,在年度的总量数据中,甚至可能觉察不到地震对经济明显的影响。

那么这次地震对于中国到底意味着什么?是宏观经济的震荡,还是新一轮经济增长的起点?众所周知,地震等特大自然灾害会对经济增长造成一种不确定的随机的外部冲击,会导致经济系统和重要经济变量偏离原有的或正常的发展轨迹。那么,我们如何才能正确地判断中国经济的未来趋势,怎样增强国人对未来中国经济发展的预期,又通过什么方法加快对灾区的经济重建呢?就此我们采访了财政金融学院的几位教授,且听他们从经济学的视角为我们解读这次地震。

从财政等角度看政府组织灾后重建工作:

王传伦:

我国国土广袤,或大或小的自然灾害或者其他的一些破坏性事件的发生在每年都是不可避免的。公共财政就是要提供公共物品,满足全社会大众的需要,救灾是公共财政必须担任的职责。从汶川地震看来,我国以往在这方面是有准备的,但是准备还不是很充分。必须承认,在这次地震中应急系统表现的比以往都好,例如人员、财力、动员等都很迅速、很及时,很能解决当时迫切的问题。这些都需要我们政府的财政力量的支持,日后我们地方还应该加强。

从这次地震的救助方面可以看出,国家政府在第一时间发动救援,人民群众也积极响应,尽己所能参与救助,大量捐赠财物到达灾区。可是这些物资要怎么使用、怎么分配才最有效率,这是大家都很关心的问题。这就要求政府,包括财政部门在内,对这些物资要合理分配,同时安排专人负责,加强监督、及时报告,提高透明度,并通过立法规定一些程序。这样才能把来自国家、政府、社会团体和个人的力量更好的集中起来,并且能形成很好的制度,长久地发挥作用。我们也有些不同的意见,就是政府是不是应该少参加一些经济建设方面的工作,把精力多投入一些在组织工作方面。通过这次地震,我们进一步认识到危难关头政府的组织工作的重要性。我国尚属于发展中国家,虽然近年来发展的很好,可是相对我国的需要来讲,政府能够动员的力量还是相对有限。这就需要政府需要利用有限的资金在全国范围内集中物力人力财力,恰当的利用在救灾问题上。尽可能地减少灾害带来的损失。政府的力量和政府的职能是绝对不能忽略的,关键的是我们应怎样更好的利用,取得更好的效果。在这一点上我们财政应做出感性明确的认识。

安体富:

这次灾害危害很广,根据现在数字,中央财政和地方财政估计总共拨款已经能够达到一、两千亿。由于我国近几年来财政增长很快,这些资金的来源还是有保障的。

首先,一千、两千亿在我国的财政收入中并不是占据很大比例;我国从06年开始建立了预算平衡调节基金,主要就用于大的灾害和经济波动方面的调节,增长也很快,可以作为这次救灾款项的一个来源。其次,我国的财政支出安排是可以作出适当调整的。现在就已经明确,在08年预算安排当中,行政管理费中的公共经费要压缩5%。我国的整个行政管理支出占的比重过大,有很大压缩潜力。此外,我国债务支出占整个GDP比重还较低,如果实在财政紧。我们还可以发行专门的救灾国债。但现在还不需要,我国有财力。我们在这一方面,如果需要,还是可以发行国债的。

对口支援就是个很好的财政措施,我国的转移支付制度还很不健全,这次中央专门就地震灾害实行的对口省包干支付措施,就是对转移支付制度的一种发展。我认为我国财政可以采取纵向转移支付为主,同时施行横向转移支付,在灾后延续形成一种制度,在解决贫富差距等问题上是一种很好的方式。

朱青:

中央政府必然会加大投入,同时各省份对口承包负责不同受灾地区的建设也是一个有效措施,同时今年中央也动用了稳定基金来支持灾区建设。

新闻与事件

通知公告

财金新闻

讲座信息

专题报道

刘振亚：

目前来看，从应急的时间，从采取的措施，从领导人的重视程度，财政的支持等方面我认为政府做的很好，可以看出我们政府和管理突发事件方面和雪灾相比更加成熟了。而地震后我们应该反思的是一个长期的预警救急制度的问题。对于突发大事件的应急处理在财政的预算上应该有长远考虑，不仅是成立基金，还要分类管理，每类突发事件应该相应的有哪些措施，调动怎样的资源，各个部怎样协调，这些需要一整套的成熟完善的制度。中国是一个多灾的国家，建立起一个制度化的体制，用制度来应对紧急事件，而非仅仅捐款，当然捐款可以解决眼下的问题，个别的问题，但长期的有效的措施还需要制度化层面的东西来强化。

5.12地震对中国经济整体走势的影响：

朱毅峰：

此次地震会对中国经济的发展情况有一定的负面影响，这一点是不可回避的，但是不会对中国经济造成长期影响。目前中国经济正处在蓬勃上升趋势中，近期受大地震的影响，可能会出现一定的困难，但也正是这场地震，使全国人民心连心，我们是完全有能力克服目前的困难的。现在救命的阶段基本结束，已开始帮助灾区人民重建家园了。中央已经拨付了700亿元用于灾后重建，灾区人民的自立精神也很强。当然重建是一个过程，需要耗费一定的时间。但即使如唐山地震损失那么大，依旧在废墟上建起了一个新唐山，而且重建后的新唐山远比老唐山要好得多！

赵锡军：

对宏观经济的影响会有，但是不会很大。尽管此次地震造成了大规模人员伤亡，财产、基础设施的破坏，目前看确实造成了不小的损失，其中也包括对生产能力、消费能力的影响，可能会影响短期经济的增长。但是由于四川受灾的地区地处边缘，不是大的工业城市或工业区，所以长期来看，尽管会有一定影响，但不会太大。

总的来说，中国经济的发展已经走上了一个轨道，四川地震的灾害不会阻挡中国经济继续前进的步伐。

关伟：

我认为对中国经济总体走势影响不大，尽管四川省gdp占gdp总量相对较大，但从具体受灾地区的地理位置上和经济地位上看，主要属山区经济不发达地区，所以从经济指标上来看影响不会太大。但从对社会民众心理的角度，可能影响相对较大，地震给受灾地区人民带来的心理阴影不可小视，比如美国次贷危机，它对中国经济实质性的影响可能并不大，但是其对民众心理上的负面影响可能远大于它实际产生的影响。

5.12地震对资本市场的影响：

赵锡军：

对资本市场，会有一些直接影响。对地处灾区的上市公司，比如在灾区生产酒类的上市公司会有些影响。再比如原材料来源于灾区的上市公司，可能也会受一些影响。但对中国资本市场整体的影响不会很大。

关伟：

短期内可能会影响到跨国公司在川投资，但长期来看，灾后重建工作必将大力开展，长期投资还是会回升。尽管地震不可预测，但毕竟这样大强度的地震其发生周期很长，甚至长于个体生命周期，而投资周期最长不过几年，所以说除去短期可能会有的一些影响，在四川地区经济恢复过程中，长期投资的影响不会很大。

5.12地震对风险管理的影响：

吴晶妹：

风险管理包括市场管理，操作管理和信用管理三方面，但面对像5.12地震这种大型的自然灾害时，我们的管理机制却显得有些脆弱，虽然证监会和银监会表示对灾区银行信贷放宽标准，不催收，不罚息，并且不影响以后的信用，但对银行本身的却缺乏一套系统的灾害管理机制，我国目前银行方面的风险管理主要是针对受信人，即考虑灾害发生时，受信人的财产损失程度和偿债能力，在信用风险模型方面还缺乏针对银行的宏观系统的研究，这就需要我们学术角度给出完整的解释，同时加强对这一问题的深入思考。



上一篇：我院第九届学术论文大赛启动仪式圆满举行

下一篇：“财金杯”校教工男子篮球赛开赛

Copyright © 2002-2010. School of Finance, RUC 中国人民大学财政金融学院版权所有.

地址：北京市海淀区中关村大街59号明德主楼 100872

Designed by Great Way Business System