

推荐稿件

- 不平衡发展与中国新型城乡二元...
- 中国共产党与民主党派合作的历史...
- 马克思“改变世界”理想的公共...
- 我党提出“三个执政”的历史背...
- 在多元哲学景象中寻求确定性立场
- 提升信息化：推动经济结构调整...
- 毛泽东关于抗日根据地发展经济...
- 与时俱进的理论创新——以马克...

相关稿件

- 论“中国特色社会主义理论体系”
- 1976-1978年中国引进...
- 对经典作家关于小农制历史地位...
- 《江泽民文选》的社会和谐思想...
- 论社会的网络结构
- 把中国特色社会主义理论体系的...
- 改革开放以来我国高等学校党的...
- 论以人为本与以物为本的同一性
- 浅论“资本生产力”——兼评一...
- 论后现代法学对现代法治理论的...

理论探索

论马克思主义经济学方法论的整

卫兴华，张建君

一、问题的提出

在马克思主义经济学的研究中，实证研究、规范研究和政策研究地与马克思在《资本论》和其他论著的研究中所揭示的有关经济学科在马克思看来，经济学之所以是一门科学，就在于经济现象间存在不性的把握必须从活生生的社会经济现实出发，并从不断发展变化的社因此，规律性、现实性和实践性构成了马克思对经济学科学性的基本分割为所谓实证经济学、规范经济学和政策应用经济学，特别是现代倾向，以至经济学不再是一个从理论到实践的完整体系，而成为不同

所谓实证经济学的方法论被表述为：建立正规的模型，提出假说实验检验。所谓的规范经济学的方法论被表述为：在一定的价值观念基的判断。前者往往被认为是经济学科学性的体现；后者则被认为是主研究方法上更是表现出了不正确的相互分割，似乎数理模型与实证检学的科学性问题成为能够借助自然科学规则多少的游戏。由此形成了看法不同形成了方法论上的差异，而是方法论的不同决定了经济学是科学性的范式或者样板，使用与否成为衡量研究科学与否的标准，这传说，马克思主义经济学似乎成了所谓的规范经济学的代名词，西方分在我国经济学界一度很流行，并且被一些马克思主义经济学的教科的经典著作，特别是《资本论》，就可以看到马克思的剩余价值理论再生产比例公式等，都是在当时条件下进行经济学实证研究的典范。地支持了马克思有关资本主义经济制度的天才性理论观点和主张。我态也好，称作马克思的价值观念也好，但需要强调的是：这些理论观是什么”的规范分析中得出的，而是在对于经济现象“是什么”的科克思主义经济学的发展中，我们不能把科学的马克思主义经济学纳入中（其实近几年西方经济学界也已经开始摒弃这种划分）。应在坚持同时，加强对于马克思数理实证方法的继承和光大，实现马克思主义《资本论》有关经济学科学性理论认识的基本立场和研究方法出发，面临的方法论问题。既要研究马克思主义经济学与西方经济学研究的意不能割裂马克思主义经济学与西方经济学在具体研究方法上的联系的层次性方法论研究。这就需要从经济学科学性的不同认识与不同经系统地来探讨马克思主义经济学方法论的问题：既探讨马克思主义发展马克思主义经济学层次性的研究方法。

二、对经济学科学性的不同认识与方法论差异

对经济学科学性的认知促进了马克思《资本论》研究方法论的性理论认识提供了保证，马克思的经济研究其实正是从方法论的革马克思主义经济学的研究方法首先是哲学革命的产物，而这个哲学上马克思、恩格斯通过对于哲学思想上的革命而创立的。这就是辩证唯会历史和经济关系发展变化认识的不同观点形成了经济学家们分析世可能脱开这种哲学思维的背景，对于经济学的问题发表自己的观点。候，离开指导这种研究方法的哲学思想，是不可能得到明确的认识的主义正是指导马克思主义经济学研究的科学的世界观和方法论。这并流派所完全信服，甚至这正是他们所要否定的。他们的经济学研究不但在根本上同样是在某种方法论和世界观指导下的经济理论。所谓纯究范围内与特定研究对象相结合的产物，是一定方法论和世界观具体物主义的世界观和方法论在经济学中的具体化，就是科学抽象法、历法。

对经济学科学性的不同认识形成不同的经济学方法论。恩格斯曾史的科学。”[3]（P186）这与政治经济学所研究的内容是相适应的，力的发展而不断发展变化的。人类社会的经济活动是不可再验的、历象的分析和研究，发现和把握隐含于其中的科学规律以及现存事物的历史研究两种研究方法的关系，也强调：“逻辑的研究方式是唯一适历史的研究方式，不过摆脱了历史的形式以及起扰乱作用的偶然性而人类社会前进发展的历史演变及其运动规律，既把握社会历史的发展程，又把握各种社会形态具有“历史暂时性”，会被更高级的社会形实的基础。这就不可避免的带有历史的烙印。所以，规律论、现实论的基本观点。但许多西方经济学家并不这样认为，例如，约翰&S226;础上认为，经济学“是一种训练，而不是一门科学”，因为经济理论

230)。所谓的证实是自然科学所具有的一种检验是否科学的基本方法。布劳格所认为的是经济学家应该遵循的经济学基本研究方法。存在根本的差异。证伪主义的创始人英国哲学家卡尔·波普尔（经验科学的范围内，科学的显著特征在于它的经验的可证伪性。按照不是经证实的理论的积累；而是错误的理论不断被经验所抛弃而造成不可能被证实的。在此基础上形成了所谓的“波普尔主义方法论”，证伪的解释；（2）科学的活动在于对现存的解释进行证伪；（3）接伪的解释。[5]（P228）卡尔·波普尔的证伪主义有一个简单的J的分界，即科学和非科学（玄学）的区别在于科学的理论是可证伪的是已被证实的理论的集合，而是可证伪的、但尚未被反驳的理论的集，而是推翻错误理论所造成的进化和变迁的历史。这种方法看似有为按照这种方法论，神学无疑是最符合其定义而迄今未被证伪和推翻学格格不入，但又是在近年来受国内的学者所重视的研究方法。按照关社会主义和共产主义的许多经济理论就不可能是科学的。包括整个科学而只是一种臆测。所以，20世纪80年代和90年代，证伪主义（包被西方经济学家鼓吹为经济学研究的基本方法有其深刻的背景。

在对马克思主义经济学的研究中，西方经济学从证伪主义到“科给我们提出一个思考问题的新的角度。可以说，它们之间是很难折中思主义经济学的辩证唯物主义和历史唯物主义为宗旨的。这是经济学哲学思想形成了不同的看待问题的角度。它们的根本区别就是，马克的，因此马克思认为经济学的科学性来自于现实经济现象所存在的规的、可验证的，证伪主义经济学眼中的世界是抽象和静止的，甚至怀对社会经济生活的主动控制和改造；后者是逆向思维，是对社会经济来，经济理论是无所作为的，只有一个前途和命运就是等待证伪。但断的变化，时刻都处于不可重复的对策选择之中，理论给出了指导，学哲学应用于经济学的突出局限。因此，在回答经济学是不是一门科的意见分歧。方法论工具主义的发展路线，只是增强了经济学研究的性。

回顾西方经济学研究中证伪主义哲学思想的传播，我们不难发现于冷战对峙的时期。据瑞德曼（Redman）统计，20世纪70—80年代的方法论方面的著作，其中几乎都和证伪主义有直接或间接的联系。汉的13个共识点中，就有7个和证伪主义直接相关。按照西方著名经济“证伪主义者，整个20世纪的故事。”[6]现在伴随新制度经济学、信息经济学等不同流派的兴起，证伪主义已经成为昨天的故事。西方经想和方法入侵所带来的挑战。哲学思想淡出，方法工具至上。这也提展上，应充分认识马克思主义经济学研究方法的层次性，并在坚持马基础上，从马克思主义经济学的层次性角度，探讨和明确马克思主义经济学研究方法的创新。

三、对经济学数理实证与经济学科学性的基本认识

对经济学是否科学的研究，以及经济学发展上的社会化或数理化在《资本论》研究中所反映出的经济学科学性理论认识，永远具有现要看它承认不承认经济规律的客观性，是不是面对现实、实事求是地实践，就马克思《资本论》研究所反映出的“规律论”、“现实论”和个体或整体的研究方法上的割裂，将其有机统一是整个科学研究过程整个研究是在唯物辩证法和历史唯物主义的指导下进行的，实证与规合，这也就使得马克思的《资本论》研究突出地表现出了科学研究的

值得我们强调的是：不论是数理实证的经济学发展方向，还是社强或降低经济学的科学性。数理实证、经济学社会化等等都是经济学实及其发展趋势的一门学科，有其自己的规律性和特殊性。只有尊重的研究方法来保证经济学研究的科学性。所以，把数学的运用作为经法；当然，在某些经济学研究中，有利用数学的必要，数学的运用无数学工具的应用，马克思不但亲自实践而且始终抱有很高的期望。马来愈大的作用，他甚至有这样的看法：一门学科只有在能够运用数学[7]（P335-336）但这并不表明应用数学是经济学作为一门科学发展自奖，并不是表扬其数学天才，而是在于他所提出的“纳什均衡”在非泛应用于经济学、社会学、政治学、军事科学奠定了理论基础。不是学丰富了经济学的工具库。经济学所面对的现实始终在一定的经济规济从发达资本主义国家“滞胀病”的折磨中走出没有多长的时间，东证明经济实践的复杂和多变，世界的经济生活和自然科学所能阐明的从唯物辩证的法则来不断地深化认识。这显然不是数学或其他自然科

从中国的经济现实和国情出发，进行中国特色社会主义市场经济国情与经济的特殊性结合起来，深入研究中国的经济问题。经济学的能完全相同，但其反映和揭示现代社会经济运动规律应该是我们能够济不但有着与西方在现实基础上的差别，而且在意识形态、价值观念经济学理论和实践都只能走中国特色的道路。尤其是在西方经济学的&S226;萨缪尔森也承认，“经济学本质上就是一门以经验为依据的科标，然后帮助我们基于正确合理的经济原则来设计经济政策，以提高因为经济学具有经验科学和解决现实问题的属性，区别于一切玄学，中的死东西，而是要符合人类社会要求和行为特征的实践科学，它是等人类社会的内在特征的。

四、马克思主义经济学方法论的整体性和层次性

我国经济学界对于马克思主义经济学研究方法的研究，明显地表现为马克思主义经济学的研究方法概括为总体上的唯物辩证法和独特的科学抽象《资本论》研究方法时，还提到逻辑方法和历史方法的统一以及归纳出，就其与唯物辩证法、科学抽象法之间的关系并没有特别的研究和济体制的改革实践和西方经济学研究方法的影响不断扩大，深入地比马克思主义经济学的研究方法开始在国内产生较大影响，马克思主义经济主义分析方法和个体主义分析方法，成为马克思主义经济学区别于

在较长的时期内，科学抽象法是我国经济学界对于马克思主义经济这是与资本主义经济学现象描述法有着根本性区别的经济学研究方法研究方法相关表述相一致的，尤其是与亚当·斯密为代表的古典抽象法可以说是马克思主义经济学和古典经济学家具体研究方法的唯物辩证法和唯物史观，西方经济学则是从个体主义研究方法出发，这是在起着根本指导意义上经济哲学思想上的区别，因而使其思想逻辑比较无疑是有启发性的方法论成果。但这并不意味着方法论上的整部，国内学者已经明确指出：“仅仅把马克思主义经济学的方法归结憾的是我们对于马克思主义经济学研究方法往往局限于将其与西方经济学研究方法本身的总结和深入研究，似乎明显不足。刘永佶教授究的核心是马克思主义经济学，尤其是马克思《资本论》中最具有代克思主义经济学其他研究方法则关注不够。[10]

第一，马克思主义经济学研究整体主义的方法论特征

卢瑟福对于马克思主义经济学在方法论上的整体主义特征有比较奔的结果还是社会整体演进的必然，这是西方经济学所谓的个体主义根本性对立。这一对立，在经济学思想上直接表现为以米塞斯、哈耶义经济思潮，它否定马克思主义和社会主义，否定作为社会主义核心为以证伪主义为代表的方法论和马克思主义历史唯物主义的方法论的

首先，马克思主义经济学的整体主义方法论特征是建立在唯物主现象本源认识一元论的哲学基础。历史唯物主义又是一种历史主义的论，就要求对经济活动进行本质性的认识。历史唯物主义主张人类社会生产力和生产关系辩证发展的过程，是一个人类社会从低级向高级经验观，其实质是归纳主义的方法论；一旦和唯物主义的认知论相结社会的经济现象，而不是孤立、局部的经济现象描述。这种历史主义济学当作一门历史科学的必然结果，这种历史主义在本质上是对于经国最早的制度经济学，其实都带有历史主义的痕迹，但伴随经济学数克思主义历史唯物主义的证伪主义哲学思想的指导下，西方经济学彻经验观完全被要求数理实证的演绎主义方法和证伪思想所取代。这与就有了根本的区别。其实质就是否定了经济现象和社会制度演进的必必然性，尽管社会主义制度已经成为现实。但西方经济学在说明资本的工具。最后，区别于马克思主义经济学整体主义方法的层次性方法义方法为灵魂和指导思想的，但这些层次性方法又具有自身的工具性过是在其个体主义方法论基础上的层次性经济学研究方法的现代化。现代化发展的时候，往往把他们当作了西方经济学本身，这毫无疑问

第二，马克思主义经济学研究层次性的方法论特征

经济学研究方法的层次性，是就现代经济学研究中所运用的分析马克思主义经济学的研究方法明确地概括为整体主义研究方法时，容究方法当作马克思主义经济学研究的唯一方法，而忽略了在马克思主中广泛运用的其他经济学研究方法，这些研究方法在现代获得了更有济学说重要的研究方法，在对马克思主义经济学的研究和发展中，应

马克思在《资本论》研究中的层次性方法，包括演绎主义的分析验研究法以及归纳和演绎分析的方法和历史主义的研究方法，等等。发展史中被不同的经济学家所不断应用并且不断完善的研究方法，在的形式得到最好的表述，但这并不影响演绎主义方法的进一步发展和《资本论》研究中大量使用的方法，无论是把它作为理论研究前的文丝毫不能抹杀其在经济学研究中的重要地位。这在现代经济学研究中法我们的经济学研究就变得有些自言自语。但过渡的依赖又有可能掉主要是研究者运用引证法过程中“逻辑分析和推导”过程的缺位或者马克思经济学研究中的引证法，恩格斯指出：“在大多数场合，也和凿证据。但在不少场合，引证经济学著作家的文句是为了证明：什么出某一观点。”[12]（P35）这可以说是中肯的评价，对于我们现在研究法在马克思的研究中有大量的运用，例如对于鲁宾逊孤立经济生制度的试验研究，都是非常经典的例子。而马克思以后的马克思主义马克思、恩格斯所提出的社会主义经济制度的不断实验和探索，尤其其中的计划经济制度，再到社会主义市场经济制度，这是经济学发展史济学研究的实验方法往往被忽略了，这不能不引起我们的反思。至于他的研究方法，但更多的是和其他研究方法的结合，由于归纳和演绎“现代装备以及学术规范”，似乎也成为马克思主义经济学研究的短的学术规范及其步骤就可以使我们弄清究竟，这就是：A. 假设，B.

注明出处，E. 同行评议。[13] (P191) 所有这些经济学研究方法并非马克思主义经济学研究中的基本方法，在马克思《资本论》研究中更是以在发展马克思主义经济学，更是要发扬光大这些方法，而不是以整体主义经济学的研究方法。

五、结语

需要进一步指出的是，把马克思主义经济学方法论笼统地称作整的传统，而是西方经济学家所做出的一种理论概括。在哲学思想上，上就是否定马克思主义历史唯物主义的一种哲学思想，并成为新自由的哲学思想基础，以哈耶克为代表的新自由主义经济学家，通过个人主义方法论来否定马克思主义经济学的根本结论，并把马克思主义上，透过个人主义方法论所传达的是资本主义社会制度建构的理论