

金融的马克思主义经济学——首都经济学博士论坛第十次学术研讨会综述
[信息来源:]

[上传时间: 2008-01-13]

关闭窗口

金融的马克思主义经济学 ——首都经济学博士论坛第十次学术研讨会综述

唐邦勤 余欢

2007年12月22-23日,应河北金融学院邀请,首都经济学博士论坛第十次学术研讨会在河北省保定市河北金融学院举行,研讨会的主题是“金融的马克思主义经济学”,来自北京大学、清华大学、中国人民大学、中央民族大学、中央党校和中国社科院的十多位博士和河北金融学院领导及骨干教师,以马克思主义经济学基本原理和方法,对全球金融发展与我国金融安全进行了热烈的讨论和交流,现将会议主要观点综述如下。

一、关于货币金融的理论探讨

清华大学赵准博士运用马克思主义货币理论,从内在逻辑和发展线索两方面揭示了货币的本质及其内在矛盾、危机的展开、收场与循环。她指出,货币本质的逻辑是“社会劳动的象征”和“社会劳动的代表”,并沿着“货币——资本——信用制度”这一线索向前发展。首先,货币必须向资本转化;其次,信用制度是资本创造出来的促进自身发展、达到自我实现的工具。正因为货币本身“造成了信用制度”,货币与商品并行的“独立存在”本身所包含的一系列矛盾就使货币与信用制度埋下了危机的种子,认为“对货币市场的这种压力只是由信用欺诈引起的”是错误的,以真实贸易为基础的“现实买卖的扩大远远超过社会需要的限度”,才是“整个危机的基础”,危机的展开、收场与循环在本质上来源于社会劳动交换关系的抽象性与社会劳动代表的“实体性”之间的矛盾。借用马克思的警示箴言,赵准博士总结说,只要“劳动的社会性质表现为商品的货币存在,从而表现为一个处于现实生产之外的东西,独立的货币危机或作为现实危机尖锐化的货币危机,就是不可避免的”。“商品的货币存在只是一种社会存在。信仰使人得救。这是对作为商品内在精神的货币价值的信仰,对生产方式及其预定秩序的信仰,对只是作为自行增殖的资本的人格化的生产当事人个人的信仰。但是,正如基督教没有从天主教的基础上解放出来一样,信用主义也没有从货币主义的基础上解放出来。”

中央民族大学杨思远博士则从逻辑与历史的角度归纳出金融化是晚期资本主义发展的趋势之一,并分析了这种金融化的不稳定性特征。他以“资本的本性是价值增值”为逻辑起

点，逐个分析了商业资本（重商主义时期）、产业资本（17世纪后期到19世纪后期）、银行资本（19世纪末到20世纪中叶）和以投机资本、赌博资本为代表的金融资本（20世纪70年代以来）的增值过程与发展历史，指出金融化的根本原因就在于产业资本的不断扩展过程中劳动生产率空前提高与市场需求不足的矛盾，造成产业利润趋薄。他认为，从商业资本到金融资本的发展实质上是资本积累模式的转变，所谓“金融化”就是资本通过金融途径而非贸易和商品生产途径获取利润的积累模式。它是晚期资本主义发展过程中经济停滞、跨国公司扩展、创新、金融化和巨额军费扩张的五大主要趋势之一。其后果表现为收入差距扩大的分配效应、打压非金融公司的利润空间、影响国际货币体系、导致金融动荡和金融危机频繁等四个方面。金融化的过程具有不稳定的特性，金融不稳定既是金融资本增值的条件，又是金融垄断资本腐朽性的表现，金融资本就是要通过制造和利用这种不稳定来寻求自身的增值机会。

二、关于国际金融体系与我国金融安全及政策的实证分析

中国社会科学院王中保博士运用实证的方法从“凭什么”、“为什么”和“未来如何”三方面分析了美元霸权及其对我国金融发展的启示。他认为，美元成为国际本位货币，在布雷顿森林体系时期是由于自然垄断，在后布雷顿森林体系时期则因路径依赖及其相对强势而得以沿续。美国凭借美元的国际本位货币地位和优势，通过各种途径掠夺了其他国家的财富。他列举了美国利用国际美元本位掠夺他国财富的方式，包括：发行纸币等低成本美元资产换取他国的商品、劳务和实物资源，获取了直接或间接的国际铸币税收益；通过美元贬值，攫取了国际通货膨胀税收益；以及规避了汇率风险，获得了风险规避的成本节约。王中保博士还估算了仅2003年美国通过上述方式获取的总收益约为2991亿美元，占美国国内生产总值（GDP）的2.7%，接近美国当年GDP的增长率3.1%。由于“特里芬难题”依然没有解决、自身消费建立在别人创造的财富上是不可持续的等方面的原因，美元霸权最终也将走向衰落。在新一轮的美元贬值期和通胀输出期，我国为减少外汇储备的损失，应该减持美元资产的比例，建立由黄金、石油、铜等重要基本商品和资源组合的“次级金本位”的外汇储备支付体系。

河北金融学院周素彦博士以中国金融业在入世五年过渡期结束后已兑现绝大部分甚至超出了入世承诺、正逐步融入国际社会但并没有完全开放、中国外汇管理体制和人民币汇率形成机制正在发生巨大变化为背景，在比较金融产业安全、金融市场安全和金融主权安全等三种国家金融安全的主要观点后，提出了对中国金融安全的几点思考。他认为，国家金融安全的实质是国家金融主权的安全，金融主权安全是最高层次的国家金融安全；要保证金融主权安全，就必须保证金融市场安全；而在金融发展水平低的情况下，要保证金融市场安全，就必须保证金融产业安全。先进的金融管理技术是国家金融安全的核心，强大的财力是国家金融安全的后盾。只有国有资本控股银行、资本项目不可兑换、先进的金融管理技术和政府强大的财力四个条件同时具备两个，一个国家的金融安全才有保证。现阶段人民币不能自由兑换是中国防范金融危机的防火墙。但由于我国政府财政负担隐藏在人民银行、地方政府和事业单位，这种国家财政负担的隐蔽化影响了对我国政府财力的正确判断。

中国人民大学谢富胜博士运用大量的实证数据和计量模型分析了当前流动性过剩背景下

我国的货币政策。他认为，在持续贸易顺差条件下，我国实施的以存款准备金率上调和发行央行票据为主的数量性收缩工具效果是有限的，完全被大量的外汇顺差给冲销了，货币紧缩政策实施的效果并不明显。与此同时，我国目前的货币政策环境是由紧转松。原因就在于实际利率的下降。但在扩散效应和加速效应的影响下，低利率可能推动中国宏观经济出现过热。由于在各种影响物价水平和经济增长速度的因素当中，实际利率是唯一能够与物价和经济增长保持长期稳定关系的变量。所以，要通过货币政策来调整经济状况的话，最主要的工具就是要调整实际利率。又因为我国的利率调整严重滞后于通货膨胀率，央行在调整货币政策时，利率工具不具有很强的敏感性。因此，在持续双顺差条件下，央行应该采取的措施是加息。在资本项目不能自由兑换、扣除物价因素后近几年我国吸引的外商直接投资减少和对外资的审批越来越严格的情况下，加息不仅不会引起大规模的外资流入，在中国目前情况下还有助于抑制市场泡沫，从而减轻人民币升值的压力。更重要的是当前世界经济形势对中国加息是有利的，受美国次贷危机影响，美欧的利率都在下降，此时我国提高利率不会引起大量热钱进入。

三、关于我国金融发展与金融安全的问题思考

北京大学余斌博士运用马克思主义的经济学观点，分析了纸币取代黄金作为货币、央行发行货币后，其货币怎样进入市场的问题，并在此基础上探讨了我国的货币发行方式及人民币怎样走出国门的问题。他认为，在生产正常的流通性条件下，循环过程对货币的需求仅仅只是一个概念性的东西，而不需要一个货币的实体，不管这种货币是金属、纸币还是电子货币，其本身的意义不大，重要的是它要不断地周转出去，体现出商品所凝聚的价值。在金本位退出后，中央银行取代黄金生产者提供货币，纸币取代了黄金。央行的货币发行是一种债务式的流动，通过贷款的方式进入市场，这种贷款发行方式的不断复利“具有很大的杀伤力”。我国现在所采取的货币发行方式实际上是被动的美元外汇储备方式，今后应该考虑以粮食、石油等实实在在的生产资料或消费资料的储备来发行货币。让人民币走出国门的切实做法是凭借我国强大的经济实力用人民币到一些小国家去购买其商品，并让人民币作为他们本国流行的货币。

中央党校经济学部张健君博士后则在经济全球化的实质就是金融全球化和资本全球化的背景下，探讨了我国金融体制怎样改革以防范和抵御国际金融危机的冲击问题。他提出，因为当前中国所面临的是一个要求中国不但要全面参与、而且要加速开放的国际金融环境，所以中国金融领域现在是不安全的，国际金融垄断资本在1938年冲垮中国银本位体系和1997年东南亚金融危机中进攻中国香港甚至广东金融业失败后，试图又一次地冲击中国的金融业。在这种形势下，中国金融领域参与金融全球化和面向世界金融市场的改革开放是不可避免的，而且是越快越好。但对中国国有商业银行体制下改革战略的思考，应该思考一些更加多元和丰富的内容，不一定要完全按照国际垄断金融资本的要求或标准去改造中国的金融体制。当前我国金融业的发展呈现出的一个态势是，金融创新和金融监管作为一对矛盾推动了金融体系的竞争，我国大量金融监管的目的是想把我国的金融业管好，但事实上每次监管的政策一出台就会有金融衍生产品的创新出现，尽管大量金融衍生产品的创新是在规避金融监

管的风险，却说明了金融领域里的创新是推动经济进步的一个杠杆和金融体系里的一个核心动力。因此，在国际化发展的背景下，中国金融体系必须参与到国际竞争当中去，既要保持独立性和自身体系的特点，又要迅速熟悉衍生工具的运用和开发。可以想象，今后我国将会有更多的金融领域从管制走向开放。他认为，中国金融体制的改革方向有四：一是保持和发扬以国有商业银行为体系组建的中国人民银行监管体制的优势；二是国有商业银行体系的股份制改造是必然的方向，但最根本的是要避免四大商业银行体系的私有化，保持中国所独有的国有商业银行体制，这对中国参与金融全球化是至关重要的，是独立性和国家金融安全的体现；三是大量的放开和发展以民营为特色的“四自”型中小银行体系，通过增量改造让民营企业在体制外快速增长；四是常规性的银行或者同行以及相关金融信托公司监管问题要有一个更好的、更具针对性的对策，要对它们的划分以及相关法律法规的制定有一个考虑。

作者简介：唐邦勤（1969-），北京联合大学生物化学工程学院经济学讲师，中央民族大学经济学院2007级博士生。余欢（1970-），贵州省人民政府法制办法规一处副处长，中央民族大学经济学院2007级博士生。

上一篇文章：[海派经济学南京研究所第10次理论研讨会文章](#)

下一篇文章：[《资本论》与社会主义和谐社会:广东省《资本论》研究会2007年年会会议综述](#)
(罗海平)