



资料下载

- 马克思主义论坛
- 社会主义经济建设
- 改革与发展
- 经济研究
- 海派经济学季刊

站内搜索

搜索

当前位置： 马克思主义研究院 > 资料下载 > 社会主义经济建设

关于《政府工作报告》经济方面的若干审议意见—程恩富

发布时间：2009-12-30

总体上，我充分肯定和评价《政府工作报告》。这几天的会议，也使我了解到我的祖籍——安徽和合肥的巨大发展和变化。确实，近五年来，在党和政府的有力领导下，经过全国人民的共同努力，发展、改革和开放都取得了重大成就，现代化建设和民生改善成效显著。这里仅强调一个重要事实，即2003年13亿的人均期望寿命达到73岁，这是了不起的综合指标，几乎超过一切发展中的资本主义国家和某些发达国家。联合国颁发人文发展指数，非常注重人均寿命来衡量各国的民生和政绩。因为这是经济社会发展的综合反映和效果。

下面，我想就《政府工作报告》中涉及到的六个经济问题，提出不成熟的审议建议。

一、报告提出（23页）：“中央和地方将增加财政投入，用三年左右时间基本化解农村义务教育历史债务。”关于这个问题，一是我们代表不清楚债务究竟有多少？二是如果债务不是很多，我建议不能在近年、尤其是2007年各级政府财政预算大量超收的利好形势下，确定今年、最多二年内全部化解的明确目标，并应作为约束性指标来落实。

二、报告提出（19页）：“今年，中央财政赤字预算拟安排1800亿元，比去年较少200亿元。”关于这个问题，我的建议是：能不能财政赤字预算只安排1000亿元，即再减少800亿元。这是因为：首先，去年中央财政预算大量超收，今年理应大幅度减少财政赤字；其次，经济理论和经济政策学公认，实行财政赤字政策，是刺激经济增长和扩张的重要手段，而近五年增长均速在10%以上，频频超过计划目标8%，因而没有必要继续采取财政赤字较大的刺激速度政策，而应把重点放在进行经济结构调整和根本转变经济发展方式上。

三、报告提出（25页）：“实施知识产权战略。”这已是学界和政界的共识，但这句话放的位置不当。因为胡锦涛总书记在去年全国知识产权大会上已经指出，我国知识产权的创新是第一条和目标，因而实施知识产权战略这一条属于战略，不属于具体措施，不宜放在“扩大创业风险投资试点范围”这类具体措施之后。我建议，可放在这一段（24页）总体原则第一句话之后，即“坚持把推进自主创新作为转变发展方式的中心环节，实施知识产权战略。”这样更突出，逻辑更顺。

四、报告提出（6页）：“国有经济活力、控制力和影响力明显增强。”依据知识界的许多实证分析和有关机构统计资料，说国有经济活力增强有数据支撑；说控制力和影响力明显增强，这应是与非国有经济来比的，报告尚未用群众和干部都很关心的相关数据来说明。我建议：最好补充相关数据；或者暂时删去这一结论，以便今后作为发展目标来改进和研究。

五、报告提出（27—28页）：“推进国有企业改革... 加强政府监管和社会监管。严格规范国有企业改制和国有产权转让，防止国有资产流失，保障职工合法权益。”这是非常正确的。不过到目前为止，全国人民尚未通过人大来发挥应有的监管作用，因此，我提议：一是本次代表大会以后，尽快将《国有资产法草案》提交公众讨论3个月，然后提交全国人大常委会讨论。二是作为法理上属于全国人民所有的国有资产，中央政府应每年向全国人民代表专项报告全国国有资产总体经营和监督管理情况，如同年度计划和预算的专项报告一样，以加强人大对国有资产管理的监督作用。其案据是：第一，既然《物权法草案》可以提交全国人民讨论，那么，《国有资产法草案》也可以提交公众讨论；既然颇有争议的《物权法草案》可以提交全国人大常委会，并多次讨论后获得高票通过，那么，《国有资产法草案》的争议问题相对较少，经过人大常委会的数次讨论和斟酌，相信也会通过并体现大多数人的意志的。如果迟迟不交广大人民及其代表讨论，仅限于小范围争论，往往议而不决，难以统一。因此，要加快国有资产法的立法进程，以实现本年度政府工作报告中关于“国有经济活力、控制力和影响力明显增强”的发展目标。

第二，在法理上，国有资产的所有权属于全国人民共同所有，并委托给全国人民代表大会，而人大将国有资产的出资者及各项权利委托给国务院，国务院通过下属国有资产监督管理委员会来具有行使管理权，与国有资产经营管理公司签定保值增值合约。国有资产委托代理权关系如下：全国人民→全国人大→国务院及其国资委→国有企业集团或国有控股公司。人大代表具体行使全国人民的授权，应主要体现在制定《国有资产法》，接受政府每年的国有资产专项报告并进行表决。一旦政府所管理的国有资产经营和监督管理不善，人大代表可以提出质疑。这将有利于人民群众行使对于国有资产及其管理的知情权、参与权、表达权和监督权，从而克服只是在《政府工作报告》中略加披露和提供相关信息不足的局限，以及单纯由政府自我封闭式监管国有资产而导致产权委托代理链条断裂的局限。不少西方国家的议会就是这么实施的，效果较好。

六、报告提出（29页）：“拓展对外开放广度和深度，提高开放型经济水平。”这一方针是正确的。我就如何实施这一方针，加快转变对外经济发展方式提出以下看法。总体上看，改革开放以来我国主要推行的“出口导向”战略对经济增长和社会进步做出了巨大贡献，但是，较为粗放的对外开放模式已经引发了一系列经济社会问题，妨碍了产业结构的提升和国民福利的增加。进入新世纪新阶段以来，越来越多的人认识到，主要以单向引进和数量扩张为特征、以环境和资源较高损耗为手段的粗放型对外经济开放模式，已经不能适应转变经济发展方式的新要求。我们必须在科学发展观的指导下，建立主要追求开放质量效益和双向流动为特征的精益型对外开放模式，统筹国内经济发展与对外开放的关系，促进国民经济又好又快地持续发展。具体有五点建言：一是适当降低外贸依存度，提升消费拉动增长的作用；二是适当控制外资依存度，提升协调利用中外资的效益；三是积极降低外技依存度，提升自主创新的能力；四是适当降低“外源”（指某些进口比例很高的外国能源和资源）依存度，提升配置资源的效率；五是适当控制外汇储备规模，提升使用外汇的收益。

（程恩富）



