

## 马克思与“社会主义市场经济”

[作者]: 智效和

一、马克思关于社会主义社会不存在商品生产和商品交换的论断是科学的逻辑结论，“社会主义市场经济”在理论上不是对马克思社会主义观的否定和超越。

马克思是从无产阶级获得解放的高度谈论社会主义的，他的理论是关于无产阶级解放条件论证的是一个没有阶级的社会主义社会，他把实现社会所有，从而没有商品生产、没有阶级是无产阶级解放的条件。实现这样的社会主义社会需要经历一个过程，这个过程，在无产阶级专政后，表现为“过渡时期”。过渡时期的历史任务，用一句话表达，就是消灭私有制，或消灭理论框架中，社会主义社会是以过渡时期完成了消灭阶级的任务为前提的。

后来的社会主义实践者往往从社会主义实践过程的角度认识“什么是社会主义”，讲无阶级的社会主义社会过程中的社会经济状态，即过渡时期一定阶段所达到的社会经济状态。社会主义，与马克思讲的社会主义是不一样的。如果不了解这个差别，把对过渡时期一定发展阶段的社会主义的标准，用来“检验”马克思，这就不能不导致或多或少地否定马克思社会主义观。社会主义国家，都是在没有完成马克思讲的过渡时期任务的情况下，宣布进入共产主义第一阶段的。在理论上，斯大林的“消灭了剥削阶级”的社会主义，是没有完成马克思讲的消灭阶级的任务；中国的“公有制为主体、多种经济成分并存”的社会主义，是连剥削阶级都没有完全消灭，而离马克思讲的共产主义第一阶段尚远。现实社会主义实际上还处在马克思讲的过渡时期的比较初级的阶段，因此，存在商品生产和商品交换是必然的。

马克思的社会主义理论不仅在逻辑上不否认过渡时期的商品生产和商品交换，而且还对此多有论述。马克思收高额累进税、把信贷集中在国家手里等措施，对资产阶级生产关系进行“干涉”（《共产党宣言》）和纸币赎买的办法对资产阶级进行“逐步剥夺”（《共产主义原理》），设想过渡时期的公有制“决不能立即实现”（《论住宅问题》），通过贷款、抵押债务等对农民合作社提供帮助（《法德农民问题》），都是他们商品货币关系的明证。后来的社会主义实践大大超越了马克思，但在理论上，“社会主义市场经济”不是市场经济，还没有超越马克思过渡时期理论的框架。人们迄今还讲不出任何道理，更拿不出任何事实，证伪社会所有从而消灭了阶级的共产主义第一阶段存在商品生产。

## 二、发展马克思的过渡时期理论，在马克思主义过渡时期理论指导下发展“社会主义市场经济”理论。

马克思的社会主义理论是科学，作为科学，它必须发展。在当代，发展马克思的社会主义理论，而不是脱离实际地发展马克思的共产主义第一阶段理论。

马克思的过渡时期理论是关于过渡目标、过渡任务、过渡条件的一般理论。20世纪的社会主义国家的社会主义。对于走上社会主义道路的经济落后国家来说，向马克思讲的没有阶级、没有剥削的共产主义第一阶段过渡，是一个很长的历史过程，不仅是多阶段的，而且必然表现出迂回过渡的实际出发，提出通过国家资本主义这个中间环节向社会主义过渡，把马克思的过渡时期理论。在列宁的理论中，国家资本主义已经不仅仅是一种经济成分，而是包含着公有制利用小生产、利用资本主义、利用市场关系，包含着防范资本主义复辟的一种经济体制。

列宁的迂回过渡理论，是对马克思社会主义理论的重大发展。在逻辑上，列宁的迂回过渡

思和恩格斯关于“逐步改造旧社会”思想的生动体现，更是对唯物史观基本原理的创造性：“社会经济形态的发展是一种自然历史过程”（《资本论》第一版序言），“无论哪一个容纳的全部生产力发挥出来之前，是决不会灭亡的；而新的更高的生产关系，在它的物质胎胞里成熟以前，是决不会出现的”（《政治经济学批判》序言）。利用非公有经济，利品生产和商品交换，是现阶段落后国家在坚持社会主义道路的框架内对马克思“两个决不”的运用。

“社会主义市场经济”实际上是马克思讲的过渡时期一定阶段的市场经济。在列宁发展指导下发展“社会主义市场经济”理论，是当代马克思主义经济学家的历史使命。

### 三、承认市场经济的两面性，发展“社会主义市场经济” 理论要避免滑向新自由主义的危险。

商品生产必然导致资本主义是马克思主义经济学的基本观点，因此，马克思和恩格斯与东和杜林保留商品生产的社会主义。马克思恩格斯说商品生产会导致资本主义，指的是完全商品生产，讲的是一般道理。这个道理是从价值规律必然导致生产者分化的逻辑中得出来的，不管在什么样的社会条件下，不管发生了什么样变化的商品生产，都会导致资本主义的是企图通过商品生产实现劳动者彻底解放的社会主义理论，是以商品生产永恒论为基础的，不是完全否认在争取劳动者解放的过渡时期存在商品生产。

斯大林关于社会主义商品生产不会导致资本主义的观点，是以承认马克思恩格斯的商品这个一般原理为前提的。斯大林给不导致资本主义的社会主义商品生产加了许多限制，劳动力不是商品，没有资本家参加，生产资料不是商品，价值规律不能调节生产，从全局利益等。如果没有这些限制条件，斯大林自己就说，必然复活资本主义。因此，商品生产会导致，商品生产不导致资本主义则是有条件的。我们可以批评斯大林对商品生产施加的限制实际，但在方法论上，他认为不加约束的商品生产会导致资本主义没有错。

处于马克思讲的过渡时期的“社会主义市场经济”是一种过渡性质的市场经济。它在阶段上具有一定的稳定性，但毕竟不是原来意义上的市场经济，不是资本主义的市场经济。有与其他类型的市场经济共同的东西，但在根本上是有差别的。所有制的差别和经济机制两个方面。所有制的不同，必然使“社会主义市场经济”的机制与资本主义市场经济形成中市场调节与计划调节的关系。这样的差别，体现着社会主义市场经济“以劳动者利益为”

在“社会主义市场经济”实践中，理论上不讲商品生产或市场经济的两面性，否认市场经济的可能性，不讲社会主义市场经济的特殊性，把价值规律、市场调节捧上天，无视价值当事人分化的基本道理，对社会主义经济的健康发展并不有利。按照这样的思维发展社会必然滑向新自由主义。

#### 康静萍点评[1]

感谢大会主持人给我机会在此与北京大学智效和教授就“社会主义市场经济”问题展开的演讲非常精彩，我深受启发，他就“社会主义社会”和“社会主义市场经济”问题阐述

1、马克思定义的“社会主义”与社会主义实践者理解的“社会主义”是不同的。他指