

划清中国特色社会主义和民主社会主义的界限

[作者]: 何干强

划清中国特色社会主义和民主社会主义的界限

——海派经济学南京研究所第八次研讨会综述

何干强*

当前，全国各族人民正在贯彻落实科学发展观，建设社会主义新农村，努力构建社会主义和谐社会，豪情地迎接党的十七大。中国特色社会主义的伟大事业方兴未艾。但是，历史的航船不时袭来，广大干部群众按照党的基本路线总结改革经验，越来越认识到，要实现“发展为了人发展的成果由人民共享”，就必须坚持社会主义基本经济制度，坚持社会主义市场经济体制。但是，一股试图走私有化道路的民主社会主义思潮，却从暗处走向前台，有人发表文章，公然宣称“民主社会主义能够救中国”。这股思潮公然否定党的四项基本原则，反对列宁主义和毛泽东思想揭示的民主、公平和正义的科学内涵从社会主义中剔除出去，而把当代社会民主主义主张伪的“民主”、“公平”和“正义”以及推行的所谓“第三条道路”，嫁接到“社会主义中国特色社会主义的伟大旗帜，具有极大的危害性和欺骗性。

为了科学评析民主社会主义思潮，从理论和实践的结合上维护中国特色社会主义的伟大事业，海派经济学南京研究所于2007年4月29日，在江苏开元国际集团会议室，举行了以“中国特色社会主义”为主题的学术研讨会。出席会议的有来自中共江苏省委党校、南京财经大学、南京政治学院、南京政治学院、南京理工大学、南京师范大学、河海大学、东南大学和南京二机床厂等单位的学者和企业家。研讨会由中国社会科学院世界社会主义研究中心常务理事、海派经济学南京研究所所长李炳炎教授主持。以下兹从六个方面，综述有关发言内容。

一、民主社会主义的历史演变

本次研讨会首先请世界政治经济学学会学术委员会委员、海派经济学南京研究所所长李炳炎教授奚兆永，介绍国际上民主社会主义的形成和演变过程。

他指出，19世纪中期，恩格斯早在《共产主义原理》中就论述了共产主义者和“民主的区别，指出了后者不过是前者的“同道”即同路人，但是同他们的“共同行动并不排除产主义者之间的分歧意见”〔①〕。当时，以赖德律-洛兰和路易·勃朗为代表小资产阶级民为“社会主义民主派”和“民主社会主义派”（德文：die sozialistischen Demokraten demokratischen Sozialisten），他们虽然或多或少地同情社会主义，但充其量也不过是主义者。可见，“民主社会主义”这个名称在历史上是小资产阶级民主派的发明。

奚兆永教授强调，马克思和恩格斯在1847年写作《共产党宣言》时没有使用“社会民主党”这一名称称呼自己的党，他们使用了“共产主义”和“共产党”这一名称。甚至到写道：“我处处不把自己称做社会民主主义者，而称做共产主义者。这是因为当时在各个全部生产资料归社会所有的口号写在自己的旗帜上的人自称是社会民主主义者。”〔②〕

1869年德国社会民主工党（爱森纳赫派）成立时，马克思和恩格斯对党的名称和这个是有保留看法的。1875年，马克思写下了著名的《哥达纲领批判》，对爱森纳赫派领导人误理论观点进行了有力的批判。到了19世纪90年代，那些反对马克思主义的派别已经大大《共产党宣言》的思想已经为越来越多的人所接受，而事物的名称对事物本身来说毕竟是格斯才对社会民主党这个名称采取了勉强接受的态度。

1918年，在列宁的倡议下，俄国社会民主工党率先将党的名称改为俄国共产党这一名称，可以说，这是实现了马克思和恩格斯生前的遗愿。

奚兆永教授指出，1895年恩格斯逝世以后，伯恩斯坦走上了修正主义的道路。他否定马克思主义的科学社会主义，不满于“社会民主党”的名称，而宣扬民主社会主义的思想以来长期没有发生革命，社会处于相对和平的状态，他的这些修正主义观点在德国社会际各国党内部有很大影响。从一定意义上说，伯恩斯坦正是用民主社会主义取代科学社会

随着伯恩斯坦对马克思主义的背叛，德国社会民主党和第二国际中的中派在第一次世界上修正主义的道路，而民主社会主义的思潮也随之进一步在各国泛滥，所谓的第二国际

奚兆永教授说，第一次世界大战结束后，由于无产阶级革命运动的增长，资产阶级及理人拼命寻找思想论据和政治论据，来替剥削者的统治辩护。26个社会党右翼和中派的代伯尔尼举行会议，决定恢复第二国际的活动，他们谴责无产阶级专政而维护资产阶级民攻击科学社会主义，目的则是反对俄国的十月革命，反对苏维埃政权。这次会议被列宁称议。

俄国十月革命的胜利，俄国社会民主工党更名为俄国共产党（布），极大地推动了各主义组织的建立，到1919年初，已经有了39个共产党和左派社会主义的组织。在这种形势为指导的第三国际或共产国际成立了。1919年3月，列宁在莫斯科举行的共产国际第一次对批驳了黄色国际的民主社会主义谬论。他说，“目前借谈论‘一般民主’来维护资产阶般专政’来大反无产阶级专政，就是公然背叛社会主义，在实际上投降资产阶级，就是否产阶级革命的权利，并且正好在资产阶级改良主义已在全世界遭到破产、战争已经造成了来维护资产阶级改良主义。”〔③〕列宁还以“集会自由”“出版自由”为例，揭露了资伪性和欺骗性。

奚兆永教授说，1922年2月，考茨基的德国独立民主党、英国独立工党等13个国家的也纳开会建立社会党国际工人联合会。这个国际遵循的是第二国际后期的机会主义路线，

1923年5月，第二半国际与第二国际合并，成立“社会主义工人国际”。

1933年希特勒上台，法西斯到处侵略扩张。在二战前夕，法国、意大利、西班牙以及共产党、社会党以及其他党派参加的反法西斯统一战线。1940年“社会主义工人国际”总领导机关希特勒军队占领，该国际停止活动。三年后，第三国际也因为其完成了历史任务，而于1943年5月解散。

奚兆永教授指出，二战后英国工党和法、意、捷、匈等国社会党经过多次的会议协商，重新建立社会党国际，其指导思想与历史上的第二国际相比有了很大的变化。历史上两者在手段的不同上，新的分歧就不只是手段的分歧，同时还是目标的分歧。

当代民主社会主义的目标，并不在于改变资本主义制度，而是要实现所谓以民主为核心。他们认为，由于苏联解体、东欧剧变，追求制度目标是错误的。在他们第18次代表大会通过的《宣言》的“原则”部分里，写上了“民主社会主义是实现自由、社会公正与团结一致的国家的唯一道路”。开地写下这样的条款：“共同生存与发展要求实行合作与文明的争论方式，即使在敌对的条件下也是如此。”“共产主义已失去了十月革命后和反法西斯斗争中它一度对一部分劳工运动具有的吸引力。”“社会党国际支持旨在通过自由化和民主化改造共产党社会的一切努力。”[6]

这些条款最清楚不过地说明了社会党国际敌视马克思主义、敌视共产党、敌视社会主义。正在向共产党执政的社会主义国家渗透。这些年来，我国出现民主社会主义思潮，不能说与这些条款是没有关系的。

奚兆永教授最后归纳说，民主社会主义在不同时期，尽管有种种变化，但是，“万变不离其宗，存在着比较稳固的东西：

——民主社会主义或多或少地带有社会主义的某些色彩，但其本身并不构成科学社会主义，有天壤之别的；

——民主社会主义主张在资本主义下用和平的改良的办法实现社会主义的要求，这不是科学社会主义的改良主义的理论；

——民主社会主义是小资产阶级民主派首先发明和使用的，后来为修正主义的鼻祖伯恩施坦所推崇，但是，马克思主义的创始人马克思和恩格斯以及他们事业和理论的真正传人列宁、斯大林等从未用它来表达他们对社会主义的看法。

因此，现在有人提出要为民主社会主义“正名”，要把它尊为社会主义的“正统”，民主社会主义“扫清障碍”，显然是毫无根据的。

二、中国特色社会主义与民主社会主义的原则区别

面对民主社会主义思潮在中国的影响，当前十分重要的一点，是要划清中国特色社会主义的界限。许多同志在发言中都强调了这一点。

李炳炎教授认为，当前出现的这股民主社会主义（或社会民主主义）思潮，是一股反马克思主义的思潮。马克思主义者与它的斗争是一切严肃的政治斗争。中国特色的社会主义，是科学社会主义。它是中国共产党人依据科学社会主义的基本原理，结合中国社会主义初级阶段实际而形成的。中国特色社会主义与民主社会主义的原则区别，主要体现在六个方面：

第一，在基本经济制度方面，前者主张坚持和完善以社会主义公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度。后者主张建立以资本主义私有制为主体的混合经济制度。前者要取消公有制为主体。以公有制为主体的混合经济和以私有制为主体的混合经济，在所有的国家都是存在的，前者属于社会主义经济范畴，而后者则属于资本主义经济范畴。

第二，在基本经济体制方面，前者主张建立和完善社会主义市场经济体制，后者主张“社会市场经济”体制。“社会主义市场经济”范畴包含以下多重规定性：一是现代市场经济，只有这样才能使中国成为社会主义强国；二是有宏观调控的市场经济，我们应自觉运用价值规律的宏观调节作用来分配社会劳动以保持市场供求平衡和促使市场有秩序的运行和发展；三是以社会主义公有制为主体，这是中国经济社会性质和发展方向。民主社会主义主张的“社会市场经济”，是二战后资本主义国家所形成的一种模式。以德国为例，其社会市场经济体制有三个基本特征：一是以私人企业为主体，这是社会市场经济体制存在和运行的基础；二是政府通过立法和适度干预来保护自由竞争，建立竞争秩序；三是实行社会福利计划，建立健全的社会保障体系，以保障社会公正。

第三，在基本政治制度方面，前者实行在人民当家作主的基础上，发展社会主义民主政治，坚持和完善人民代表大会制度和中国共产党领导的多党合作和政治协商制度。后者则主张资产阶级的民主宪政，即实行多党制、三权分立、西方式民主政治。

第四，在基本指导思想方面，前者坚持指导我们思想的理论基础是马克思主义，坚持马克思主义在意识形态领域占主导和领导地位，坚持以马克思主义及其中国化的理论作为社会主义改革和发展的指导思想。后者则以新自由主义、资产阶级改良主义和修正主义作为指导思想。

第五，在对待公平和效率的关系方面，前者主张关注社会公平，公平和效率相统一，坚持效率优先、兼顾公平，实行按劳分配为主体、多种分配方式并存的分配制度，以实现共同富裕为目的。后者则主张一次分配按效率原则借助市场竞争来分配，二次分配通过政府征税调节收入分配，实现社会公平。

第六，在基本价值观念方面，中国特色社会主义的核心价值观应是以“富强、民主、文明、和谐、自由全面发展”为基本内容。而后者所鼓吹的“民主、自由、平等、公平”的原则，是资产阶级的核心价值观。

南京财经大学王云中教授认为：中国特色的社会主义有两个最显著的特点：一是社会主义公有制为主体（或保持必要的比重），国有经济为主导；二是中国共产党的领导。民主社会主义和中国特色的社会主义的最大区别是前者否定社会主义公有制和中国共产党的领导，其实质是彻底脱离社会主义轨道。

中国特色的社会主义优越于民主社会主义。在经济上，中国特色的社会主义同样包含发达的经济机制——市场经济机制。但是中国特色的社会主义具有优于资本主义的社会主义经济实行更有效的宏观调控，能够使我们更好地把效率和公平结合起来，把市场调节的高效率与社会主义的统一有序性结合起来，把不同经济主体的局部利益和社会整体利益结合起来，把一部分地区先富起来和全国人民的共同富裕结合起来。在政治、思想和文化方面，中国特色的社会主义坚持中国共产党的领导、人民代表大会制度、人民政协制度等，并且以邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观为指导。这些能够使我们正确认识社会发展规律，正确把握历史发展方向，正确解决社会问题，保证人民真正当家作主，能够使我们调动方方面面的社会主义建设因素，增强民族团结，为经济发展营造一个良好的政治、文化、社会环境。

南京政治学院崔占利教授指出，搞中国特色社会主义，理论要彻底，正如马克思所说

人，就能掌握群众；而理论只要彻底，就能说服人。所谓彻底，就是抓住事物的根本。”[1] 段的各种经济成分，必须在科学概念上讲清楚，不能把非公有制经济也讲成社会主义性质“营化”这个含混的概念来掩盖私有化的真实含义。

民主社会主义思潮出现，在一定程度上是钻了我们漏洞；坚持中国特色社会主义，要反对我们社会中存在的封建残余，消除“封建等级制”的影响。私有化加上封建残余会主义。

江苏省哲学社会科学联合会征汉文副研究员认为，现实中的民主社会主义，本质上词。如果说民主社会主义先前在北欧倡导并实施福利制度，或者说像英国的工党首次执政与以往的资本主义有所不同，那么，由于它现在已经不再提国有化问题，由于不是民主社会主义国家也在建立福利制度，因此，现在它已经没有与资本主义相区别的“社会主义”特

发达资本主义国家实行福利制度，一是由于科学社会主义的胜利，使社会主义制度与资本主义为了缓解自身的矛盾，也吸收社会主义的一些做法；二是由于这些国家经济发展有能力可以通过福利措施在一定程度上解决社会贫富不均的问题。这并不是民主社会主义主张的一切，都不触及资本主义的基本经济制度，而是与资本主义相融合。它没有什么别，能叫做“社会主义”吗？当然不能！

三、高度警惕民主社会主义思潮的侵袭

在我国，许多人对民主社会主义这个概念比较陌生，不少善良的人一开始还误以为它是一种社会主义。到会学者认为，正因为民主社会主义具有欺骗性，所以，必须坚决地揭露它

中共徐州市委党校程言君教授在提交的论文中说：从当前国内外背景看，有人公开说这有诱导中国步苏联后尘，葬送社会主义伟大事业的巨大危险性。他们打着马克思主义旗思、恩格斯的论述，但阉割了马克思主义的本质，具有很大的欺骗性。

有人公开发表文章说，“当代马克思主义的旗帜上写的是民主社会主义”。“在小生达的前资本主义国家，用变动生产关系将生产资料收归国有的办法建设社会主义，这是列马克思主义的根本错误”，“我们习惯称之为发达资本主义的西方国家，都已成为新资本主义社会主义化了。”“中国走民主社会主义道路，就会开辟世界历史发展的新航道。”“能救中国。”[7]无疑，这是在颠倒黑白、指鹿为马，企图篡改马克思主义科学社会主义的本质。

这些人何以这样大胆？原因是我国经济基础已被新自由主义影响下的私有化“改制”及其利益代表者已占居了社会经济的许多领域，在一定程度上形成了进一步吞噬社会主义。此，党和人民必须保持高度警惕，采取断然措施对之坚决加以遏制和消除。否则，中国特流，中国共产党的执政地位将面临严重考验，甚至有丧失的危险！

征汉文副研究员认为，民主社会主义鼓吹者对中国特色的社会主义发难，是对科学社会主义。这种思潮目前能够在中国兴风作浪，并不是因为它能够对中国社会主义发挥什么积极社会主义在中国的发展中遇到了一些迫切需要解决的问题，近几年来，中国将解决贫富差距位置，民主社会主义思潮以为有了可剩之机。

由于中国特色社会主义实践必然会不断地产生问题又不断地解决问题，其中也会有一些顺利，民主社会主义就会把这种问题作为攻击对象，通过一些似是而非的说词，扰乱人们对此必须保持高度的警惕。

南京财经大学陶用之教授认为，今天，我们起来反对民主社会主义，有重要的现实意义。民主社会主义正在进行科学社会主义的伟大实践，并且取得了举世公认的成绩，民主社会主义思潮会主义建设的探索，导致我们贻误战略机遇期；其次，和谐社会建设要贯彻发展依靠人民，人则，民主社会主义否定科学社会主义，也就是否定依靠人民来建设和谐社会。比如住房问题，他们“没有责任替穷人盖房子，房地产开发商只替富人建房”。在他们眼里，那有人民？因此地反对民主社会主义。

江苏省经济发展与改革委员会刘东和研究员认为，民主社会主义披着很漂亮的外衣修正主义一脉相承，是一种冒牌的社会主义，其特征是主张“私有制+社会福利”，既不是有中国特色的社会主义，而是新版的社会民主主义。毛主席讲过，凡要推翻一个政权，先做意识形态方面的工作，革命的阶级是这样，反革命的阶级也是这样。现在有人站场上，重提“民主社会主义”，是为了干扰中国特色社会主义的进程。

在新自由主义干扰经济体制改革部分得逞，造成动摇以公有制为主体的基本经济制度“民主社会主义”，意在影响党的十七大，曲解政治体制改革的科学内涵，这是试图让私人资产阶级的政党——共产党，达到搞多党制的阴谋。这是决不能容许的！

四、从国际共运史的经验与教训看民主社会主义的实质

大家在讨论中认为，从国际共运史的角度来看，民主社会主义是一种具有极大危害性，必须将其反科学社会主义，维护资本主义制度的实质公之于众。

江苏省世界经济学会原会长、江苏省社会科学院著名学者程极明研究员强调，有民主社会主义，我是根本不同意的。我认为当今世界上的主要社会制度并不存在有人所说的[⑧]，而只存在两种社会制度，即资本主义制度和社会主义制度。在资本主义制度中，又有国家之分。瑞典是地地道道的发达资本主义国家。它的生产资料所有制是以垄断资本主义大量的剩余价值。瑞典并不认为它是一个社会主义国家。而且，目前在一些北欧国家执政，如何改变社会保障制度。社会民主党曾经在一定程度上改变了某些发达资本主义国家的分配矛盾。但是，它基本上属于资产阶级的助手和附庸；它提出的某些改良的政策，起到了延长这种作用，但是并没有改变资本主义所有制及资本家剥削剩余价值的阶级关系。

程极明研究员说，让我们从理论与实践相结合上研究20世纪以来的社会主义运动的经革命还是议会和平过渡这个问题，曾经争论了一个多世纪。但是，客观的历史证明，俄罗斯、古巴都是经过武装斗争，取得政权。一些亚非拉国家也是通过武装斗争取得民族解放，其中大型。世界上还没有一个发达资本主义国家经过议会和平过渡为社会主义国家，即使有人封家，他们也不愿意带这顶红帽子。在德国，共产党曾经利用普选权开展斗争，在1933年，共产党得到大量选票和81个议席，社会民主党有120个议席（在恩格斯时，德国社会民主党已票），但是却被希特勒利用所谓“议会纵火案”阴谋及暴力打垮。德国共产党没有使用暴

在世界也列前茅。在一部分人先富起来以后，更多的人们承担了改革成本，一般劳动者多基本上未增加，失业、下岗者和失地农民还有降低，有一部分人处于相对贫困（全国至少一美元）甚至绝对贫困。与此相应，有人却讳言阶级，只讲阶层，大家都是社会主义建设级的先进分子。社会资源，从权力、财富到知识，都向少数人集中。

四是在精神文明或文化领域，传统的优秀文化和伦理道德边缘化。有识之士在防止经济已有一定危机的同时，认为最大的危机即其他危机的根子在于道德滑坡。腐败，本来主要扩大到商界、学界，几乎无孔不入，教育、卫生领域同样是屡戒不改、愈演愈烈。人际关系。文化市场，主旋律只是点缀，占据阵地的主流是色情、暴力和帝王将相、舶来品。中有针对性。

不少同志认为，从倾向性问题来看，沈立人研究员谈到的这四个“边缘化”是符合新自由主义，揭露民主社会主义的危害性，有助于对人们起警示作用，也是纠正这些倾向

五、民主社会主义的经济主张在中国行不通

到会许多同志认为，对公有制企业搞私有化的“改制”，是对中国特色社会主义经济“改制”造成的后果，决不能靠民主社会主义的经济主张来弥补，这种主张在中国行不通

中国社会科学院世界社会主义研究中心常务理事、南京财经大学何干强教授认为的私有化“改制”，已经造成在第一次、第二次产业中的公有制经济已经不足50%。由于公业有机构成高，同量资本需要的劳动者人数较少，所以，统计数据显示，在这些产业中的的职工群众人数，已不足30%。[⑨]这种状况在生产资料所有制关系决定分配关系这个经济了居民收入差距的明显拉大；在私人资本积累规律的作用下，导致了失业现象趋于严重，上必然产生的企业事故、矿难和腐败。公有制主体地位的严重削弱，给贯彻科学发展观，设置了严重障碍，最主要的是，乡镇集体企业私有化之后，农村许多村级经济失去了集体生了农民在非农经济领域组织化程度降低、发展现代农业资金短缺、乡村建设依赖私人工盟弱化等许多问题。这些后果涉及经济、政治、文化、社会 and 政权各方面，危害性具有潜性。

何干强教授认为，如果默认公有制经济的削弱，放任私有制经济比重的继续膨胀，要盾，就不得不在社会再分配上找出路，这样，中国就会走向“私有制加公共财政再分配”走向了中国特色社会主义经济制度的反面。其实，这种经济制度，正是所谓民主社会主义主社会主义的经济主张决不能从根本上解决私有化的严重后果。

实践证明这种经济制度行不通。第二次世界大战之后，西欧国家的执政党在不根本改上，为了缓和对抗性矛盾，先是推行民主社会主义（Demokratischer Sozialismus），搞然取得某种程度的效果，但是随着时间的推移，财政支出膨胀，不堪负重，影响经济增长制度的依赖，结果难以为继；1970年代末，新自由主义登台替代民主社会主义，大力推行本家服务的国有经济，扩展私有经济，结果贫富差距明显拉大，社会矛盾激化。于是，19主社会主义的政党又上台，以社会的民主主义（Soziale Demokratie）新面孔，总结以往于传统的民主社会主义和新自由主义之间的“第三条道路”，也就是在维护私有制经济基取进一步的改良措施，如仍保存社会福利，但削减开支项目，实施个人享受社会福利与承政策等。这种私有制基础上的“第三条道路”能否使这些国家走出两难困境？这当然要让

答。但是，理论分析表明，这种道路的实质，仍然是“私有制加公共财政再分配”，最终的。这是因为，虽然财政再分配能在一定程度上缓和对抗性矛盾，但是，它既然不改变本断资本主义经济基础，贫富差距的对抗性矛盾就无法消除。维持这种经济制度，一是需要撑，一旦发达资本主义国家内外因素导致财力的紧张，就难以为继；二是国民的最低生活国家，尤其是发展中国家，才能起到缓和矛盾的作用，一旦发展中国家，尤其是社会主义上，这些再分配政策的作用就难以为继了。所以，可以预见，“第三条道路”终究要限于

何干强教授强调，“私有制加公共财政再分配”这种民主社会主义的主张在中国更行的社会主义国家，不可能像发达资本主义国家那样，凭借历史形成的科技优势，运用国际民的剩余价值，积累这种性质的国家财力；更不可能对别国搞霸权主义，用超经济的新原国发动战争掠夺资源，积累国家财力。我们惟有通过自力更生、艰苦奋斗积攒财力。而这在发达资本主义国家拥有国际市场竞争优势，在西方敌对势力亡我之心不死这种态势下，于国家安全，用于发展现代科技，以便在国际竞争力上逐步赶超发达国家。这样，政府财的、社会福利性的预算支出数额，在一个相当长的时期内，就只能是有限的了。如果私有大，要完全靠国家财政来解决收入差距拉大，那将使国家的独立和经济的安全限于危险的

事实上，从目前新农村建设遇到的财政困难，已经能说明这一点。近几年，私有化“镇集体经济消失了，这样一来，乡镇一级财政就惟有指望上级政府拨款解决开支困难。但局出发保证国家政府的财政开支，这样，下拨到乡镇政府一级的财政，就有限了。有些地“国家省级财政喜气洋洋，地市财政勉勉强强，县级财政拆东墙补西墙，乡镇财政哭爹又抵制了私有化“改制”，保留了集体经济的乡村，都展现出生机和新气象，而贯彻了当时改”的私有化“改制”措施的，目前都比较被动，有些地方还反映，农田基本建设急需改款修建，看来十分困难。可见，对“私有制加公共财政再分配”这种制度是不能抱有任何

王云中教授指出，如果离开公有制和按劳分配为主体，就会不可避免地会出现贫富分国今天的公有制企业内部和私营企业内部收入分配差距来证明。根据浙江温州的一项调中，企业主的年收入为一般职工的21倍；在拥有百万以上资产的私营企业中，企业主的年倍。而我国目前国有企业中的最大收入差距，即企业经营者和一般职工的收入差距一般为们坚持公有制和按劳分配为主体，才能有效地防止贫富分化，保证社会团结和政治稳定，来，先富和共富结合起来，不断实现经济发展和最终达到共同富裕。

南京第二机床有限公司党委书记胡亚平总经理认为，工人阶级的生存和发展，靠社会搞私有化的“改制”，削弱了工人阶级的队伍，使广大工人群众处于不安全的状态之中，定？如果有人说，解放后，资本主义工商业的社会主义改造搞的急了一些；那么，近几年出，推翻公有制经济，是否也急了一点？本市国有企业原来137家，现在真正属于国有企业