

《资本论》与社会主义和谐社会:广东省《资本论》研究会2007年年会会议综述(罗海平)  
[信息来源:]

[上传时间: 2008-01-16]

关闭窗口

## 《资本论》与社会主义和谐社会

### ——广东省《资本论》研究会2007年年会会议综述

罗海平[\*]

(深圳大学经济学院, 广东 深圳 518060)

广东省《资本论》研究会2007年年会于2007年12月16日在深圳大学经济学院召开。来自广东省高校、党校以及科研机构的30多名《资本论》研究的专家学者参加了会议。会议分别就缅怀卓炯、汤在新等广东省经济学界前辈、和谐社会的建设以及目前政治经济学教研中面临的形势等议题进行了深入交流。

#### (一) 缅怀卓炯等广东经济学界前仁

2008年是改革开放三十周年、卓炯前辈诞辰一百周年。《资本论》研究会会长董小麟教授在开幕致辞中指出卓炯一生最主要的学术成就是他大胆突破了传统的政治经济学的理论框框,逐步形成了带有他自己特色的社会主义商品经济理论体系。他在经济学研究中的基本立场、观点和方法我们必须坚持又必须发展。广东经济学界著名学者宋子和老教授进一步指出,我们对卓老的学习和宣传还不够,认为卓老是我国“最早、最彻底、最完整、最坚定”的社会主义商品经济论者。广东经济学会副会长黄灼明教授在会议论文《卓炯的马克思主义创新精神永留史册——卓炯百年诞辰纪念》中指出,卓老与时俱进的创新精神主要体现在他对马克思主义经济学的“理论基石”“理论核心”即劳动价值论和剩余价值论方面的重大创新。他科学运用和发展了马克思主义的一般与特殊辩证统一的科学方法使马克思的劳动价值论和剩余价值论从传统的狭义理解中解放出来。最后,他认为作为《资本论》的学习者和研究者最重要的一点就是要继承卓炯大无畏的理论创新精神。

#### (二) 马克思主义经济学方法论研究

中山大学朱富强教授在会议论文《论马克思经济学实际使用的从本质到现象的理论研究路线——古典经济学和新古典经济学研究思维之比较》中认为:以马克思为代表的古典经济学遵循着一种从本质到现象的基本路线。首先透过现象去探究经济现象的本质,其次分析事物的现状表现,再次是剖析现状的成因及其与偏离本质之处,其四是分析异化现状下的种种行为及其造成的危害,最后是寻找纠正事物异化的途径。尽管马克思经济学的本质探究和西方主流经济学的先验假设,都为经济学的理论研究假设一个先验的理想状态,但它们对理想状态或假设前提的设定上是根本不同的。马克思经济学的理想状态体现了事物的本质,是开

始被异化了的现实事物未来发展的方向，具有现实性和可实现性；而主流经济学所确立的基准往往是建立在纯粹的假设状态上，不但与现实相脱节，而且根本无法实现。所以，马克思主义经济学从本质到现象的研究路线比新古典经济学更全面，所设立的理想状态也更有现实意义。从本质到现象的研究思路把经验和超验联系起来，不但可以探究长期的理想状态，也可以通过权力结构等因素考察现实的变异性。广东金融学院傅耀副教授在《马克思主义经济学与西方经济学方法论的比较》中，认为经济学方法论是一个动态发展过程，是多元共存的，不存在统一的方法论。马克思主义经济学方法论的核心是辩证法，西方经济学以及新分析方法则是实证分析法。它们存在辩证逻辑与形式逻辑、本质与表象、社会人与经济人、历史主义与科学主义以及整体主义和个人主义之间的区别。这是由不同的社会根源、认识根源以及相互间话语权的争夺中人为拉大等因素造成的。尽管如此，仍存在相一致的地方，存在相互结合的社会基础、理论基础和现实基础，所以马克思主义经济学与西方经济学方法论既对立又统一。

### （三）社会主义和谐社会的理论研究

董小麟教授在论文《构建社会主义和谐社会的政治经济学》认为构建社会主义和谐社会的政治经济学是由社会主义的本质特征和中国社会主义实践的发展要求所决定的，是马克思主义政治经济学理论体系的延续。社会主义和谐社会的政治经济学在内容上主要包括和谐的社会主义经济制度与和谐的社会主义经济运行体系两个基本组成部分。前者包括社会主义宏观层面所有制结构、微观层面企业产权制度、社会分配关系以及经济体制等的和谐关系的构建。后者主要指市场主体（包括宏、中、微观三个层面）间、经济主体与客体、社会再生产诸环节、区域城乡等和谐关系的构建。深圳大学经济学院罗海平博士在论文《社会主义和谐社会的性质解析》中认为，和谐的哲学本质就是整体的可持续，社会主义和谐社会建设就是实践着的科学发展观。但真正和谐社会的实现是一个不以人意志为转移的众多矛盾作用下的动态历史过程，需要围绕人的主体性实现人的自由、全面的发展。促进人自由个性和全面性的发展既是和谐社会的内容和目标也是实现和谐的必要途径和手段。但和谐社会的实现既有生产方式决定的社会制度关系更有物质条件的制约。异化是人自由和主体性的对立面，异化现象不仅仅只存在于私有制社会，社会主义社会中异化现象仍然无处不在。为此，要逐步形成既能促进人自由全面发展又能实现人与生态、人与人和谐相处的生态社会主义。显然，这是一个长期社会进化过程。深圳大学经济学院王赛德博士在《和谐社会与资源配置》中具体分析了市场机制与和谐社会的关系，而暨南大学吴江教授则在《关于构建社会主义和谐社会的十个问题》中具体化了和谐社会的内容与意义。认为“社会主义和谐社会理论”是与“社会主义市场经济理论”同样重要的理论创新。社会主义和谐社会所具有的一般性规定了和谐社会的基本内涵，特殊性则规定了现阶段我国社会主义和谐社会的特定涵义。市场经济的两重性决定了和谐社会与市场经济既对立又统一的关系。最后，他强调社会主义和谐社会建设不能离开中国共产党的领导。

建设和谐社会，理顺国家和社会的关系很重要。华南师范大学的赵学增教授作了题为《马克思的国家建制模式理论》的专题发言，系统考察了社会和国家的内涵与关系。通过分析，他认为“零社会+大国家”是最低级的形式，我国目前正处于“小社会+大国家”建构模

式的形成中。在该模式下同业公会发育先天不足，政府国家和物质国家概念重叠，此时，国家“扶持之手”可能比“看不见的手”更重要。暨南大学王廷惠教授在《由转变经济增长方式到转变经济发展方式——科学发展观的战略实践路径调整》中指出，“转变经济增长方式”到“转变经济发展方式”，“增长”变为“发展”标志着国民经济发展理念的整体创新和经济发展路径的战略转变，意味着科学发展观实现路径的全面调整。转变经济发展方式的内涵是注重发展的全面性、协调性、可持续性与发展成果的广泛分享。而要实现发展方式的转变必须在转变经济发展理念的基础上，加快经济结构的战略调整、注重节能减排和环境保护、增强自主创新能力和深化市场经济体制改革，切实转变经济发展方式。华南师范大学贾丽虹副教授在《正义、公平与外部性——基于莱布尼茨正义论的分析》中用莱布尼茨正义与公平观来分析外部性问题。认为，外部性政策工具选择的实证分析符合莱布尼茨的正义论逻辑。在莱布尼茨看来正义就是“聪明人的仁慈”。人类在追求正义与幸福的过程中拥有三个等级的自然权利：在交换的正义中的狭义的权利，在分配中的正义的公平，在普遍的正义中的虔诚。以此相应的行为原则是：不伤害任何人，把每个人所有的给予他自己，正直虔诚地生活。而外部性内在化的政策工具创造了一个履行这些原则并实现这些权利的空间。一旦认同莱布尼茨关于正义的逻辑与外部性政策工具分析思路的契合，那么就找到了外部性经济分析的哲学与伦理学基础。暨南大学李郁芳教授在会议论文《政府公共品供给行为外部性的形成机理——基于公共选择过程》的讲解中认为，公共品的需求与公共品的供给严重失衡，是制约我国经济社会发展的主要矛盾的主要方面。由于政府公共品供给存在负的外部性，且外部性内生于公共供给的公共选择制度，既和公共决策制度的功能缺陷有密切的联系，更与相关行为主体的缺位直接相关。因此，完善和优化公共选择过程的制度建设就成为当然的选择。

广东省社会科学院郑栋才副研究员在《经济均衡与效用最大化》和《我国经济是否会出现滞涨》中指出，社会经济中，社会劳动生产率是一个决定性因素。社会需求与供给的整个经济的总量结构体系，一定要随社会劳动生产率的提高而相应地向前运动，当它处于当前社会劳动生产率所决定的使社会获最大效用的状态时，经济才能实现均衡，滞后或偏离此状态都是非均衡的。因此，在所有的社会中，社会劳动生产率都必然会以不同的方式不断向经济体转录信息，去调控这个体系。商品价值和价值规律就是其中的一种方式。而信息转录过程的紊乱则是经济失衡的重要原因。用这一理论能说明我国经济增长中存在的收入问题、总量结构问题、环保问题和效用最大化问题。目前我国收入分配的不公，已经导致经济总量与结构的失衡，必须依靠不断扩大贸易顺差，依靠外需，才能维持供求的平衡，如果这种现状不及时加以调整，就很有可能出现滞张。中共广东省委党史研究室历史学欧大军副研究员在《密尔的个性多样化发展思想与启示》中研究指出，中世纪中叶密尔结合欧洲和中国的发展史，创造性地提出个性多样化发展是社会进步和个人幸福的来源与动力；思想自由是多样化发展的逻辑前提；社会干涉个人自由必须受到限制；法律是维护个性多样化发展的手段等，这些具有独特见解的思想，在自由主义思想史和创新思想史上占有很重要的地位。

#### （四）建设和谐社会的政策与实践研究

华南师范大学的杨永华教授在论文《社会主义市场经济下劳资矛盾和谐假设》中指出，

《资本论》中资本主义市场经济下劳资矛盾的理论是研究社会主义市场经济下劳资矛盾的理论依据。社会主义市场经济下的劳资矛盾具有对立统一的二重性，在相当多的私营企业和外商投资企业中劳资矛盾具有激化趋势，这使得劳资矛盾有可能向对抗发展。所以，必须采取各种有效措施，严格执行《劳动法》等法律法规，改革工会的组织形式和职能，抑制资本侵蚀工人利益的行为，协调劳资矛盾，推进和谐社会建设。广东技术师范学院与贸易学院的陈端计教授在论文《和谐社会构建中的城乡反贫困统筹模式研究》中认为，中国城乡贫困问题大量存在的现状与特征既是影响我国社会和谐的主要矛盾和问题之一，又凸现了中国目前城乡反贫困政策中“双轨制”模式（反贫困管理体制、贫困标准、贫困监测的二元化）的局限性。他认为，城乡反贫困模式的并轨不仅必要而且可行，是构建和谐社会的一个重要切入点。在国家政策层面上，应按照统筹城乡反贫困的政策理念，整合各方面资源，多视角关注贫困问题，考虑进行管理体制、就业、社保政策等方面的综合联动改革，统筹规划和安排城乡反贫困政策，实行农村与城市反贫困并重，并加强城乡反贫困工作的互动。黄灼明教授和中共佛山市委党校的张亚芬教授在论文《构建全民基本健康保障体制与和谐社会》认为社会主义和谐社会的核心是“公平”。构建全民基本健康保障体制是“社会公平保障体系”的重要方面，是社会和谐的重要内容。目前，我国医疗保障制度还存在（1）政府责任弱化，医疗资源不足，配置不均衡；（2）医疗保障制度不健全，享受社会医疗保障的人员覆盖面偏低；（3）公立医疗机构运行机制趋向市场化，逐利倾向严重，公益性质淡化；（4）药品和医疗器械生产流通秩序混乱，价格过高等严重问题。为此，应该强化政府责任和主导作用，还原基本医疗保障的公共事业性质，扩大受保障人员的覆盖面。

中共广东省委党校现代化战略研究所郑志国教授和危旭芳讲师在会议论文《分配公平的衡量基准》中认为，基尼系数在衡量分配公平中存在不足：（1）收入平均化作为基准产生了效率与公平的矛盾；（2）不能直接衡量分配制度和方式对社会成员是否公平；（3）统计和计算困难，容易失真。为此，我国社会主义初级阶段应当确立收入与贡献相称一致的分配衡量基准，这有利于发展生产力和实现广大人民群众的根本利益。按这一基准来衡量分配公平，需要科学考核相关主体的贡献，准确统计其收入，计算收入与贡献的比例并进行比较和判断。同样广东外语外贸大学的符淼和中共茂名市委党校的符培鑫在《解决收入不均问题的重要途径——按要素贡献分配》认为按要素贡献分配不是当前收入不均问题的主要原因，相反是不按要素贡献分配的按身份分配、按单位及行业分配、按地区分配、按财力分配和按分利能力分配等。按要素分配体制将抑制原来导致收入不均的非要素贡献因素，促进收入合理分配。完善的分配体制包括明晰产权和保护产权、完善法制体制、抑制分利行为和促进要素的合理流动，如降低农民转移到城市就业的成本、促进垄断行业公开透明地招聘劳动力以及允许非国有资本流入应该鼓励竞争的领域。广东省委党校的黄铁苗教授在讲解论文《走出节约影响提高生活消费水平的认识误区》时认为节约与提高生活消费水平并不矛盾。误解二者关系的原因在于人们资源危机意识不强、没有理解节约的科学内涵、照搬凯恩斯经济理论、错误理解资本主义发展的动因以及我国干部政绩考核体系尚未建立等。他认为有关节约影响生活消费水平提高的认识错误对我国走节约型发展道路极为不利，务必采取相关措施加深对节约问题的认识，树立正确的节约观，通过引导和规范，使广大干部群众走出认识误区，实

现制度变迁，既要扩大内需，提高消费水平，又要积极推进节约型社会的建设。

暨南大学的李健英教授在论文《试论市场分工制度对性别分工的影响》中认为性别分工与市场分工是两种不同的劳动制度体系，互补合作的原始两性分工不同步地步入市场制度。市场分工制度对劳动的评价有缺陷，它低估或忽视了女性在物质资料生产与人类再生产中的贡献，使女性处于不利地位。但市场分工制度的发展从技术与制度层面上为女性进入社会劳动体系创造了条件。市场制度的完善与发展，是缩小性别分工鸿沟的条件。但华南师范大学经济与管理学院的俞梅珍教授在《构建和谐社与职业性别分工不平等的矫正》中认为市场经济强化了我国职业性别不平等，并产生了相应的负面影响。市场竞争条件下女性就业渠道趋于狭窄，越来越回归到传统的具有较强女性禀赋特征的职业领域，这种状况在促进女性就业的同时，加深了“职业性别隔离”，扩大了职业性别分工的不平等。认为，不应让发挥外生比较优势成为女性就业的一种“刻板模式”，强调培育内生比较优势对促进女性就业的重要意义，主张强化公共政策对培育女性内生比较优势的作用，对劳动市场实施更为积极主动的干预政策。

#### （五）政治经济学教学科研问题研究

中共广东省委云浮市委党校副校长康就升教授在《关于“劳动价值论”教研中的正确提问与科学创新问题》中认为，深化对马克思主义劳动价值理论的认识，必须完整地、准确地把握这一理论的科学体系，认清其基本线索、基本关系、基本范畴，并以此为指导，紧密联系当今时代发展的新的实际，正确提问与科学创新。广东金融学院吴立平教授在题为《融合与分野——政治经济学教学中几个基本问题探讨》中指出，从经济学说史来看，经济学与政治经济学是研究性质相同、研究范围不一致的学科。尽管二者曾经是同义词，但经过多年的发展政治经济学已经成为一门与其它经济学科相区别、有自己特殊研究对象和任务的学科。马克思主义政治经济学是研究生产关系及其发展规律的科学，但在当前情况下，研究生产关系不仅要研究其经济制度，也应研究其经济体制，同时要联系生产力。在对待政治经济学西方经济学关系问题上，要在清楚二者区别的基础上，相互借鉴有益成分。

关于与会代表就目前西方主流经济学逐渐取代政治经济学主导地位的担忧，深圳大学经济学院院长陶一桃教授在大会闭幕辞中讲到：每一个从事经济学理论研究的人，都不得不去面对马克思。然而，从某种意义上说，马克思又是我们引用最多而了解最少的人……科学的思维方式和研究方法，远比简单的捍卫或批判更重要。

另外，深圳大学经济学院的李国华副教授，李猛、张继海等年轻博士也作了相关自由发言。会议最后还通过了广东《资本论》研究会名誉会长和理事增补名单，确定了下届年会举办的时间和地点。

（本文发表于《深圳大学学报》社科版2008年第一期）

---

[\*]作者简介：罗海平（1979-）男，四川南充人，深圳大学经济学院政治经济学博士研究生。

上一篇文章: 金融的马克思主义经济学——首都经济学博士论坛第十次学术研讨会综述  
下一篇文章: “第一届中国政治经济学年会”综述(谢富胜、高洪宇)

版权所有: 中国政治经济学教育科研网

电话: 010-62511177如有任何意见或问题, 请发Email至[cape@ruc.edu.cn](mailto:cape@ruc.edu.cn)