

警示改革的新自由主义倾向(沈立人)

[信息来源: 乌有之乡]

[上传时间: 2005-05-26]

关闭窗口

警示改革的新自由主义倾向

沈立人

改革的目的是克服传统体制的弊端，构建新的机制，焕发社会主义经济的活力。应当坚持社会主义方向不动摇，借鉴也是“拿来”，而非叛逆和投降。所谓“中学为体、西学为用”，对此是适合无疑的。但是近几年来，文件较少缺失，而实践则多分歧，真是到了“十字路口”，何去何从，引起了有识之士的忧患。所见所闻，警示一二，未必是多余的。

一曰私有化。没有人敢打此一旗号，更不会形诸笔墨。但是口述心领，却非少数。也有故弄玄虚，妄称民营化或非公有化。见诸行动，说法更多，如“公退民进”、“（公有经济）退出竞争领域（市场）”等。主要是通过改制、转制，公然主张“卖光”，从集体到国有，从中小企业到大集团公司，从经济单位到学校、医院和其他事业。更多的是暗箱操作，限期完成。内行人称，这比前苏联的“休克疗法”（据说又是上了美国学者“颠覆”的当）和英国的撒切尔夫人，有过之而无不及。现遭喊停，只是“事后诸葛”的粉过。

二曰原始积累。表现在劳资关系上。世界历史，前期是彻头彻尾的雇佣劳动，伴随着超经济剥削；后期是经过斗争，劳资谈判并订合同，旨在缓和阶级矛盾，对工人有所让步。据说，我国处于前期，不能超越卡夫丁峡谷。因此，虽有《劳动法》和《企业法》，没有贯彻执行和监督检查。最低工资线是虚设。加班加点普遍而偿付加班费的不到1/3（报载）；甚至如最近的“五一”黄金周加班，也不例外。社会保障，未能全覆盖，更不包括农民工。以致10年来，物价上涨多，工资上涨少，多数是未动，有的还下降。于是，有的地方出现“民工荒”。工会是有的，至少管福利，也多不作为。各级地方政府着眼于“大力发展私营企业”（中央文件不这样说），职工怪话是“嫌贫爱富”，而部分学者肯定要有“原始积累”，无异于初生的资本主义。

三曰完全市场化。这是针对宏观调控而言，流行的说法和做法是“宏观调控是中央的事，地方政府管不着也犯不着”，“大家下，正好让我上，这是一条重要经验。”经济过热从投资膨胀起，“投资饥饿症”久治不愈；具体途径表现在低水平重复建设，仍在愈演愈烈，新兴的是汽车、石化和钢铁；结果是物价稳步上涨，反正受害者是低收入者和弱势群体。特别是房价，听任房地产商炒作和某些媒体、学者助阵，政府在中央表态前显得暧昧，表态后显得无措。对谋财害命的假医假药也一样，媒体借广告谋利，政府视若无睹、出手无力，受害者投诉无门。

四曰全球化。世界舆论，批判占80%，赞成的20%是少数发达国家；中国在发展中国家之列，而却附和后者。拉美有教训，我们仍尾随。科学发展观有要求、基本上不响应。到处是片面追求招商引资和加工出口，只问“所在”，不问“所得”，把剩余价值拱手让人，满足于表面数字和为洋人打工。所谓“选资”，仍让位于来者不拒和多多益善，包括转移污染和能源多耗的重化工、造纸一类项目。也不敢与小小韩国比，不敢讲世界通行的“管理贸易”和“适当保护”。

产生上述自由主义倾向，来自经济科学的西化与马克思经济学说的淡化甚至边缘化。这从有关文件，在戴帽穿鞋外，不难找到蛛丝马迹。更深层的根源是有权者的火中取栗，涉及腐败，欲说且休！

上一篇文章: 通用公司意欲何为? (鲁速)

下一篇文章: 奇怪的WTO游戏: 让步是咱, 受气是咱, 吃亏还是咱

版权所有: 中国政治经济学教育科研网

电话: 010-62511177如有任何意见或问题, 请发Email至cape@ruc.edu.cn