

■ 导读 ■

- 01版 国家大局
- 02版 当代世界
- 03版 思想理论
- 04版 社会观察
- 05版 党的建设
- 06版 文化教育
- 07版 军事国防
- 08版 企业风采
- 09版 文学艺术
- 10版 学习纵横
- 11版 地方发展
- 12版 参考文摘

- 马恩关于人与自然和谐的思想 [思想理论] [第467期] [03版] [12/22/2008]
 - “以人为本”的规律论意义 [思想理论] [第467期] [03版] [12/22/2008]
 - 不断吸收人类文明共同成果的社会主义 [思想理论] [第466期] [03版] [12/15/2008]
 - 如何理解民主与集中相结合 [思想理论] [第466期] [03版] [12/15/2008]
 - 改革开放三十年思想解放的历史进程 [思想理论] [第465期] [03版] [12/8/2008]
 - 继续解放思想的几个着力点 [思想理论] [第465期] [03版] [12/8/2008]
 - 解放思想的三重意义 [思想理论] [第465期] [03版] [12/8/2008]
 - 评《论邓小平》一书 [思想理论] [第464期] [03版] [12/1/2008]
 - 改革开放与马克思主义哲学发展创新 [思想理论] [第463期] [03版] [11/24/2008]
 - 理论研究要从问题出发 [思想理论] [第463期] [03版] [11/24/2008]
- ◀ 上一页 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 ... 下一页 ▶

■ 往期回顾 ■

<< December 2008 >>

Sun	Mon	Tue	Wed	Thu	Fri	Sat
30	1 464期	2	3	4	5	6
7	8 465期	9	10	11	12	13
14	15 466期	16	17	18	19	20
21	22 467期	23	24	25	26	27
28	29	30	31	1	2	3

■ 学习时报 发行日

<< December 2008 >>

Sun	Mon	Tue	Wed	Thu	Fri	Sat
30	1 245期	2	3	4	5	6
7	8 246期	9	10	11	12 247期	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22 248期	23	24	25	26	27
28	29	30	31	1	2	3

■ 党校教育专刊 发行日

■ 党校教育专刊 ■



- 01版 党校要闻
- 02版 教学专题
- 03版 理论科研
- 04版 综合文化

精彩《党校教育专刊》共有四版
01版 党校要闻 02版 教学专题
03版 理论科研 04版 综合文化

↓ 详细内容 【打印文章】 【放大 缩小】 【关闭窗口】 【推荐给好友】

社会主义市场经济中的劳动产权

《学习时报网》 (10/19/2007第 03版) 评论 0条 点击量: 2448

□李惠斌

在社会主义市场经济条件下，每一个劳动者都是社会的主体，都应该独立地承担市场经济的风险和责任，承担社会的道德和法律责任，同时也应该合理地分享自己的劳动收益。这就是我们所说的劳动产权制度。

马克思曾经把资本主义时代的劳动形式称之为“异化劳动”。所谓“异化劳动”，指的是劳动者不占有作为自身类的本质特征的劳动过程和劳动成果，相反地，他在劳动过程中创造的劳动成果越多，他就越是受到他所创造的劳动成果的奴役。劳动本来是作为劳动者的类本质的东西，但是，在资本主义社会条件下，这种反映人的类本质的东西却外化为一个与人对立的对象。这就是马克思的“异化劳动”理论，我们可以称它是马克思的劳动人本学。

马克思认为，产生“异化劳动”的根本原因是资本主义的私有制，而在资本主义制度内部扬弃这种私有制的方式有两种：一种是由于信用制度的发展而出现的股份制度，另一种是由于股份制度的出现而进一步发展出来的劳动者联合体。马克思写道：股份制度“是在资本主义本身的基础上对资本主义的私人产业的扬弃；它越是侵入新的生产部门，它就越会消灭私人产业”。与股份公司制度比较起来，马克思更重视劳动者联合体对于资本主义制度的扬弃。他说：“工人自己的合作工厂，是在旧形式内对旧形式打开的第一个缺口，虽然它在自己的实际组织中，当然到处都再生产出并且必然会再生产出现存制度的一切缺陷。但是，资本与劳动之间的对立在这种工厂内部已经被扬弃”。马克思称前者是对于资本主义私人所有制的“消极的扬弃”，而称后者为“积极的扬弃”。他写道：“资本主义的股份企业，也和合作工厂一样，应当被看作是由资本主义生产方式转化为联合的生产方式的过渡形式，只不过在前者那里，对立是消极地扬弃的，而在后者那里，对立是积极地扬弃的。”

马克思在劳动或实践人本学的意义上断定，“共产主义是私有财产即人的自我异化的积极的扬弃，因而是通过人并且为了人而对人的本质的真正的占有；因为，客观存在是人向自身、向社会的（即人的）人的复归，这种复归是完全的、自觉的而且保存了以往发展的全部财富的。”马克思在后面继续写道：“当法国社会主义工人联合起来的时候，人们就可以看出，这一实践运动取得了何等光辉的成果……人与人之间的兄弟情谊在他们那里不是空话，而是真情，并且他们那由于劳动而变得结实的形象向我们放射出人类崇高精神之光。”这里的“共产主义”也好，“社会主义”也罢，马克思所要表述的是一种扬弃了“异化劳动”的理想社会，在这个社会里，人重新占有了自己的本质，即重新占有了作为自己本质的劳动和劳动成果。

我们在马克思的《哥达纲领批判》一文中看到了一种与此相适应的劳动分配方式。马克思写道：“每一个劳动者，在作了各项扣除以后，从社会领回的，正好是他给予社会的。他给予社会的，就是他个人的劳动量……他从社会领回一张凭证，证明他提供了多少劳动（……）他根据这张凭证从社会储存中领得一份耗费同等劳动量的消费资料。他以一种形式给予社会的，又

以另一种形式领回来。”这就是我们通常理解为马克思的按劳分配理论的一段话。但是，我们可以对这种分配方式做出一种不同的假定，即假定我们是在市场经济的条件下实行这种分配方式。那么，我们会发现这样的情况：至少有一部分人会把自己以同等劳动得到的等量分配数额不是全部用于消费，而是把其中的一部分用于投资。这样，按照等量劳动获得等量分配的原则，他就不仅应当获得当下劳动（活劳动）的劳动回报，而且还应该得到过去劳动（物化劳动）的增殖部分。市场经济是有风险的。因此，在活劳动和物化劳动之间，还存在着一种承担风险的劳动，这就是一种风险责任。承担风险的劳动有两个方面的内容，一方面，它是一种物质的风险抵押，另一方面，它是化解风险的脑力劳动。这两个方面也都需要得到劳动回报。

这样，在劳动过程中就出现了三种劳动和三种劳动回报。

一种是企业的活劳动和活劳动回报。企业活劳动即企业劳动者的劳动力的使用，即我们所说的当下的劳动。而我们所理解的活劳动回报不仅仅指的是劳动工资，而且指劳动者不同程度地参与企业的利润分享。如果劳动者把这两种劳动收入的一部分用于企业的投资，这就产生了劳动者的劳动产权问题。

另一种是企业劳动者的风险劳动和风险劳动回报。如前所述，企业的风险劳动即企业承担风险的劳动。我们知道，企业承担风险一方面需要有正确的决策，另一方面需要有承担风险责任的物质的风险抵押。前者是一种作为活劳动的脑力劳动，后者是一种物化劳动。这就是我们所说的风险劳动的二重性。这两种劳动的付出都需要得到劳动回报。我们称风险劳动得到的劳动回报为风险劳动回报。

第三种是过去的劳动（物化劳动）和过去劳动的回报即投资回报。不论是活劳动回报，还是风险劳动回报，如果劳动者不是把他们的劳动回报全部用于消费，而是将其中的一部分用于投资的话，那么，他们的这些过去的劳动就同样有一个得到投资回报的问题。

现代经济学告诉我们，不承担风险的投资回报等于资本金的市场利息。这样，关于过去劳动回报我们就有了一种相对不变的等量。同样地，风险市场的发展本身也使得不同行业的风险劳动收入有了一个相对不变的市场值。资本回报和风险劳动回报的这种可量化性把活劳动参与分享企业利润的问题凸现了出来。而解决资本剥夺剩余价值的一条重要出路就是承认活劳动参与分享企业的利润。这与市场经济发展的逻辑是完全吻合的。

以上就是我们所说的劳动产权制度。只有在这种情况下，我们才可以说，劳动者真正占有了自己的类的本质。

<附图>=0

<数据库>=中央党校学习时报

=04642D733.000001E9.5A01

(作者：李惠斌)

其它相关文章

- [社会主义市场经济中的劳动产权](#)

[第330期] [03版] [10/19/2007]


发表评论

【 [打印文章](#) | [放大](#) [缩小](#) | [关闭窗口](#) | [推荐给好友](#) 】 [【发表评论\(0\)】](#)

现在有 **0**人对本文发表评论

[查看所有评论](#)

匿名发表 署名：



www.studytimes.com.cn

您是第位访问者

[关于学习时报](#) [关于我们](#) [联系本报](#) [来稿须知](#) [广告发行](#) [内网链接](#)

版权所有 学习时报社 电子邮件：xxsb@263.net 电话：86-10-62805131 京ICP备08102014号

地址：北京市海淀区大有庄100号 技术支持：北京博之雅科技有限公司, 未经书面授权禁止复制或建立镜像（2007年7月31日）