

关于中国经济学建设与发展的思考

作者：张宇

文章来源 《人民日报》 2006年4月14日

党的十一届三中全会以来，我们成功地走出了一条中国特色社会主义发展道路，我国经济显示出的蓬勃生机和活力为全世界所瞩目。正确总结改革开放的伟大实践，建设中国特色社会主义经济学理论，是中国经济学建设与发展面临的一项重要任务。

坚持马克思主义的指导地位

马克思主义是中国经济学建设与发展的指导思想。马克思主义的这种指导地位，既是在我国社会主义革命和建设的进程中形成的，也是建设中国特色社会主义经济的实践所要求的。它集中体现在以下几方面：

科学的世界观。马克思主义经济学的科学性首先在于它所具有的科学的世界观，这个世界观就是辩证唯物主义和历史唯物主义。以辩证唯物主义和历史唯物主义为基础的实践的观点、实事求是的观点、生产力标准的观点、与时俱进的观点等，是中国经济学建设与发展的理论基础。

正确的立场或价值观。经济学具有科学和意识形态的二重性，总是或明或暗地反映着一定社会集团或阶级的利益要求和价值观。在当代中国，坚持马克思主义的立场，就是要坚持走中国特色社会主义道路，实现最广大人民的根本利益，使全体人民朝着共同富裕的目标稳步前进，维护国家的利益，为中华民族的伟大复兴服务。

特有的研究主题与理论框架。任何经济理论的发展都是以一定的现实为基础的，反映着人们对所处时代的任务和所面临的问题的思考与解答。把马克思主义基本理论与中国具体实践相结合，建设中国特色社会主义经济，就是中国经济学特有的研究主题与理论框架。它包括以下一些重要内容：关于社会主义初级阶段基本经济制度的理论；关于建立和完善社会主义市场经济体制的理论；按劳分配为主体、多种分配方式并存，努力实现公平与效率相统一的理论；走新型工业化道路和中国特色自主创新道路的理论；建设社会主义新农村的理论；中国特色经济发展理论；在积极参与经济全球化进程的同时坚持独立自主的对外开放理论；等等。

有效的分析范式。马克思主义经济学是以历史唯物主义为基础的认识经济世界的一种独立完整的分析范式，它是由以下几个层次的基本内容组成的一个有机整体：一是经济分析的一般原理，包括生产力决定生产关系、经济基础决定上层建筑的原理，在历史形成的社会经济结构的整体制约中分析个体经济行为的原理，以生产资料所有制为基础确定整个社会经济制度的性质的原理等。二是关于资本主义经济的基本理论，包括剩余价值理论、资本积累理论、利润平均化理论等，这些原理在一定程度上也反映了市场经济运动的一般规律。三是分析具体经济现象的理论，包括关于货币流通规律的理论、关于信用和股份公司的理论、关于绝对地租和级差地租的理论等。四是关于未来社会主义经济的论述，包括个人自由而全面发展的理论、生产资料公有制理论、按劳分配理论等。这几个层次的方法或原理构成了马克思主义经济学的基本理论框架，对于中国经济学的发展具有重要指导意义。

当然，正如恩格斯所指出的，“马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”坚持马克思主义的指导地位，必须坚持马克思主义与时俱进的品质，不断推进马克思主义经济学的创新与发展。在这方面，我们依然任重而道远。

正确借鉴西方经济学

如何正确借鉴西方经济学，是关系中国经济学建设与发展中的一个重大问题。

西方经济学有科学的一面。这种科学性和值得借鉴的地方主要表现在：第一，西方经济学的各个分支和各种流派，都或多或少地反映了市场经济和资源配置的一些规律，如关于价格运动的理论、关于经济增长与波动的理论、关于货币金融的理论、关于国际贸易的理论、关于利率和汇率变动的理论、关于产业组织的理论等。第二，西方经济学理论在其发展过程中形成的许多分析工具和分析方法，如边际分析方法、统计和计量方法、投入产出方法、实验的方法和博弈论等，对于经济学的发展具有积极意义。第三，西方经济学的各派理论体现了不同时代的人们对当时经济生活的本质及其运动规律的思考，这些理论对于我们总结经验教训和了解经济思想发展是有价值的。

不能盲目崇拜和照抄照搬西方经济学。这是因为：第一，西方经济理论历来具有二重性，除了科学的一面，它还有意识形态色彩，体现了特殊的价值观和利益要求。这种意识形态色彩在其基本理论中表现得尤其明显，如效用价值论、要素价值论、自由秩序原理等理论，都是直接为资本主义制度辩护的。

有些理论虽然具有某些合理性，但在现实中能否被采用，在很大程度上取决于统治阶级的利益。比如，自由贸易理论是西方经济学的一个基本原理，但在现实历史发展中，为了维护本国资本的利益，几乎所有资本主义国家都实行过贸易保护制度。第二，西方经济学学派林立，观点各不相同，势力此消彼长，并不存在一种普遍的可以照搬的理论。在这些理论中，不仅存在着所谓主流与非主流的对立，即使在主流经济学内部也存在很大区别。例如，新凯恩斯主义经济学对新古典经济学就持批评态度。同为新自由主义经济学，就存在着以米塞斯、哈耶克为代表的新奥地利学派，以坎南、罗宾斯等为代表的伦敦学派，以弗里德曼等为代表的芝加哥学派，以科斯、诺斯等为代表的新制度主义等不同的派别。第三，西方经济理论是以一定的假设条件、历史经验、价值取向、文化背景和逻辑结构为前提的，如果脱离这些前提，只从本本和教条出发，用抽象的概念和原则硬套丰富多彩的现实，则会产生危害性。

因此，对待西方经济学的正确态度应当是：深入地加以研究，批判性地加以借鉴，有条件地加以运用，吸收其合理的成分，摒弃其意识形态的因素。在研究和借鉴西方经济理论的时候，决不能因为吸取其中合理有用的成分而放弃自己完整的世界观、科学的批判精神和坚定的政治立场。

怎样看待标准化、国际化、规范化问题

怎样看待经济学教学与研究中的所谓标准化、国际化、规范化问题呢？我认为，应处理好以下几个关系：

一般与特殊的关系。从认识论的角度看，过分强调个别性而否认普遍性，会犯经验主义的错误；过分强调事物的普遍性和一般性而忽视特殊性和个别性，则会犯教条主义的错误。比如，工业化、市场化和经济全球化是我国经济改革与发展面对的三个基本议题，但这三个普遍议题或规律在我国都面临着如下一些特殊的社会历史条件：具有悠久而深厚的历史文化传统；实行社会主义经济和政治制度；处于工业化与信息化的双重转型过程中；人口众多而资源相对稀缺；在世界经济体系中处于相对落后的地位；地域辽阔且区域差异巨大。正是工业化、市场化和经济全球化的一般规律与我国的特殊国情相结合，形成了我国特殊的经济转型与发展模式。离开我国的国情，我们显然不可能把握这一转型和发展模式的本质与内在规律。

逻辑与历史的关系。西方主流经济学崇尚普遍性、一般性，特别重视抽象的逻辑推理和数学工具运用。运用这种方法得出的理论，虽然在逻辑形式上看比较完美严密，但却是以脱离现实历史过程为代价的，它抽掉了历史、制度、政治、文化等各种复杂因素，甚至把复杂的经济问题简化成了抽象的数学问题。

标准化与多元化的关系。经济学作为一门科学，有其客观性和历史继承性，经济学教育也存在一些共同的规律和经验。为了更好地学习和研究经济学，我们需要确立一些关于经济学学习和教学的基本标准或规范。但是，不能借标准化或规范化而否定理论和知识的多元化与自主性，从而束缚人们的手脚，抑制人们的创新精神。

(2006-4-29 10:14:00 点击952)

[点击下载全文](#)

[关闭窗口](#)