

《资本论》中的公正思想研究

[作者]: 冯颜利 [来源]: [时间]: 2008-03-17

《资本论》中的公正思想研究

冯颜利

马克思没有专门撰写有关公正的著作，也不是从公正出发研究现实问题的，但这并不表明马克思不重视公正问题，恰恰相反，马克思具有十分丰富的公正思想，国内外同仁也已有研究论述^[1]。而马克思前后花了40年研究创作的《资本论》，虽然从各种视角对其研究的论著汗牛充栋，但却未见对其丰富公正思想进行研究的专论，希望本文的探讨，能够抛砖引玉。

一、《资本论》公正思想的主要内容

(一) 公正是对分配与自身利益的一种评价

公正一般认为是得其所应得，但对何为得其所应得的进一步追问，却是对分配与自身利益的一种价值判断。当人们说某种分配公正时，是指这种分配满足了他们的利益；反之，则是指这种分配损害了他们的利益。

正如马克思在《资本论》中所指出的：“但最妙不过的，是美国奴隶制度的一个维护者奥康瑙尔律师，1859年12月19日在纽约的一次集会上，打着“为南方说几句公道话”的旗号所发表的高论。他在热烈的掌声中说道：‘是呀，各位先生，自然本身已经决定黑人要处于这种奴隶状态。他身体强壮，干活有劲，但是，给他以这种强壮身体的自然，却既没有给他以统治的智慧，也没有给他以劳动的意志。（鼓掌）这两样东西他都没有！而没有给他以劳动意志的同一个自然，却给了他一个主人，把这个意志强加于他，使他在适合于他生存的那种气候条件下，成为一个既对他自己又对统治他的主人有用的仆人。我认为，使黑人处于自然安排他所处的那种状态，给他一个主人来统治他，这并没有什么不公平。如果人们强迫黑人再去劳动，并为他的主人提供正当的报酬，来报答他的主人为统治他，为使他成为一个对自己和对社会有用的人而花费的劳动和才能，这并没有剥夺他的任何权利。’”^[2]

但是，“工人虽然自由，但按照自然规律，他是从属于资本家的”^[3]，并且“孤立的工人，‘自由’出卖劳动力的工人，在资本主义生产的一定成熟阶段上，是无抵抗地屈服的”^[4]。

(二) 评价公正与否要以是否适合生产方式的发展为尺度

尽管公正在不同的历史时期或在同一时期的不同社会集团那里往往具有不同的内容，但无论哪种公正都是以某种尺度为依据的。马克思认为只要与生产方式相适应、相一致就是公正的，反之，就是不公正的。正如马克思所说：“在这里，同吉尔巴特一起说什么自然正义，这是荒谬的。生产当事人之间进行的交易的正义性在于：这种交易是从生产关系中作为自然结果产生出来的。这种经济交易作为当事人的意志行为，作为他们的共同意志的表示，作为可以由国家强加给缔约双方的契约，表现在法律形式上，这些法律形式作为单纯的形式，是不能决定这个内容本身的。这些形式只是表示这个内容。这个内容，只要与生产方式相适应，相一致，就是

正义的；只要与生产方式相矛盾，就是非正义的。在资本主义生产方式的基础上，奴隶制是非正义的；在商品质量上弄虚作假也是非正义的”^[5]

在马克思看来，资本奴役的本质在于：奴役是资本主义生产活动的具体形式。主人对奴隶的产品的占用，对奴隶来说，必然涉及到其放弃，其自身生命活动的异化和其生产意志的顷刻消沉。而这种劳动在本质上“不是自愿的，而是强迫的，它是被迫的劳动，……自我牺牲的劳动，屈辱的劳动。”工人“把自己的劳动力卖给资本家时所缔结的契约，可以说像白纸黑字一样表明了他可以自由支配自己。在成交后却发现，他不是‘自由的当事人’，他自由出卖劳动力的时间，是他被迫出卖劳动力的时间；实际上，他‘只要还有一块肉、一根筋、一滴血可供榨取’，吸血鬼就决不罢休”^[6]。

(三) 对社会不公正的批判

《资本论》的公正思想起源于对社会不公正制度的批判。《资本论》指出：在资本主义社会中，一小群人生活在舒适和奢侈中，而另一些数量不断扩大的人生活在匮乏和贫困中，后者劳动生产的财富被前者所占有。《资本论》所描述的资本主义社会，给我们以不公正的强烈意识。

马克思认为，在封建社会，“物质生产的社会关系以及建立在这种生产的基础上的生活领域，都是以人身依附为特征的。”^[7]

在资本主义社会，“资本是不管劳动力的寿命长短的。它唯一关心的是在一个工作日内最大限度地使用劳动力。它靠缩短劳动力的寿命来达到这一目的，正象贪得无厌的农场主靠掠夺土地肥力来提高收获量一样。可见，资本主义生产——实质上就是剩余价值的生产，就是剩余劳动的吸取——通过延长工作日，不仅使人的劳动力由于被夺去了道德上和身体上的正常发展和活动的条件而处于萎缩状态，而且使劳动力本身未老先衰和死亡。它靠缩短工人的寿命，在一定期限内延长工人的生产时间”^[8]。

马克思说：“不管生产方式本身由于劳动隶属于资本而产生了怎样的变化，生产剩余价值或榨取剩余劳动，是资本主义生产的特定内容和目的”^[9]。

马克思进而指出：“资本来到世间，从头到脚，每一个毛孔都滴着血和肮脏的东西”^[10]。马克思不仅深刻地批判了封建制度与资本主义制度的不公正性，而且认为，公正是人类社会最崇高的境界，是社会主义和共产主义首要价值之所在。只有在高度发达的经济基础之上消灭一切剥削制度，追求全人类的彻底解放，才能实现人类社会真正意义上的公正。他说：“真正的自由和真正的平等只有在共产主义制度下才可能实现；而这样的制度是正义所要求的”^[11]。

而资本家“狂热地追求价值的增殖，肆无忌惮地迫使人类去为生产而生产，从而去发展社会生产力，去创造生产的物质条件；而只有这样的条件，才能为一个更高级的、以每个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式创造现实基础。资本家只是作为资本的人格化才受到尊敬。作为这样一种人，他同货币贮藏者一样，具有绝对的致富欲”^[12]。

二、《资本论》公正思想的基本特点

(一) 公正的科学性

《资本论》的公正思想是建立在唯物史观基础之上的，经得起实践检验，因而具有完整的科学性。相比之下，近代启蒙思想家如卢梭、孟德斯鸠、狄德罗等人以及空想社会主义思想家如莫尔、圣西门等人虽然提出过许多有关公正问题的极有价值、闪光的思想，但是，他们有关公正的思想缺乏历史依据和现实经济依据的支撑，经不起实践的检验，并且他们对于公正研究的涉及范围也是有限的，因而就总体而言不具有科学性。当代公正研究领域中最具影响力的思想家如罗尔斯(John Rawls)、诺齐克(Robert Nozick)等人对于公正问题进行过系统而较为全面的研究，因而应当承认，其公正思想具有较为完整的学科形态，并对现实社会产生了十分广泛的影响。但是，他们的公正理论同样由于缺乏历史依据与现实经济依据的支撑，因而不具有完整的科学性。因此，我们研究公正问题时，一方面应当以马克思的公正思想为指导，另一方面应当在新的历史条件下，完善、丰富马克思主义的公正学说，使之更具有科学性。

(二) 公正的阶级性

《资本论》的公正思想是近代无产阶级的公正观，与资产阶级公正理论具有完全不同的性质。马克思在《资本论》中指出：“现在让我们从这一大群人当中再挑出两种人来，一种是女时装工，一种是铁匠。这两种

人的鲜明的对照表明，在资本面前一切人都是平等的”^[13]。这就是资产阶级所鼓吹的平等、公正的真正含义。因为“平等地剥削劳动力，是资本的首要的人权”^[14]，并且“资本家自己叫喊着要求平等的竞争条件，即要求对劳动的剥削实行平等的限制”^[15]，马克思进而指出：“资本主义生产过程的动机和决定目的，是资本尽可能多地自行增殖，也就是尽可能多地生产剩余价值，因而也就是资本家尽可能多地剥削劳动力”^[16]。

(三)公正的社会历史性

公正作为一种观念，是从实践中产生的，必然具有社会历史性。实际上，资产阶级的公正观也就是商品所有者的平等观，这种公正观是与封建社会的平等观相对立的，是在反对各种封建特权的斗争中产生的。为什么资产阶级的公正观也就是商品所有者的公正观呢？这是因为，“劳动产品的价值形式是资产阶级生产方式的最抽象的、但也是最一般的形式，这就使资产阶级生产方式成为一种特殊的社会生产类型，因而同时具有历史的特征”^[17]。并且“他把自己的劳动力卖给资本家时所缔结的契约，可以说象白纸黑字一样表明了他可以自由支配自己。在成交以后却发现：他不是‘自由的当事人’，他自由出卖自己劳动力的时间，是他被迫出卖劳动力的时间；实际上，他‘只要还有一块肉、一根筋、一滴血可供榨取’，吸血鬼就决不罢休”^[18]。

三、《资本论》公正思想的重要意义

无论是从学术层面还是从现实层面来看，《资本论》公正思想都具有极为广泛而深远的影响，具有重大的意义。

(一)学术意义

从学术层面上看，《资本论》的公正思想同别的公正思想相比，明显地要高出一筹，有着无可争辩的科学意义，它是近代无产阶级的公正观，与资产阶级公正理论具有完全不同的性质和作用，它是科学性与阶级性的有机统一。

首先，《资本论》公正思想理论上，有利于进一步丰富和发展马克思主义的公正理论，有利于批判当代流行的西方自由主义“公正”思想，有利于为我国当今社会主义现代化建设提供公正的理论指导。中国的发展需要新现代性的建构，但又受到西方后现代思潮的阻碍。我国社会主义市场经济建设实践迫切需要公正的原则、理想与精神，人们渴望公正理论、希望进一步研究弘扬公正精神。

其次，《资本论》的公正思想批判了前人抽象的公正观，对人类社会的发展具有重大的理论意义，其思想与理论直接引发了世界范围内的社会主义革命与建设，直接推动了西方资本主义国家工人运动的展开，并极大地促进了民族解放运动的发展，新时代的马克思主义公正理论也必将进一步促进全球各发展主体达成价值“共识”、也必将进一步推动人类公正地发展。

因此，研究《资本论》公正思想对丰富和发展马克思主义公正思想具有重要意义。

(二)实践价值

首先，《资本论》的公正思想对于人类社会的进步与和谐世界的建构都有着巨大的实践价值。《资本论》的公正思想在很大程度上改变了人类社会的基本状况，它所揭示的人类社会的前景、对于现实社会里不公现象的批判以及对于人类社会进步的基本途径的阐述，直接引发了世界范围内社会主义革命与建设的实践，直接推动了西方资本主义国家中工人运动的展开，并极大地促进了民族解放运动的发展，影响并改善了人类社会存在与发展的状况，促进了社会主义价值观的传播，极大地推动了人类社会的进步事业。

其次，《资本论》的公正思想对于中国的社会主义现代化建设事业具有特别重要的实践价值。中国的社会主义革命和建设的过程中，《资本论》的公正思想在多个重要的方面在中国社会得以实现，如：中国社会从根本上消灭了剥削制度，中国民众的基本权利尤其是基本生存权利开始得到了初步的大面积的保证，男性女性之间初步地实现了平等，大众教育也得以较大幅度的发展，等等。但是，不能否认的是，在这一时期，中国社会在公正方面也出现了不少严重的失误，实践上需要继承与发展马克思主义公正思想。

再次，改革开放以来，随着现代化进程和市场经济进程的推进，《资本论》的公正思想越来越具有了更加现实的价值。邓小平指出：“社会主义的本质，是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕。”^[19]这是对《资本论》公正思想的继承与发展。

总之，中国特色社会主义经济社会建设需要有一个基本的方向定位，中国社会问题的解决需要有一整套有效而合理的规则，而这一切，都离不开《资本论》公正思想的指导。

参考文献

1. 马克思：《资本论》第一、二、三卷，人民出版社1975、2004年。
2. 姜涌：马克思恩格斯的公平正义思想研究《广东社会科学》200403
3. 吴忠民：马克思恩格斯公正思想初探《马克思主义研究》200104
4. 段忠桥：马克思和恩格斯的公平观《哲学研究》2000 08
5. 《邓小平文选》第三卷，人民出版社1993年

[1] 艾伦沃德：《马克思对正义的批判》，《世纪中国》2002年3月15日；段忠桥：马克思和恩格斯的公平观《哲学研究》2000，08；吴忠民：马克思恩格斯公正思想初探《马克思主义研究》200104；姜涌：马克思恩格斯的公平正义思想研究《广东社会科学》2004，03，等等。

- [2] 《资本论》第三卷，人民出版社2004年，第433页。
- [3] 《资本论》第一卷，人民出版社1975年，第839页。
- [4] 《资本论》第一卷，第331页。
- [5] 《资本论》第三卷，人民出版社2004年，第379页。
- [6] 马克思著《资本论》第1卷，人民出版社，1975年，第334~335页。
- [7] 马克思著《资本论》第1卷，人民出版社，1975年，第94页。
- [8] 《资本论》第一卷，第295页。
- [9] 《资本论》第一卷，第330页。
- [10] 马克思著《资本论》第1卷，人民出版社，1975年，第829页。
- [11] 《马克思恩格斯全集》第1卷，北京：人民出版社1956年版，第582页。
- [12] 《资本论》第一卷649页。
- [13] 《资本论》第一卷，第283页。
- [14] 《资本论》第一卷，第324页。
- [15] 《资本论》第一卷，第537-538页。
- [16] 马克思著《资本论》第1卷，人民出版社，1975年，第368页。
- [17] 《资本论》第1卷，第98页。
- [18] 《资本论》第一卷334-335页。
- [19] 《邓小平文选》第三卷，人民出版社1993年版，第373页。

责任编辑:世界政治经济学学会

关于学会 | 与我们联系
版权所有:世界政治经济学学会

Copyright World association for political economy All Rights Reserved