

世界资本主义经济发展简史：**1870-1973**——《资本主义世界经济的过去、现状和未来》系列之二(李民骐 朱安东)  
[信息来源:]

[上传时间: 2005-10-14]

关闭窗口

## 世界资本主义经济发展简史:1870-1973

《资本主义世界经济的过去、现状和未来》系列之二

李民骐 朱安东

摘要：殖民主义条件下的第一次自由贸易和资本主义全球化把资本主义世界带入了两次世界大战和大萧条；对自由资本主义的反思和来自社会主义国家以及工人阶级的压力迫使发达资本主义国家的统治集团在战后采纳了社会民主主义政策；这一政策虽然在一定程度上缓解了资本主义的内部矛盾并带来了高速的经济增长，但由于它无法解决资本主义的根本矛盾，到上世纪70年代整个资本主义又一次陷于了危机之中，世界资本主义又一次处在十字路口。

关键词：自由贸易；社会民主主义；资本主义世界经济

在上一篇文章中，除了资本主义发展的长期趋势之外，我们简单介绍了目前世界经济的一些基本情况，包括极端的不平等、绝对贫困化、经济停滞和危机等。为了更好地理解出现这种情况的原因，也是为了更好地理解资本主义是如何发展到新自由主义阶段的，我们有必要回顾一下世界资本主义发展的历史。由于篇幅所限，我们从1870年谈起。在本文中我们主要讨论世界资本主义在新自由主义之前的3个发展阶段，即第一次自由贸易时期和全球化阶段

（1870-1913）、战争、衰退和帝国的瓦解阶段（1913-1950）和资本主义的黄金时代（1950-1973）。我们将会看到，正是由于第一次自由贸易和资本主义全球化的发展加剧了资本主义体系之中的各种矛盾，从而导致了两次世界大战和大萧条。也正是出于对自由资本主义的反思和对社会主义革命的恐惧迫使发达资本主义国家统治阶级采用了社会民主主义政策，在一定程度上缓解了资本主义一系列矛盾，从而带来了战后20多年的资本主义“黄金时代”。但是社会民主主义政策并不能也确实没有解决资本主义的根本矛盾，这种矛盾在“黄金时代”的后期逐渐表现出来从而终结了这一时代，并为新自由主义的泛滥奠定了基础。

### 一、 殖民主义条件下的自由贸易时期和全球化（1870-1913）

近些年来，有三个词在媒体和学术文章中出现的频率非常高，它们是：全球化、自由贸易、自由市场经济。这给人们造成一个印象，似乎这次全球化和自由贸易是有史以来第一次，那么事实上究竟如何呢？全球化和自由贸易是不是新鲜事物呢？我们先来看两段引文：

“资产阶级，由于开拓了世界市场，使一切国家的生产和消费都成为世界性的了。... 新的工业... 所加工的，已经不是本地的原料，而是来自极其遥远的地区的原料；它们的产品不仅供本国消费，而且同时供世界各地消费。旧的、靠国产品来满足的需要，被新的、要靠极其遥远的国家和地带的产品来满足的需要所代替了。过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态，被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。”[1]（P254-255）

“伦敦的居民可以一边在床上喝着早茶，一边用电话订购这个世界上他认为合适数量的各

种产品，并合理地预期有人会将它们尽快地送到他的门口；同时，他可以用同一方式将他的资产投资到全球任一角落的自然资源和新成立的企业上；如果他愿意，不需要办理护照或其他手续，他就可以立即获得廉价的、舒适的、可以到达任何国家或气候区的交通工具；他可以派仆人到附近一家银行的营业部去采购合适的贵金属并且铸成钱币，然后，在对外的宗教、语言和风俗一无所知的情况下去旅行。任何轻微的干涉都会使他感到极大的委屈和惊讶，因为他视这种生活和办事方式是一种正常的、理所当然的、永久的方式。”[2]（P9-10）

从这两段文字中，我们可以看到，马克思在1848年就已经给我们描述过当时的全球化的情况了，到1919年，凯恩斯给我们描述的就已经是一个甚至比今天的全球化和自由贸易程度更高的世界。事实上，从19世纪中期到20世纪初期，这个世界已经经历过一轮全球化和自由贸易了。

限于篇幅，我们不能全面地描述这个时期世界经济的情况，而是主要介绍4个方面的情况：1、当时以英国为首的殖民帝国已经基本成型；2、英国是推动了自由贸易的最重要国家；3、由于自由贸易的影响，世界的贸易和海外投资快速发展；4、世界经济在这个阶段较快地、不平衡地发展。

到1870年，以英国为首的殖民帝国已经基本成形，亚非拉等外围地区已经基本上被瓜分完毕。其中英国占有了最大面积的殖民地，到1913年的时候，大英帝国的总人口已经达到了4.12亿，是它本土人口的十倍。[3]（P97）当时英国能成为世界霸主，是有相当的经济基础的。从表2中我们可以看到，在1870年，英国在全世界的国内生产总值中所占的比重是9.1%，而当时美国只有8.9%，德国是6.5%，前苏联地区只有7.6%。也就是说，除了中国以外（在1820年的时候，中国在全球总产出中的比重还有三分之一左右，到1840年第一次鸦片战争时接近30%，到1870年时，这一比重下降到17%，但仍然是全球最大的经济体），当时它在经济总量上在全球范围内是最大的。不仅在经济总量上英国占有优势，更为重要的是它的人均国内生产总值是当时所有国家里最高的。表3中的数据反映的是各个国家和地区的人均国内生产总值情况，英国当时是3191国际元（1990年价格），远远大于美国的2400国际元和德国的1800国际元。一般而言，人均国内生产总值的水平不仅反映一个国家人均产出，它同时也反映了一个国家的生产水平和科学技术水平。当时，英国不仅在经济总量上有优势，而且它同时还是世界的生产、技术和金融的中心，从而成为全世界的霸主。

表2、一些国家和地区在世界GDP中的份额，1820-1998

年份	1820	1870	1913	1950	1973	1998
德国	3.8	6.5	8.8	5	5.9	4.3
英国	5.2	9.1	8.3	6.5	4.2	3.3
前苏联	5.4	7.6	8.6	9.6	9.4	3.4
美国	1.8	8.9	19.1	27.3	22	21.9
拉丁美洲合计	2.0	2.5	4.5	7.9	8.7	8.7
日本	3.0	2.3	2.6	3	7.7	7.7
中国	32.9	17.2	8.9	4.5	4.6	11.5
亚洲合计（不含日本）	57.6	56.2	36	21.9	15.5	16.4
非洲	4.5	3.6	2.7	3.6	3.3	3.1
世界	100	100	100	100	100	100

资料来源：麦迪森，《世界经济千年史》，2003，表B-20。

表3、一些国家和地区人均GDP，1820-1913（1990国际元）

年份	1820	1870	1913	1950	1973	1998
德国	1058	1821	3648	3881	11966	17799

英国	1707	3191	4921	6907	12022	18714
前苏联	689	943	1488	2834	6058	3893
美国	1257	2445	5301	9561	16689	27331
拉丁美洲合计	665	698	1511	2554	4531	5795
日本	669	737	1387	1926	11439	20413
中国	600	530	552	439	839	3117
亚洲合计 (不含日本)	575	543	640	635	1231	2936
非洲	418	444	585	852	1365	1368

资料来源：麦迪森，《世界经济千年史》，2003表B-21。

正是由于当时它已经成为了世界的霸主，它的公司在世界各地都非常具有竞争力，所以英国在世界范围内推动了自由贸易。这里有两点值得注意，一是殖民地半殖民地国家的是被迫实施自由贸易政策。以中国为例，在清政府签定的不平等的条约中，大部分的标题里面都有“自由贸易”、“自由通商”之类的字眼。二是当时美国并没有加入这一轮自由贸易的浪潮。这一点从表4中可以看非常清楚。

表4反映的是发达国家在其发展初期对制成品进口征收的平均关税税率。在1820年，这些现在的发达国家均处于发展初期，我们可以看到当时他们的关税水平是比较高的。到1875年，由于受这一轮自由贸易浪潮的影响，大部分国家的关税水平出现了大幅度下降，比如说法国从高度贸易保护国家变成了贸易保护程度不是很高的国家（关税水平降到了12-15%）。其中英国推行自由贸易最为积极，平均关税水平从1820年的50%左右降低到1875年的零关税。但是美国是个例外，它1820年的平均关税水平是35%-40%，到1875年关税水平不降反升，直到1913年仍然保持在44%的水平上。美国的关税水平一直到1950年才真正降低，而这时它已经取代英国成为世界资本主义体系的霸主了。

表4、发达国家在其发展初期对制成品进口征收的平均关税税率

	1820	1875	1913	1925	1931	1950
法国	R	12-15	20	21	30	18
德国	8-12	4-6	13	20	21	26
日本	R	5	30	n. a.	n. a.	n. a.
荷南	6-8	3-5	4	6	n. a.	11
俄国	R	15-20	84	R	R	R
英国	45-55	0	0	5	n. a.	23
美国	35-45	40-50	44	37	48	14

注：表中数值为加权平均，占进口价值的百分比；R表示存在对制成品进口的许多重要的限制使得平均关税税率没有意义；n. a. 表示没有相关数据。

资料来源：(Chang, Kicking Away the Ladder, 2002, p17)

由于推行了自由贸易政策，国际贸易快速增长，这个时期全世界的商品出口总额的平均实际年增长率是3.4%。[4]（表4-2a）相应地，世界商品出口占全球国内生产总值的比重也从1870年的4.6%上升到了1913年的7.9%。[5]（表3-2b）

与自由贸易相联系的是资本的跨国自由流动。跨国投资（主要是发达国家在发展中国家投资）在这个时期也得到了极大的发展。这一点从表5中可以很清楚地看到。表5反映的是发展中国家的外国资本存量总值和外资存量占发展中国家国内生产总值的百分比，这一比重反映的是外资对发展中国家的经济的控制程度。我们可以看到，在1870年的时候，这一比重还只有8.6%，而到1914年就上升到了32.4%，随后到1950年下降到4.4%，直到1998年这一比重还没有恢复到1914年的水平，只有21.7%。

表5、发展中国家的外国资本存量总值：1870-1998  
(年末值, 10亿美元及百分比)

	1870	1914	1950	1973	1998
当年价格	4.1	19.2	11.9	172	3590.2
1990年价格	40.1	235.4	63.2	495.2	3030.7
外资存量占发展中国家GDP的百分比	8.6	32.4	4.4	10.9	21.7

注：表中数据为非洲、亚洲（不含日本）和拉丁美洲的合计。

资料来源：麦迪森，《世界经济千年史》，2003，表4-3。

在这个时期，由于科学技术的快速发展和传播，世界经济得到了较快的发展，全球国内生产总值年平均增长2.11%，比前一个时期的0.93%及后一个时期的1.85%都要快。（见表6）但与此同时，这又是一轮不平衡的发展，从表6中我们可以看到英国在1870年到1913年的年平均增长率只有1.9%，低于世界平均水平。相反美国继续保持了最快速增长，年均增长达到3.94%，远远高出世界平均水平。德国的2.83%也远远高于英国的增长速度。正是由于不平衡的发展，从表2中我们看到，到1913年，美国已经成为了世界上经济总量最大的地区，占全球产出的19.1%，是英国的两倍以上。英国从占世界产出份额的9.1%（1870年）下降到8.3%（1913年）。而德国也从6.5%上升到8.8%，超过了英国。不仅如此，到1913年，美国的人均国内生产总值也已经超过了英国（见表3），美国事实上已经成为世界生产和技术的中心。在这种情况下，英国的世界霸主地位显然已经岌岌可危了。而历史证明，这种霸权的替代很难和平的进行。

表6、世界以及一些国家和地区GDP增长率，1820-1998

年份	1820-70	1870-1913	1913-50	1950-73	1973-98
德国	2.01	2.83	0.3	5.68	1.76
英国	2.05	1.9	1.19	2.93	2
前苏联	1.61	2.4	2.15	4.84	-1.15
美国	4.2	3.94	2.84	3.93	2.99
拉丁美洲合计	1.37	3.48	3.43	5.33	3.02
日本	0.41	2.44	2.21	9.29	2.97
中国	-0.37	0.56	-0.02	5.02	6.84
亚洲合计（不含日本）	0.03	0.94	0.9	5.18	5.46
非洲	0.52	1.4	2.69	4.45	2.74
世界	0.93	2.11	1.85	4.91	3.01

资料来源：麦迪森，《世界经济千年史》，2003，表B-19。

## 二、 战争、衰退和帝国的瓦解（1913-1950）

关于这个时期，著名的经济学家麦迪森有一个比较中肯的评价：“这是一个复杂而晦暗的时期，它深深地打上了两次世界大战和其间经济衰退的烙印。已经建立的自由经济秩序已经不复存在。... 海外殖民帝国要么崩溃了，要么处于瓦解的边缘... ...[6]”

到19世纪末期，为了保护国内的产业和经济，不仅俄罗斯、美国和德国没有完全采纳自由贸易和自由投资的政策，其他许多国家已经事实上开始抵制自由贸易秩序，他们1913年的平均关税税率已经高于1875年的水平。只有英国还在顽固地坚持这一政策。但是，在20世纪20年代末期，面对经济萧条的威胁，以美国为首的许多发达国家采用了与邻为壑的政策，纷纷提高关税，减少进口，最后，英国也不得不放弃了自由贸易的政策。（见表4）这时期美国

的做法非常值得我们深思，当时，美国事实上已经是世界技术和制造中心，其经济实力已经远远超过了包括英国在内的许多国家，其对世界经济的影响力也变得举足轻重了。正是美国在30年代的深度经济衰退引起了世界经济的通货紧缩。如果当时美国是一个“负责任”的大国，在面对着世界性的经济萧条的时候，它应该扩大海外投资，增加从国外的进口，尽可能地把其他国家拉出经济萧条，至少是减轻这些国家经济下滑的幅度，重起新一轮的世界性的经济扩张。其他国家的经济扩张也可能把美国拉出经济衰退的泥潭。但是，为了自保，美国不仅提高了关税，而且从海外撤回了大量投资，进一步加深了世界经济萧条的程度。到1931年这些国家的平均关税税率，已经远远高于1913年的水平（见表4），第一轮的自由贸易完全崩溃了。

在20年代，英国为了恢复伦敦战前作为国际金融中心的地位，维护英镑作为国际货币的霸权地位，采取了压低工资和维持英镑价值高估的高通货收缩政策。导致了英国的失业率大幅度攀升，出口产品丧失了竞争力，最后不仅没能保住英镑的霸权地位和伦敦的国际金融中心的地位，还使得相对国力进一步衰退，到1950年，其国内生产总值在全世界的比重只有6.5%，比1913年又下降了1.8个百分点，而同期，美国的比重却从19.1%上升到了27.3%。（见表2）

在这个时期，同时出现了殖民帝国的瓦解和社会主义集团的形成。“哪里有压迫，哪里就有反抗”，殖民地，半殖民地反抗就是民族解放斗争可以说是一天也没有停止过。在1913年到1950年期间有一系列的国家脱离了殖民统治，取得了民族解放。

战争和衰退不仅严重削弱了帝国主义国家的实力，而且使得资本主义声名狼藉。在二战快结束时，德国各主要政党领导人都认为，以后德国再也不能搞资本主义了。与此同时，人们看到，苏联不仅实现了有史以来最快速的工业化，经济快速发展，只用了十几年的时间就从一个农业国变成了一个大工业国。而且，人们看到苏联人民的教育医疗养老等福利水平也迅速提高。两相对比，各自高下不言自明。因此，不仅许多欧洲和亚洲的新独立的国家选择了社会主义制度，而且拉丁美洲和非洲的许多新独立的国家也宣称自己是社会主义国家。

### 三、 黄金时代（1950-1973）

这个时期一直被人们称为资本主义发展的“黄金时代”，绝大部分资本主义国家在这个时期都取得了较快的经济增长，而这又是与他们在此期间采取的社会民主主义政策是密切相关的。这里我们主要讨论发达资本主义国家的统治阶级采取了什么样的政策以及为什么采纳这样的政策。

首先，我们看看二战结束时欧美发达资本主义国家的统治集团采纳社会民主主义政策的背景。第一个背景是他们面临着以苏联为首的社会主义集团的威胁。这种威胁主要并不是军事威胁，事实上当时以斯大林为首的苏联领导集团从来没有想过要用武力来推广社会主义。这种威胁更多的是表现在意识形态方面。苏联人民革命后在各方面取得的伟大成就在其他各国人民中产生了广泛的影响，迫使各国统治阶级对人民做出一定的让步。我们知道，上世纪50年代以后，凯恩斯主义盛行于各个资本主义国家。凯恩斯主义政策的一个主要目标就是降低失业率，说到底就是缓和工人与资本家之间的矛盾。在二战快结束的时的一次听证会上，凯恩斯曾对英国国会的议员公开讲，要不你们就接受我的这一套政策，要不你就等着英国的工人像苏联的工人一样起来把你们推翻吧。第二个背景是自由资本主义已经声名狼藉；第三个是积极参加战争打败法西斯主义的大众要求分享更多的政治经济权利。

发达资本主义国家的统治集团在当时可选的只有三种模式：自由资本主义、社会主义和社会民主主义。但在这种背景之下，自由资本主义模式已经彻底破产了，无论是普通老百姓还是其他社会阶层已经不愿意再接受这种模式。但是社会主义模式对这些国家的统治集团来说也是不可接受的。接受这一模式就意味着要把他们的所有财产和各种特权都交出来，就意味着他们这个阶级的灭亡，这是他们无论如何也要尽力避免的。剩下的唯有社会民主主义这条中间道路，走这条道路既可以保证他们的阶级利益，也能在一定程度上满足人民的要求。

最后，这些发达国家的统治集团纷纷选择了社会民主主义这种模式。他们抛弃了自由放任经济学，接受凯恩斯主义经济学，厉行国家干预。这主要包括两方面的内容，一方面是调整劳动和资本之间的关系，建设福利国家。他们在工人阶级的强力推动下通过了最低工资法，建立了失业保障，教育保障和医疗保障等，事实上提高了劳动人民生活水平，在一定程度上缓和了阶级矛盾。相应地，政府支出也大幅度增加。表7反映的是几个主要的发达资本主义国家政府支出占国内生产总值比重的变化情况。我们看到，1950年与1913年相比，各国的政府支出占总产出的比重已经有了一个很大的增长，而到1973年，这个指标又上升到了一个更高的水平，有三个国家甚至超过了40%。

表7、西欧、美国和日本政府总支出占现价GDP的百分比，1913-1999

	1913	1938	1950	1973	1999
法国	8.9	23.2	27.6	38.8	52.4
德国	17.7	42.4	30.4	42.0	47.6
荷兰	8.20 <sup>a</sup>	21.7	26.8	45.5	43.8
英国	13.3	28.8	34.2	41.5	39.7
四个国家算术平 均值	12.0	29.0	29.8	42.0	45.9
美国	8.0	19.8	21.4	31.1	30.1
日本	14.2	30.3	19.8	22.9	38.1

注：a) 1910.

资料来源：麦迪森，《世界经济千年史》，2003，表4-9。

社会民主主义政策的另一方面是调节资本与资本之间关系，不但在国内通过各种干预手段调节资本与资本之间的关系，同时也在国际上调节各国资本之间的关系。在国内，政府加强了对经济的干预，一方面是加强在微观领域调节和管制，例如，强制性地对金融行业里的银行、保险和股票市场实行分业经营。在宏观领域，利用货币和财政政策，以及国有企业（有的国家甚至还尝试建立了指导性计划）进行宏观经济的调控，来调节资产阶级内部的关系（当然也在客观上调节了劳资关系）。同时，这些国家的统治集团吸取了大萧条时各国资产阶级互相采取以邻为壑的政策教训，建立了布雷登森林体系来调节各国资本之间的关系。

这些政策的实施确实取得了比较好的效果。在此期间，各国的失业率都得到了降低并保持在一个相对较低的水平。更为重要的是，大多数国家都取得了有史以来最快速的经济发展，从1950年到1973年全球国内生产总值的年均增长率达到了4.91%，远远超过之前和之后的任何一个时期。（见表6）

但是，人们也会问，既然经济发展那么快，黄金时代为什么没有一直持续下去呢？关于这个问题，经济学界提出了许多解释，限于篇幅，我们这里只介绍其中在我们看来最有说服力的一种观点。要理解资本主义的发展过程，就离不开对资本主义基本矛盾的分析。在马克思看来，资本主义的基本矛盾就是生产资料的私人占有和社会化大生产之间的矛盾。这个基本矛盾又表现在两个方面，即单个企业生产的计划性和全社会生产的无政府状态之间的矛盾和资产阶级与无产阶级之间的矛盾（这种矛盾在经济方面的一个主要表现就是关于工人实际工资的斗争）。这两个矛盾在经济方面的表现又集中体现在它们对利润率的影响。而资本主义生产是以利润为目标的生产，利润率的高低决定着资本积累（投资）的速度，从而决定着资本主义经济是高速发展还是进入衰退甚至萧条。

我们知道，在马克思主义理论中失业人口叫做产业后备军，产业后备军对资本主义经济周期有着非常重要的作用。在经济持续扩张的时候，产业后备军一般会逐渐缩小，当产业后备军缩小到一定程度就会出现劳动力市场比较紧张的情况。这时，资本家如果解雇了一个工人，将难以找到另一个合适的工人来代替他。相反，工人如果失业以后，比较容易在另外一个资本家那里找到工作，这时工人的谈判能力就会上升，争取更高工资的期望和能力就会得

到加强，工人工资往往会上升，而工人工资上升以后，就有可能挤压利润，利润的下降会带来投资下降进而经济危机。随着经济危机的发展，失业率会上升，工人争取更高实际工资的能力和愿望都会下降从而导致利润份额和利润率的恢复，进而带来投资的恢复和整个经济的复苏，进入下一个周期。（当然，纯粹从理论上讲，工人实际工资的上升并不一定带来利润份额和利润率的下降，但是，美国的历史数据，无论是从长期水平来看还是从短期来看，确实验证了这种趋势。）

前面已经谈到，凯恩斯主义的政策目标之一是保持失业率长期处于较低水平，在黄金时代，这个目标在发达资本主义国家基本上达到了。正是在这种情况下，工人争取更高工资的期望和能力都得到了加强，工人的实际工资水平的上升速度也比较快，一度超过了劳动生产率的上升速度，导致了利润挤压，使得资本主义经济发展出现了严重的危机。一方面，由于利润率的下降，资本家不愿意投资，有效需求不足，经济停滞，即“滞胀”里的“滞”。我们再来看看“胀”，即通货膨胀。由于工人争取更高工资的能力和期望上升，工人的实际工资不断上升，对单个资本家而言，要保证自己的利润份额和利润率，就得提高自己产品的价格。但如果每个资本家都这么做，物价水平就会上升。物价上升以后，工人发现自己的实际工资下降，为了保证自己的生活水平不下降，他们会要求资本家给涨工资而且往往能够实现这种要求。但工人实际工资的进一步上涨会导致资本家进一步提高产品价格，从而形成一个恶性循环，整个社会的物价水平不断攀升。

在各发达国家内部陷于“滞胀”型危机的同时，世界经济格局也发生了变化，各种矛盾更加尖锐。这里我们主要强调两点：一是美国霸权的相对衰落以及布雷登森林体系崩溃；二是随着民族解放运动的兴起，第三世界国家发展民族经济的期望和能力都得到了加强。而这两点对于以美国为首的发达资本主义国家的资产阶级来说都是不利的，加强了他们的利润率下降的趋势。

我们先来看看美国经济霸权的相对衰落的情况。首先，是美国在世界总产出中的份额出现了下降的趋势。从表2中我们看到，1950年，美国占全球总产出的27.3%，而到1973年，已经下降到了22%。同期，德国从5%上升到5.9%，日本更是从3%上升到了7.7%，世界经济的格局出现了一定程度上不利于这个体系霸主美国的变化。其次是美元霸权的相对衰落。美元霸权既是美国经济霸权的重要表现同时也是美国经济霸权的支柱之一。更为重要的是，布雷登森林体系的支柱之一就是美元币值的稳定。在二战结束布雷登森林体系建立时，美国承诺任何个人或者机构都可以用35美元一盎司黄金的比价从美国换取黄金。这是当时世界各国同意接受美元作为储备货币的基础。而美国当时之所以敢于做这个承诺，是因为在二战结束时，全世界黄金储备四分之三以上都在美国。这一切在布雷登森林体系刚开始运行时都没什么问题。当时，因为美国拥有大量的生产能力而欧洲和日本的生产能力在战争中都遭到巨大的破坏，许多国家都希望买到美国商品，而要买美国商品就需要美元，所以美元就变得非常紧俏。但随着时间的推移，情况发生了变化，随着日本和德国的兴起，美国商品在国外越来越不吃香，从而逐渐出现了美元过剩的情况，最后导致了美国的黄金储备占世界黄金储备总量的比重不断下降，到了上世纪60年代末70年代初已经下降到30%左右。美国政府也意识到这样下去不行，如果继续执行原有的政策，美国的黄金储备很快就会流失殆尽。因而最后尼克松政府在1971年不得不宣布美元与黄金脱钩，这标志着布雷顿森林体系的崩溃。随后，美元相对黄金大幅度贬值，一度达到800多美元才能换一盎司黄金的程度，目前是在300美元换一盎司黄金的比价附近波动。

如果说美国经济霸权的相对衰落反映的是美日欧等发达资本主义国家内部的矛盾发展的话，那么两次石油危机反映的更多是发达国家与第三世界国家之间的矛盾发展。社会主义国家实践和民族解放运动的影响，尤其是美国侵越战争的失败，使得第三世界人民反抗意识越来越强，一个直接表现就是石油输出国组织的成立和两次石油危机的发生，这些都沉重地打击了以美国为霸主的战后资本主义世界经济体系。

正是由于这方方面面的因素导致了当时主要资本主义国家的经济形势不断恶化，危机不断。这种危机严重到了什么程度呢？我们知道现在有一个八国首脑会议，它的起源是1975年

在法国朗布埃伊开的主要发达资本主义国家的首脑会议。在那个会议上，当时的美国总统福特发言的开场白就是劝说其他发达资本主义国家的主要领导人不要对民主制度（即资本主义制度，作者注）失去信心。也就是说，当时，各种社会政治经济危机已经使得这些发达资本主义国家的统治集团对资本主义的信念发生了动摇。

在这个时候，对于包括以美国为首的发达资本主义国家的统治集团来说，怎么办的问题再次提上了议事日程。或者说，资本主义的发展再一次处在了一个十字路口。

参考文献：

- [1] 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，1972.
- [2] Keynes, “The Economic Consequences of the Peace”, Macmillan, London. 转引自麦迪森著《世界经济千年史》，北京大学出版社，2003.
- [3] Angus, Maddison, “The World Economy: A Millennial Perspective”, OECD, 2001.
- [4] 同上.
- [5] 同上.
- [6] 麦迪森，《世界经济千年史》，北京大学出版社，2003

作者单位：李民骐，加拿大约克大学政治系；朱安东，美国马萨诸塞大学阿姆赫斯特校区经济系。

---

上一篇文章：当前世界的基本状况与资本主义的长期历史趋势——《资本主义世界经济的过去、现状和未来》系列之一(李民骐 朱安东)

下一篇文章：新自由主义时期的世界经济——《资本主义世界经济的过去、现状和未来》系列之三(李民骐 朱安东)