

主题文章

我们的什么是人类历史上最好



要说清楚，我们确实需要欣赏在改革过程中某些灵活的权宜之计，它们对经济发展带来了正面作用，有时甚至是巨大的正面作用。但是，我们充其量只能说那是最佳的“过渡方案”。很难说搭桥手术还没做完的病人已经拥有了人类历史上最好的心脏。

- 不升值与一篮子是自相矛盾
- 没有未来就不会有财富
- 一篮子物品无助解决央行难题
- 货币不像水而像蜂蜜
- 假设我们有一把罐刀
- 全球大宗物品指数将成一直线
- 稳住了汇率，引入了通胀
- 汇率策略的悖论
- 生产力不变论有何过瘾
- 货币主义反对靠增发货币来刺激经济
- 世界二战不是走出大萧条的原因
- 压低人民币汇率等于供养美国

面对金融危机，许多人指责说那是市场失败；面对那些形形色色的救市方案，有人说弗里德曼在天之灵也会欣慰。是这么回事吗？他们理解弗里德曼了吗？>

商业无边界——反垄断法的经济学革命

[薛兆丰新书序言] 本书对中国经济具有重大的价值。这本书指出了美国式（而且更多是欧洲式）反垄断法的种种圈套和谬误，而这种反垄断法正在被许多国家所生搬硬套。只要读完这本著作，你就会奇怪在经济科学当道的年代竟然还有反垄断法这种错漏百出的东西，而且还会惊叹其它国家竟然还会对这趟混水趋之若鹜。

这本书将掀掉读者头上的蒙眼布，把错误最初是怎么产生的、以及它们为什么至今还挥之不去解释得一清二楚。任何一个走完这个思想历程的人，都会深深地怀疑反垄断法究竟对社会有什么好处。但是，即使政策制定者出于其自身的原因执迷不悟和一意孤行，我们也至少知道该如何缓解其决策的恶劣效果了。

—— 亨利·曼尼 (Henry Manne)
乔治·梅森大学法学院荣休院长 >

教育是选拔人还是培养人

教育一直是本网站谈论得最多的话题之一。浏览量最大的文章包括：

- 多考试，少知识
- 教育产业化与民办办学
- 中国教育谁理单

最新内容

从庞氏骗局到合法集资

Saturday, January 9, 2010 at 6:23 am
我认为当前关于“集资”的法律条文，关于抓什么放什么，写得不清楚，由此还导致了另一层因果关系，即由于法律对正当的集资行为管得过死，而诱发了不正当的集资行为。>

爱市场就不能放了吴英

Thursday, January 7, 2010 at 7:48 pm
合理集资与庞氏骗局的基本区别，在于举债人有否刻意、反复、系统地向放贷人谎报其盈利能力。有恻隐之心，就应该放吴英一条生路；但要维护市场经济秩序，就不应该放了吴英。>

请转发所有房市经济学家

Monday, December 28, 2009 at 11:59 pm
政府向买房者征税，和向开发商征税，效果是一样的，即以第三者的身份强占住房面积。原来一百万能买三室的，征收重税后，只能买两室了，相当于第三室被某公务员强行入住了。请问，这能打压房价吗？岂不成了永动机了？>

什么才叫黑社会

Monday, December 21, 2009 at 12:25 am
我早在2006年接受《南方人物周刊》的采访时回答说，对中国最大担心之一是出现“黑社会化”的问题。那什么才叫黑社会？>

我的新浪微博

Sunday, December 20, 2009 at 3:14 am
还不知有多大用处但总之在这里。>

人不比牛有更大的屁权

Wednesday, December 16, 2009 at 4:01 am
牛吃草放屁，甲烷影响了气候。难道人直接吃草，放屁就不影响气候？应该将胡闹进行到底，高调喊出“人畜共勉，节制放屁”的纲领。>

从萨缪尔森看经济学局限

Tuesday, December 15, 2009 at 3:26 am
萨缪尔森辞世，一时涌现许多盛赞他的睿智和贡献的博客文章。我认为萨缪尔森对这些赞扬当之无愧。但正因如此，我们也不得不同时追问：经济学究竟怎么了？>

李子咏：铅笔经济研究社正名

Wednesday, November 4, 2009 at 4:02 pm
想起“一份报纸的理念”：我们的朋友不是靠装聋作哑和八面玲珑换来的；如果我们有敌人的话，我们也不会向他们绥靖求和。>

节制资本应从哪里抓起

Sunday, October 18, 2009 at 6:45 pm
某公共知识分子主张“节制资本”，引来两位朋友反唇相讥，反驳为什么不先“节制脸蛋”和“节制鸡巴”。我想起十年前朋友的一篇短文，嘲笑的是深圳人大“把游戏机彻底清出深圳”的动议。三篇匕首供主张“节制资本”的朋友参考。>

今年诺奖明显忽视了张五常的原创贡献

Tuesday, October 13, 2009 at 1:27 pm
被2009年诺贝尔颁奖委员会高度评价的洞见，至少在张五常1974和1987年的两件作品中可以完全

公告板

李子咏：土地制度造成拆迁困局



李子咏：拆迁是双边垄断交易，即你只能从我这里买，而我也只能卖给你，双方都别无选择。缓解拆迁困局的唯一办法就是设法改变双边垄断交易的局面。有的双边垄断交易是无法改变的。但拆迁这种双边垄断交易，完全是现行的、不合理的、甚至可以说是畸形的土地制度造成的，是人为造成的，也是完全可以改变的。改变的办法就是放弃畸形的土地制度和农地控制制度，让土地供应多元化。到那时，拆迁就将成为城市发展的极大动力，而不是人们之间互相争斗的源泉（见[这里](#)）。

关于凯恩斯主义与当前金融危机的精采辩论



Robert Skidelsky, a member of the British House of Lords, is Keynes' famed biographer, interpreter, and author of a new appreciation, *Keynes: The Return of the Master*. vs. Russell Roberts, Professor of Economics at George Mason University and a research fellow at Stanford University's Hoover Institution. See [here](#).

The Dog That Does Not Bark In The Night



Charles Rowley: Where are all the monetarists who used to worry about the inflationary implications of massive increases in the money supply? Where are all the financial economists who used to thrust the efficient capital market hypothesis down the throats of Wall Street brokers? ...

Outside of public choice and Austrian economics, and such free market stalwarts as Sam Peltzman from Chicago and Harold Demsetz from UCLA, there are vanishingly few would-be free market Georgie Patton's on the current intellectual battlefield ... Go read Prof. Rowley's blog [here!](#)

周克成：为什么《经济学通识》耐读



周克成：一天我在上面看到薛兆丰和方兴东关于“微软霸权”的争论，看到薛兆丰为微软这样的国际巨头辩护，我就对他恨得咬牙切齿。我想，微软这样的公司不是从中国赚走了很多钱吗？他们不是凭借技术优势威胁中国的高科技产业吗？薛兆丰怎么能

- 要教育券，还是要民间办学
- 长兴的教育革命
- 谁是年轻人的理想偶像
- 说说MBA的故事
- 大学的恋爱用途
- 如何看待中外经济学家

有时候，不是要证明是非黑白，不是那么绝对，要说的只是一股强烈的感受，那就是教育究竟是为了选拔人还是为了培养人。 »

民主不是自由

国内对民主与自由的关系有深而广的误解。我在这个话题上发表过的介绍性文章包括：

- 内地可以学香港什么
- 思考宪政须忘记经济学吗
- 资源争用不应靠民主解决
- 打破对政府和投票的迷信
- 钞票与选票之争
- 公共选择与财政赤字
- 理性胡闹
- 改造寻租社会的困难

我认为，除非每一个参与者都先有了自己的被明确界定和受到高度尊重的产权，然后又自愿把它们交给“多数人原则”处置，否则在其他任何情况下的民主，都是对个人权利的侵犯。 »

电力紧张：为什么总是忘记价格

短缺现象，无论是电力、车票、住房还是年夜饭，都是每个人学到的基础价格理论的试金石。

- [火车票价还不够高](#)
- [要我写篇《火车票价还不够低》吗](#)
- [价格规律与市场状态无关](#)
- [市场不健全也不应搞价格管制](#)
- [年夜饭为什么贵](#)

学过所谓“经济学”的人很多，但只有一部分人是不仅认识乐谱而且听到了音乐的。您是哪类？ »

清楚地看到原型，而 **Ostrom** 被认定的相关贡献，则最早只能追溯到其**1990**年的作品。我认为**2009**年诺贝尔经济学奖明显忽视了张五常在时间上早得多的原创性贡献。 »

波斯纳谈凯恩斯的价值

Saturday, September 26, 2009 at 4:19 pm
我期望有人能翻译这篇文章。波斯纳是大学者，可他也是老外，我们对批评老外没什么顾忌，不怕伤和气，批评他吧。 »

这一刻真美

Saturday, September 26, 2009 at 1:39 am
昨晚临睡前忽然读到子扬的“[何处再觅此乐趣](#)”，勾起许多回忆。时间过得真快。 »

要经济学干嘛？常识永远靠知识改进

Monday, September 14, 2009 at 2:41 am
常识和知识，不是互斥的关系，而用互补来形容也不恰当，准确地说，常识永远靠知识来改进。每当我们谈起常识，就不要忘了想一想知识。 »

市场经济的优势就是缩小贫富分化

Wednesday, August 12, 2009 at 11:36 pm
在非市场经济条件下，贫富分化更多地表现在“饱与饿”、“生与死”和“健与病”的差别上；而在市场经济条件下，在物质非常丰富的社会里，富人就只能在较为奢侈的消费上展现其优势。 »

茅于軾老师的市场观常自相矛盾

Tuesday, August 11, 2009 at 12:49 am
我当然敬重茅于軾老师，不仅因为他的风度和品格，更因为他在国内率先且不懈地推介市场经济的行动。但是，我也一直认为他对市场经济的阐释，经常有自相矛盾之处。 »

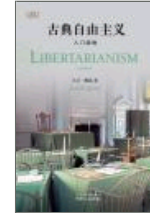
邓玉娇案的重点与盲点

Friday, June 19, 2009 at 1:56 am
围绕邓玉娇案所引发的舆论（包括压倒性地对初审判决表示支持的言论和为舆论影响了判决而喝彩的言论）反映了公民法治观念的苍白。 »

为这样的公司辩护呢？到了2001年初，我仍然不能理解，更无法接受薛

兆丰的观念。记得那时候《21世纪经济报道》刚刚出版不久，在2月份的某一期上刊登了薛兆丰的《火车票价还不够高》一文。当时我看到这篇文章标题，就从心底里厌恶薛兆丰。以至于往后的一段日子里，我在那报纸上看到署名薛兆丰的文章都刻意避开。他的文章标题刺痛了我，让我心生闷气不能释怀（[见这里](#)）。

古典自由主义入门读物



卡图的 **David Boaz** 著，铅笔经济研究社的陈青蓝翻译。芝加哥大学法学院的爱泼斯坦 (**Richard Epstein**) 教授评论道：“在这个年代里，政客们口口声声说，大政府时代结束了，却以此为借口来追求一个更大更糟糕的政府。这时有人能够写一本书，回顾我们传统的每个方面，对古典自由主义的基本原则进行描述，并且可读性

强，信息丰富，的确是一件让人耳目一新的事情。大卫·鲍兹的这本入门读物将历史、哲学、经济学和法学结合在一起，杂以各种逸闻掌故，恢复了美国政治思想中的一个关键传统，并把它呈现在我们面前，这是一件值得赞誉的事情（[到这里购买](#)）。”

周其仁：货币似蜜，最后还是水



周其仁：“货币似水说”的重心在总量，在价格总水平；“货币似蜜说”更关注过程中相对价格改变的影响。不过，也不宜把两说的分歧看得太大。毕竟，弗老领军的货币主义与哈耶克坚守的奥地利学派，有一个共同的出发点，那就是对“法定不可兑现货币”制度，抱有一种理性的怀疑。结合中国经济

2004年以来惊心动魄的起伏，先是“结构性过热”从钢铁、水泥、电解铝漫游到众多投资部门，然后是房地产、股市的历史性的上冲与下跌，再到物价总水平的陡起陡落，我们或许可以把两说合并：**货币进入市场，受黏性支配改变相对价格，然后推高物价总水平。是的，货币似蜜，最后还是带黏性之水**（[见这里](#)）。