

世界政治经济学学会

World Association for Political Economy

首 页

学会概况

首届论坛

会员介绍

观点荟萃

联系我们

En

首页-> 学术交流

世界政治经济学学会第二届论坛开幕辞

[作者]:程恩富

尊敬的岛根县立大学校长，女士们、先生们、同志们：大家上午好！

继去年在上海成功举办世界政治经济学学会首届论坛之后，今天我们又相聚在这美丽的世界政治经济学学会第二届论坛，共同探讨当代世界的劳资关系。我谨代表世界政治经济学学会的各位学者表示热烈的欢迎！向具体承办会议的岛根县立大学的各位员工表示衷心的感谢！

本届论坛的主题是：“当代世界劳资关系的政治经济学观察”。围绕这一主题，本届论坛的议题：1. 近代以来世界劳资关系的总体演变与当代新特点；2. 各国劳资关系的历史、现状与工会运动的理论与实践分析；3. 马克思主义发展史上关于劳资关系和阶级斗争的主要理论；4. 马克思主义和其他社会科学关于阶级、阶层和阶级矛盾理论的评述；5. 现代马克思主义经济学关于劳资关系及其矛盾的理论阐述；6. 现代马克思主义劳动经济学的构建与发展；7. 帝国主义与世界和平运动的学术价值和现实意义。我相信，在各位学者的积极参与下，本届论坛一定会取得丰硕的成果。

马克思认为，资本和劳动的关系，是资本主义体系所依以运转的轴心，是资本主义社会劳资关系是一种建立在生产资料私有制基础上的阶级利益关系。资本对劳动的强制和剥削的本质，由此决定了劳资双方必然是一种对立和对抗的关系。资本主义的发展经常能增强这种对立，而没有根本弱化这种关系。劳资双方经济利益对立的结果形成了两大阶级——工人阶级和资产阶级。马克思认为劳工运动是社会主义运动的最初表现形式。在他看来，劳工联合运动是一种巨大的运动，工人阶级要想改变自己的处境，必须通过联合运动以革命手段消灭雇佣劳动和私有制。

正如马克思所言，资本主义制度自诞生之日起，劳资对立引发的劳资斗争就一直没有停止过。经济利益的这种矛盾和斗争贯穿于西方资本主义国家发展的各个历史阶段。但是，在不同的历史时期，由于资本主义社会经济结构的不同，劳资关系也具有不同的内容特征和表现形式。

伴随着封建社会解体的资本主义原始积累过程，是资本主义生产关系滋生的过程，也是资本主义的原始积累过程，通过征服、掠夺、杀戮等残暴手段，一方面创造了大批“自由”的工人，使个人分散的生产资料转化为少数人手中的巨额财富，转化为资本。资本原始积累的残暴性表现出资本主义劳资关系本质的对抗性和残酷性。

在资本主义自由竞争时期，资本家为了榨取尽可能多的剩余价值，对工人采用了尽量增加劳动强度、廉价雇佣童工女工取代成年男工等最残酷、最原始的剥削方式；面对资本的残酷剥削，工人进行了反抗。劳资矛盾主要集中于工资、工时、就业和劳动条件的改善，且多以激烈对抗和冲突的形式表现出来。但是，劳工运动总体上处于分散、个别和局部的状态，早期工人组织受到了雇主们的激烈抵制和政府的法律限制。工人群众有组织的行动和国际范围的联合面临着巨大的压力。

19世纪末至20世纪初，资本主义各国从自由竞争向垄断过渡。在此期间，劳资矛盾的激烈程度和表现方式发生了一定变化。除了传统的对抗斗争方式以外，经过谈判—

反复较量，集体谈判制度终于得到了初步确认，成为解决劳资矛盾的途径之一；由于工人会组织的广泛建立以及社会主义运动的出现，导致劳资力量对比发生改变，日趋强大的有：资方及其政府做出让步，从而在一定程度上缓解了劳资矛盾；资产阶级政府调整和改变了劳资关系领域的自由放任转向国家干预，大量劳工立法的出现以及相应机构的建立，使劳资有序方向转变。

20世纪上半期，人类社会经历了两次世界大战和史上最严重的经济危机。在此期间，及世界上社会主义国家的出现极大地影响了资本主义各国的劳资关系。面对巨大的方方面面，资本主义各国政府进一步加强了劳动行政管理，推进劳动立法，建立有关机构，扩展劳动监察，全面地干预劳资关系的方方面面。工业民主化、集体谈判制度和三方协商机制的出现，使劳资矛盾的方式更加多样，措施更加有力。

二战以后，随着国家垄断资本主义的发展，迫于世界范围人民革命运动的巨大压力，加强了对劳资关系和劳动力再生产的全面干预。国家用于协调劳资关系的手段趋于完备，社会保障制度和福利水平不断提高。劳资之间大规模的激烈对抗和冲突相对减少，取而代之的是国家控制行为，以缓解劳资矛盾。劳资关系时而紧张，时而缓和。

西方右翼学者哈耶克认为，工会是导致经济低效和衰退的重要因素。20世纪80年代以后，新自由主义政策和政策在资本主义各国占据了主导地位，推行了解除管制、私有化、削减社会福利计划、削弱工会及限制工会等一系列新自由主义政策措施，导致资本在劳资关系中的主导作用逐渐增强，劳资关系在程度上产生分化，且其整体状况趋于相对恶化，工会的力量和作用逐渐减弱。国际劳工组织统计显示，20世纪70年代以来西方国家普遍面临着工会数量和会员人数下降的趋势。2003年与1970年相比，美国下降了11.1%，法国下降了13.5%，日本下降了15.4%，英国下降了15.6%，即使工会力量强大的德国也下降了9.4%。

20世纪90年代以后，经济全球化和国际垄断资本主义的迅猛扩张，进一步强化了“强资本、弱劳工”的政治格局。经济全球化步伐的不断推进，加速了国际垄断资本在世界范围内的流动，改变全球力量格局，尤其影响了劳动要素在各国的供需关系和劳资力量对比。由于发达国家劳动力成本上升，且许多发展中国家为吸引外资和实施出口导向战略，竞相制定优惠政策，对跨国公司给予更多的优惠政策，大量的跨国公司大量地将生产转移到发展中国家，并将非工会化纳入公司的发展战略。其结果是发达国家的劳动者及其工会组织处于十分不利地位，还导致发达国家的工人阶级及其工会组织与跨国公司及其工会组织产生严重的“利益分裂”和冲突，强化了国际垄断资本的主导地位。

尤为不利的是，80年代末90年代初以来，曾经对资本主义国家资本恶化工人状况发挥重要作用的东欧社会主义国家相继发生“蜕变”，世界社会主义运动陷入低潮，使国际垄断资本失去重要因素，使世界工人运动和社会主义运动面临严峻挑战。

尽管资本主义各国从社会主义学说里吸取了为其所用的东西，建立了对稳定资本主义国家实行的福利制度；从马克思主义对资本主义自由放任的市场经济的批判中吸取了教训，加强了国家对劳资关系的干预，缓解了劳资之间的矛盾和冲突，但是，当代资本主义各国劳资关系的表面缓和并没有改变资产阶级之间的矛盾和对立。

首先，当代资本主义国家工人阶级生活水平的提高并没有改变工人阶级受剥削受压迫的地位。马克思所说：“吃穿好一些，待遇高一些，持有财产多一些，实际上不过表明雇佣工人为自