

革命的马克思主义、马克思人文主义和劳动价值论

[作者]: [美]唐纳德·艾尔·坎贝尔 [来源]: [时间]: 2008-03-15

革命的马克思主义、马克思人文主义和劳动价值论

【美】唐纳德·艾尔·坎贝尔

众所周知，马克思的劳动价值论（LTV）旨在为理解资本主义的运营方式提供一个深层次的理论基础。本文要描述的事实是整个二十世纪，就像马克思主义理论的其它所有方面一样，马克思关于劳动价值论的想法也遭受了严重的歪曲（诚然，在这段时间里，总有一些个人或小股思潮致力于研究真正的马克思主义，并在不同程度上突破了种种占主导地位的错误观点）。

最突出的一个问题是对劳动价值论的片面解读（正如对马克思主义理论的许多其他曲解一样）。人们错误地以为，该理论仅仅阐述了价格的来源（因此过分强调了价值向生产价格的“转化问题”的重要性），以及推动资本主义发展所需积累的剩余价值的来源。更清楚地说，马克思的劳动价值论的确深入阐释了价格的实质，包括决定价格数量大小的基础，在这种情况下价值向生产价格的转化问题必须得到解决。此外，具有更直接革命意义的是，该理论通过对剩余价值源泉和积累的阐释，揭示了作为资本主义制度基础的资本主义剥削的过程。人们认为所有这些都是劳动价值论的核心。然而这和这篇论文的主旨正好相反。本文要传递的信息是，即便是对剩余价值源泉和积累的阐述也不是该理论革命性的核心体现；倒是在二十世纪被严重忽视（但同样，也不是被完全忽视）的一个方面，在马克思主义重生的今天正受到强烈的关注。这一方面与对于建立一种比资本主义社会更优越的社会形态的讨论也有关系，这种“更优越的社会形态”在很多地方已被称为“面向二十一世纪的社会主义”（同时也要注意，该术语常被用来指称和马克思理论大相径庭的各种概念；这里要说明的是，真正的马克思主义理论仅仅是这场讨论中一个重要的组成部分。）

本文将主要介绍以埃里克·弗洛姆（Eric Fromm）和E.K.亨特（E.K. Hunt）为代表的学者对马克思劳动价值论理论实质的解读（有可能也会对其他人的观点作简要介绍）。用亨特的话来说，该理论把马克思关于资本、货币以及雇佣劳动的见解和他对人性与异化（alienation）的认识结合了起来，而不（仅仅）是对价格源泉的讨论，甚至也不是仅仅是对剩余价值源泉的阐释——劳动价值论使得马克思主义的理论形成了一个完整强大的系统；否则，马克思主义仅仅是一些零星的互相独立的观点。

以上观点使人们常常把这些学者和“马克思人文主义”（Marxist Humanism）联系在一起（马克思也曾用“人文主义”这个术语解释自己的理论）。尽管我坚持认为“马克思人文主义”是对马克思主义一种正确的描述，但是该术语仍当谨慎使用，因为它也被其他学者用来表述完全不同的观点，而这些学者中有很多对马克思主义的解读完全忽视了该理论的革命性本质。一个众所周知的例子是和“马克思人文主义”联系紧密的学者R·杜娜叶夫斯卡娅（Raya Dunayevskaya）。但是本文并不对所有自称为“马克思人文主义者”的学者作逐一评论；本文介绍的仅仅是革命的马克思人文主义对马克思劳动价值论的理解。

为了增强说服力，我的观点可以简化如下：正如“剥削”的概念对理解资本主义至关重要，“异化”这个概念对马克思解释为什么资本主义将被社会主义超越和取代来说显得更为重要。（因此本文主要是争对只看到

劳动价值论那几方面内容的人而写的，尽管“那几方面”就其本身来说也是正确的。)然而，二十世纪的马克思主义研究(大多数，但不是所有人，尤其是前苏联强劲的颇有影响的那群学者)对资本主义剥削的重视远远大于对异化的关注。这是该时期的研究没有生机活力(最突出的还是前苏联流行的那股思潮)、忽视了马克思主义的革命性本质，以及将劳动价值论仅视为对资本主义的科学描述(我仍要故意和许多人争辩，这是他人不知的)，而并没有看到除此之外，该理论也阐述了超越资本主义的历史必然的核心原因。

本文既非学术报告，也非“马克思学”(Marxology)研究。文章背后的一个观点是(也是马克思的观点)普遍理解和接受对于马克思劳动价值论中资本主义、异化和人性的基本正确的认识，将有利于消灭资本主义的革命活动。这里我仍想澄清一点，即认为只有成为马克思主义者(更严格的说法是只有对马克思有了科学的理解)才能成为革命者的观点，其实是被历史长期证明错误的宗派主义者的胡言乱语。事实上，许多革命者曾受到各种其它世界观，比如各种宗教世界观的引导。但同时，笔者也认为(和马克思的观点一致)，对于资本主义的正确理解，尤其包括资本主义如何阻碍了人类发展，以及其被社会主义超越的过程，自有其重要性。世界革命运动如能吸收对资本主义和推翻它的力量基础的科学理解，那将是很有价值的事情。因为有多种方式反对资本主义，马克思仅仅是为反对资本主义提出了许多更深刻的见解(而并不是任何最终的结论)。

责任编辑:世界政治经济学学会

关于学会 | 与我们联系

版权所有:世界政治经济学学会

Copyright World association for political economy All Rights Reserved