

快速查询

搜索



-中国涉藏期刊全文数据库→期刊导航-特色子库→西藏图片库 专题库

-中国涉藏图书题录检索数据库→图书导航 涉藏人物库 藏传佛教寺庙库



中国西藏信息中心 > 资料中心 > 藏学

关于宗喀巴“缘起性空”论的哲学辨析

作者：乔根锁、彭英全 撰写时间：1993-12-05 11:23:47 来源：西藏研究

[打印本稿][关闭窗口]

“缘起性空”论是整个大乘佛教理论大厦的基石，也是以宗喀巴为杰出代表的藏传佛教的根本思想。缘起性空的基本特征是宗教神秘主义和唯心主义抽象思辨，但它也涉及到许多重大的哲学问题。研究这一理论，无论是对总结人类历史上的思维经验，还是深化对宗教哲学的认识都是很有必要的。

缘起性空论和一切唯心主义哲学一样，完全否定现存世界的客观实在性和物质统一性。它利用非科学的抽象方法，在物质世界之外另设了一个超现实的本体——“空”。空是绝对的，永恒的，而客观世界则是相对的、虚幻的，一切事物说到底就是一个“空”字。

宗喀巴是这样论述的：“诸缘起法即是空性，何以故是无自性故，诸缘起法其性有无自性故。何故无性待因缘故。若法有性，则无因缘亦应恒有，然非如是，故无自性故说为空。如是我语亦是缘起无自性，无自性故说空应理。”^①这就是说，万事万物都只依一定的原因和条件而产生，所以说没有自性，没有自性就证明其本质为空。反之，如果认为万物皆有自性，那么万物就应该是永恒不变的。但事实上一切皆变，一切皆流，一切都有依因性，一切都处于“无常”之中，都是相对的、暂时的、瞬变的，缘聚则生，缘散则灭，故事物所呈现出的现象并非其自身，而是无自性无主体的。所以说是空，广而推之，宇宙的本体也就是空。

空作为佛教认识事物的根本出发点，它的最大特点就在于“无自性”。所谓无自性，就是没有任何特殊具体的规定性。宗喀巴认为，一切存在于空间、时间之中的事物均无自性，“过去已生和未来当生，以及现在生已未灭等三时，皆无自性。”^②所以说“诸法无我”。宗喀巴又说：“中论云‘喏我异五蕴，应无五蕴相’，谓若计我离五蕴别有自性，则应不具五蕴生、灭、住三有为相，如马异牛则不具牛相也。”^③这是指人作为色、受、想、行、识五蕴缘起而生，是没有主体的。其推论是，如果认为离了五蕴这种因缘而有自性，那就不应象五蕴那样具有产生、存在和灭亡三种相状。相反，人恰恰具备了五蕴所处的生灭无常的流动性，因而人就不是一个具体的规定和常住不变的实体，这就叫做“人无我”。以同样的道理来概括，法也“无我”。“观下自地狱，上至佛地的一切我，我所法，与彼所依之有漏无漏诸为二性，异性，则能了知皆无自性”。^④不但“人无我”，而且世界上从来就没有一个独立存在的客体，一切客体都是无常可变的，因而就其本质而言即是空性。这样，藏传佛教就把人自身，物自身乃至整个客观世界都当作虚幻不实的东西，从而彻底否定了物质世界的规定性和实在性。

分类检索

- 经济
- 民俗
- 宗教
- 艺术
- 医药
- 文学
- 历史
- 地理
- 社会
- 交通
- 学术
- 藏学
- 传媒
- 人物
- 教育
- 体育
- 科技
- 政法
- 语言
- 书评
- 环保
- 文化

但如果仅仅用“一切皆空”四个字就想轻轻抹煞掉客观世界的真实存在，未免过于简单，难以服人。藏传佛教毕竟不是一种简单粗劣的唯心主义，而是一个经过精密的哲学思辨创造出的理论体系，它设法用一整套唯心主义的思辨，弥合物质世界确实实地存在于常人眼前这一事实，掩饰他们所主张的一切皆空理论完全相对立的尖锐矛盾。

首先，宗喀巴并不直接了当地提出性空的问题，而是先给性空包上一层缘起的外衣，并据此立论，以缘起有来说自性空。宗喀巴认为，既然一切事物都是因缘合和而成，没有因缘就构不成事物，那么就应该承认因缘是存在的，而且还可以说由因缘构成的事物也是存在的，这就叫“缘起有”。但这一存在只是没有自性的瞬间状态，随着因缘的变化它就会幻灭，所以说在本质上仍然是空，这就叫“自性空”。宗喀巴以缘起有来解释事物的存在，并不等于就承认事物现象的客观真实性，说缘起有只是为了证明自性空，缘起有是现象，自性空才是本质；缘起有是假，自性空才是真；有是有条件的，空是无条件的；有是相对的，空才是绝对的。这一基本推论的确具有一定的思辨色彩，从而为其宗教思想装添了一层玄奥的、诱惑人心的哲理。

宗喀巴还把客观世界的虚妄与真实归结为人的主观认识的不同，认为事物的存在是由人们的“分别心”（常人分辨事物的能力）所安立的“假名”，仅是一种概念而已。事物只能在假名安立的意义上才能看作是实有的。事物“不能立为有自性，故许为唯名言之所安立，方为合理、”^⑤“即此所依事上仅由名言和分别去安立假名，这在世俗上，可以用正量成立”。^⑥事物的假名，是由世俗人的分别心所赋予的。尽管如此，他又认为假名并非完全没有意义，因为佛教最讲究因果关系，认为一切事物都受因果关系的支配。因果关系的载体是“业”，业就是暂时的有。现实的业是由过去的业引起的果，现实的业又是引起未来业的缘起，所以对业还是应该重视的。宗喀巴在《中论略义》中一再强调要坚决破除有自性之因果，上假名安立之因果。这一点很重要，它的意义就在于它为佛教主张的轮回业报的因果关系找到了理论依据，从而解决了对事物的性空认识和重视宗教实践这二者之间的矛盾。

为了进一步论证缘起性空的合理性，宗喀巴还从有与无的关系方面去分析事物本体和现象之间的矛盾。宗喀巴认为，空是有与无对立统一的矛盾体，既不能把它看成是真正的有，也不能把它看成是绝对的无。为此，他坚决反对“常见”与“断见”这两个认识上的极端，即反对把现实世界当作真正的实有和绝对的虚无。常见就是“执一切法常住不灭”，承认万法实有，这种观点与缘起论中的诸法皆无自性的理论相悖。断见则执万法皆无，甚至否定包括缘起，假名，业果在内的一切，这种观点显然与佛性论水火不容。因此，在宗喀巴的所有宗教著作中，都着力批判这两种观点，把它称为“常断二边”或“断常二歧途”，指责其不符合中观之义。对断见，宗喀巴说：“凡依仗缘起而生者即自性空，故自性空是缘起义，非生灭作用空义。”^⑦“有说中观宗凡因缘生者即说无生，当知此等臆说一切皆破。”^⑧意思是说空是从缘起意义上讲的，并不是说什么都不存在，不能因为缘起而生，就以为是无生而不承认任何存在，这不仅与常识相悖，更重要的是与佛教宗旨相违，所以宗喀巴把它斥之为臆说，要求彻底否定它。对常见，更是宗喀巴批判的重点。宗喀巴认为常见对佛教的最大危害就在于它使人们“实执所执是有自性”，^⑨从而留恋世俗生活而排斥佛法。同时，如果认为万法皆有自性，就会造成因、果、业、轮回、涅槃、真如等皆不能名言安立，使佛教的全部理论大厦土崩瓦解。在《中论略义》中他从几十个方面，列举了常见对佛教理论的严重危险性。

那么，如何才能确立缘起性空的中观正见呢？宗喀巴认为这在认识上应该有一个从现象到本质的过渡，即从世俗谛到胜义谛。世俗谛是常人对事物现象的认识，而胜义谛则是佛家对事物本质的认识。从世俗谛角度观察，一切物质现象都是实有的，而从胜义谛的角度去认识，凡事物都是缘起的，无自性的。他说：“诸凡夫所能了知的是由世间名言所获得的（此即世俗谛法），为观见彼故而修习圣道及证果等。是由观察胜义之量所获得的（此即胜义谛法）。有两种境，其中

诸凡夫极成为谛实之青色等，是世俗谛法。青色等无自性，是胜义谛。”^⑩所以“胜义谛是真谛智所得，世俗是虚妄识所得”。[11]在这里，两种认识的对立明显可见。但这两种对立的认识又并非没有联系。正如任何佛家都不能离开世俗世界一样，胜义谛也只有世俗谛的基础上才能立论和作进一步的推理。这种联系正好反映出了现象与本质的统一性。宗喀巴敏感地觉察到了这种统一性，故他十分强调人们应以中观理论为指导，用菩提心、般若智从分析世俗谛之假立名言出发，去认识现象之虚妄和佛性之真实，以求大悟。由此可见，从凡夫到成佛的过程，也就是从世俗谛到胜义谛的认识转化过程。

缘起性空论在彻底否定事物真实性的同时，全力肯定了空是世界的绝对本体。空并不是一无所有，它是一切事物的最终依据，是一种只有用佛智即中观见才能把握的精神，是芸芸众生所应该追求的至高无上的境界。宗喀巴谈性空的目的，正是为了论证世俗生活的虚幻性和彼岸世界的永恒真实性，劝诫人们把追求现实幸福生活的情感和精力，投入到对宗教的信仰和实践中去。宗喀巴的上述理论，既是对大乘中观见的捍卫和发展，也是藏传佛教所顶礼膜拜的最高真理和神圣教条。

从历史上看，宗教哲学和世俗哲学一样，都反映出一个民族在特定时期的认识水平和思维能力。在宗教文化占统治地位的地方，宗教哲学也同样可以称为时代意识的精华。“缘起性空”论把大乘中观派思辩性极强的哲学思想融汇贯通，并结合民族生活的实际予以发展，这标志着藏民族的理论意识水平和抽象思维能力早在封建社会的初中期，就已经达到了世界先进民族所能达到的高度。宗教哲学是藏族文化遗产中的重要组成部分，值得我们认真地去研究分析。

恩格斯说：“辩证的思维——正因为它是概念本性的研究为前提——只对人才是可能的，并且只对于较高发展阶段的人（佛教徒和希腊人）才是可能的。”[12]藏传佛教不同于一般低级水平的宗教迷信，是一个极富哲学思辩的理论体系，它充分重视人们在思维过程中的各种矛盾现象和心理活动，使用一系列的概念、范畴、判断和推理，编织了一个精细的哲理网络，除了唯心主义臆说的成分之外，其中也蕴藏着大量的辩证法因素。缘起性空论作为整个藏传佛教的哲学基石，必然也含有较多的辩证法因素。

首先，缘起性空论在哲学的屋面上阐述了普遍联系的观点。

黑格尔曾说：“凡一切实存的事物都存在于关系之中，而这种关系乃是每一实存的真正性质。”[13]列宁认为黑格尔的这一思想非常值得辩证唯物主义者重视。缘起性空讲缘起，说明世界上万事万物都是依一定的条件和根据而产生并存在的，无论是物质的还是精神的都以其它事物为条件合和而成。例如人是由色、受、想、行、识五蕴而缘起，烦恼由无明而缘起，无明由贪欲而缘起，贪欲由自性有而缘起，芽由种子与土壤而缘起等等。这说明事物之间是普遍联系的，缘起的关系也就是互为因果的关系。宗喀巴认为，如果以世间的一切现实事物为唯名安立的假有，那么它们之间的因果关系就是不能否认的。他说：“由见若许有自性，则因果不能成立，而有损益（苦乐）作用之因果，谁亦不能否认其有。”[14]因为一事物如果有自性，那它就不依赖于它物的缘起自己又是因又是果，不生不灭，那是不可能的。他认为因果关系必须建立在缘起的基点上，即普遍联系的基点上。由种子而生芽，依根、境而起识，这种因果关系是存在的，即“从唯假安立之因而生果是有的。”[15]在缘起论中，宗喀巴把世界当做一个因果联系的序列，并以“十二因缘”和密宗的“六大”说来加以说明。十二因缘和六大说表明一切现象都是互相联系、互相依赖、互为条件、互为因果的，整个世界处于一个错综复杂的关系网中，任何事物都不能孤立存在。

[关于我们](#)

[联系我们](#)

[网站声明](#)

[合作加盟](#)

[频道导航](#)

[广告服务](#)

[人才招聘](#)

中国西藏信息中心 版权所有

Copyright© China Tibet Information Center

E-mail: webmaster@tibet.cn Tel:010-58336000

京ICP证 041074